

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 360/2024/HS-ST
Ngày 12-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Ly.

Các Hội thẩm Nhân dân:

- Bà Quách Thị Huệ.
- Bà Đoàn Thị Thanh Nhân.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- **Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2024, tại phòng xử án Tòa án Nhân dân thành phố Huế xét xử sơ thẩm công khai, trực tiếp vụ án hình sự thụ lý số: 314/2024/TLST-HS ngày 14/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 288/2024/QĐXXST-HS ngày 25/10/2024 đối với bị cáo: **Nguyễn Nhật H** (Tên gọi khác: Bôn), sinh ngày 20/6/1996 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi thường trú: Thôn Đồng Bào, xã Quảng Vinh, huyện QĐ tỉnh TTH; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ văn hoá: Lớp 12/12, dân tộc: Kinh, giới tính: Nam, tôn giáo: Công giáo, quốc tịch: Việt Nam. Căn cước công dân số: 046096004767, cấp ngày 25/01/2022 tại Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an. Con ông Nguyễn Phi Th, sinh năm 1971 và bà Trần Thị S, sinh năm 1976. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 22/5/2024 đến nay cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do muốn làm Hướng dẫn viên du lịch nội địa, nhưng không có Bằng tốt nghiệp Cao đẳng du lịch theo yêu cầu tuyển dụng nên vào ngày 25/6/2022, bị cáo Nguyễn Nhật H thông qua mạng xã hội Facebook liên hệ và chuyển số tiền 1.200.000 đồng vào tài khoản của đối tượng Phạm Văn D (Không rõ nhân thân, lý lịch, địa chỉ) ở huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai để nhờ đặt mua 01 Bằng tốt nghiệp Cao đẳng của Trường Cao đẳng Du lịch Huế, ngành “Quản trị chế biến món ăn” giả. Khoảng 05 ngày sau, bị cáo Nguyễn Nhật H được một người giao hàng không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ giao Bằng tốt nghiệp Cao đẳng của Trường Cao đẳng Du lịch Huế đã đặt mua.

Sau khi có được Bằng tốt nghiệp Cao đẳng giả thì vào ngày 06/02/2023, bị cáo Nguyễn Nhật H nộp Phiếu đăng ký dự thi lớp Nghiệp vụ du lịch nội địa của trường

Đại học Phú Xuân thuộc thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế bằng hình thức trực tuyến. Trong hồ sơ, bị cáo Nguyễn Nhật H cung cấp hình ảnh 01 Bằng tốt nghiệp Cao đẳng của Trường Cao đẳng Du lịch Huế ngành “Quản trị chế biến món ăn” mang tên Nguyễn Nhật H. Ngày 26/02/2023, bị cáo Nguyễn Nhật H tham gia thi Nghiệp vụ hướng dẫn du lịch nội địa tại trường Đại học Phú Xuân bằng hình thức trực tuyến; đến ngày 06/3/2023, bị cáo Nguyễn Nhật H được Trường Đại học Phú Xuân cấp Chứng chỉ nghiệp vụ hướng dẫn du lịch nội địa.

Tiếp đó, vào ngày 28/3/2023, bị cáo Nguyễn Nhật H tiếp tục nộp hồ sơ đề nghị Sở Du lịch tỉnh Thừa Thiên Huế cấp thẻ Hướng dẫn viên du lịch nội địa qua Trung tâm phục vụ hành chính công tỉnh Thừa Thiên Huế. Trong hồ sơ, bị cáo Nguyễn Nhật H nộp bản sao 01 Bằng tốt nghiệp Cao đẳng của Trường Cao đẳng Du lịch Huế ngành “Quản trị chế biến món ăn” mang tên Nguyễn Nhật H đã đặt mua. Sau khi kiểm tra hồ sơ, Sở Du lịch tỉnh Thừa Thiên Huế phát hiện văn bằng không phù hợp nên đã cung cấp toàn bộ hồ sơ mà bị cáo Nguyễn Nhật H đã nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế để xem xét giải quyết. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế đã chuyển hồ sơ để Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Công an tạm giữ gồm:

- 01 Bằng tốt nghiệp cao đẳng của Trường Cao đẳng Du lịch Huế ngành “Quản trị chế biến món ăn”, số hiệu B742797 (Ký hiệu A).
- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Redmi Note 10 pro.
- 01 đơn đề nghị cấp thẻ hướng dẫn viên du lịch của Nguyễn Nhật H.
- 01 giấy khám sức khỏe của Nguyễn Nhật H.
- 01 bản Sơ yếu lý lịch của Nguyễn Nhật H.
- 01 bản sao công chứng Bằng tốt nghiệp Cao đẳng của Trường Cao đẳng Du lịch Huế mang tên Nguyễn Nhật H.
- 01 giấy tiếp nhận hồ sơ và trả kết quả.
- 01 phiếu kiểm soát quá trình giải quyết hồ sơ.

Tại bản Kết luận giám định số: 291/KL-KTHS ngày 21/5/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận như sau:

1. Chữ ký mang tên Vũ Hoài Phương trên tài liệu cần giám định ký hiệu A so với chữ ký đứng tên Vũ Hoài Phương trên tài liệu mẫu ký hiệu M1 đến M5 không phải do cùng một người ký ra.

2. Hình dấu trên tài liệu cần giám định ký hiệu A không phải do con dấu có hình dấu mẫu trên tài liệu ký hiệu M1 đến M5 đóng ra.

Tại bản Cáo trạng số: 337/CT-VKSTPH ngày 13/11/2024, Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố Nguyễn Nhật H về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế giữ nguyên bản Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 341; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật H từ 02 năm tù đến 02 năm 03 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Nguyễn Nhật H.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Redmi Note 10pro.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Nhật H phải chịu 200.000đ.

Bị cáo Nguyễn Nhật H không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Nguyễn Nhật H thừa nhận hành vi phạm tội của mình là sai, ăn năn hối cải; không dám tái phạm. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo Nguyễn Nhật H ở ngoài xã hội để có cơ hội sửa chữa, rèn luyện bản thân, chăm sóc cha bị bệnh, cống hiến cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Nhật H: Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Do không chịu khó học tập để có Bằng tốt nghiệp theo quy định của pháp luật, nhưng lại muốn làm Hướng dẫn viên du lịch nội địa nên bị cáo Nguyễn Nhật H đã đặt người khác làm giả Bằng tốt nghiệp cao đẳng của Trường Cao đẳng Du lịch Huế, ngành “Quản trị chế biến món ăn” với số tiền 1.200.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Nhật H đã sử dụng Bằng tốt nghiệp Cao đẳng giả này để nộp hồ sơ thi tuyển 2 lần, trong đó có 01 lần thành công, đến lần thứ hai bị phát hiện.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Nhật H đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại Điều 341 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Nhật H thực hiện 02 lần phạm tội nên phạm vào tình tiết định khung tăng nặng là “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế truy tố bị cáo Nguyễn Nhật H là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

Bị cáo Nguyễn Nhật H là thanh niên trưởng thành, nhưng không chịu khó học tập; bị cáo Nguyễn Nhật H phải nhận thức được việc sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức là vi phạm pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ

quan, tổ chức; xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Nhật H đã tỏ ra thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bản thân bị cáo Nguyễn Nhật H mong muốn có cơ hội để sửa chữa lỗi lầm; trong thời điều tra, truy tố bị cáo tích cực tham gia các hoạt động phong trào thể dục, thể thao tại địa phương; tham gia các Chương trình thiện nguyện Cắt tóc miễn phí vì cuộc sống cộng đồng; tham gia cứu người bị đuối nước được Đoàn Thanh niên, Ủy ban Nhân dân xã Quảng Vinh xác nhận và có Quyết định biểu dương khen thưởng nên Hội đồng xét xử cho bị cáo Nguyễn Nhật H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Nhật H mặc dù xâm phạm trật tự quản lý chính, nhưng mục đích, động cơ là để tìm kiếm công việc; không sử dụng tài liệu giả để làm việc, thăng tiến trong bộ máy Nhà nước. Vì vậy, cũng cần xem xét thêm cho bị cáo Nguyễn Nhật H. Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Nhật H tuy phạm vào tình tiết định khung tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên, nhưng các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng. Bị cáo Nguyễn Nhật H có nhân thân tốt; không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử cũng xem xét thêm cho hoàn cảnh gia đình bị cáo Nguyễn Nhật H làm có cha mẹ để đều làm ruộng; cha đẻ bị tai nạn chấn thương sọ não đang điều trị tại nhà, không lao động được; có em gái đang đi học.

Đối chiếu với quy định tại các Điều 2, 3 Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, được hợp nhất theo Văn bản số: 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án Nhân dân tối cao thì bị cáo Nguyễn Nhật H đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo Nguyễn Nhật H được hưởng án treo; giao bị cáo Nguyễn Nhật H cho chính quyền địa phương và gia đình quản lý cũng có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Nhật H tuy có nghề nghiệp, nhưng thu nhập từ việc cắt tóc từ 2.000.000 đồng đến 2.200.000 đồng một tháng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Nguyễn Nhật H.

Đối với đối tượng Phạm Văn Duẩn mà bị cáo Nguyễn Nhật H đã cung cấp các tài liệu liên quan. Quá trình điều tra không xác định được Phạm Văn Duẩn làm gì, ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã chuyển thông tin tin báo về tội phạm để Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai thụ lý giải quyết theo thẩm quyền. Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế đã ban hành Công văn số: 147/VKSTP-HS ngày 13/11/2024 gửi Viện kiểm sát Nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai để theo dõi, kiểm sát việc giải quyết nguồn tin của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố chuyển giải quyết theo thẩm quyền.

[3] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Redmi Note 10pro của bị cáo Nguyễn Nhật H được bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên

tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Nhật H phải chịu 200.000đ.

[5] Đối với đề nghị của Kiểm sát viên, người tham gia tố tụng phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 341; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 2; điểm b khoản 5 Điều 3 Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, được hợp nhất theo văn bản số: 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án Nhân dân tối cao; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Nhật H phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật H 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 12/12/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Nhật H cho Ủy ban Nhân dân xã Quảng Vinh, huyện Quảng Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Nhật H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Nguyễn Nhật H.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Nhật H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo Nguyễn Nhật H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Nhật H phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Nguyễn Nhật H.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Redmi Note10pro.

Vật chứng nêu trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Nhật H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Nhật H có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T.T.Huế;
- VKSND tỉnh T.T.Huế;
- Công an tỉnh T.T.Huế (Phòng PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND TpHuế;
- CQCSĐT Công an TPHuế;
- CQTHAHS Công an TPHuế;
- Chi cục THADS TpHuế;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Ấn văn Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Lê Thanh Ly**