

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 204/2022/HS-ST
Ngày 26-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Minh Khiết và Lê Văn Khanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2022, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 270/2022/TLST-HS, ngày 07 tháng 10 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 334/2022/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Duy T, sinh năm 1996, tại tỉnh N T. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn H N, xã P H, huyện N P, tỉnh N T; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Ngọc T2 và bà Lê Thị T3; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 30/3/2022, bị Tòa án nhân dân huyện N P, tỉnh N T xử phạt 12 tháng (tương đương 01 năm) tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 14-01-2022 (theo Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST và hiện nay bị cáo đang chấp hành hình phạt tù của bản án này tại Trại giam Sông Cái) “có mặt”.

*Bị hại: Chị Huỳnh Thị Kim X, sinh năm 1974. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã H T, huyện N H, tỉnh Q N; nơi ở: Nhà số S, đường P Đ G, Khu phố 2, phường B H H, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh “xin vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong lúc Võ Duy T ở trọ tại nhà số S, đường P Đ G, Khu phố H, phường B H H, quận B T thì: Vào khoảng 19 giờ ngày 13/8/2021, T phát hiện chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 76F1-034.76 của chị Huỳnh Thị Kim X để trong bãi xe khu nhà trọ mà không có khóa cổ và người trông coi nên nảy sinh ý định lấy bán kiếm tiền tiêu xài. Khi đó, T dùng chìa khóa xe của T mở được khóa công tắc xe của chị X nên dẫn xe ra để khuất bên trong khu trọ và dùng keo bôi lên giấy màu đen dán che biển số xe lại nhằm tránh bị phát hiện rồi lên phòng ngủ chờ lúc vắng người xuống lấy. Đến khoảng 05 giờ ngày

14/8/2021, T thức dậy xuống lấy xe đưa ra ngoài đường nổ máy điều khiển chạy đến khách sạn Á T P, số 80/4, đường T C, phường T T N, Quận 12 thuê phòng nghỉ. Sau đó, do không có tiền trả tiền thuê phòng nên T thế chấp chiếc xe này cho quản lý Khách sạn là anh Nguyễn Mạnh C và nói khi nào có tiền sẽ đến chuộc xe. Còn chị X, sau khi phát hiện chiếc xe bị mất, chị cùng với chủ nhà trọ xem qua camera thì xác định chính T là người lấy chiếc xe của chị nên đến Công an phường Bình Hưng Hòa trình báo. Sau khi tiếp nhận tin báo và lập hồ sơ xử lý ban đầu, Công an phường Bình Hưng Hòa đã chuyển đến Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền và tại đây, T đã khai nhận toàn bộ hành vi như vừa mới nêu.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Duy T đã khai nhận: Trong thời gian ở chung khu trọ với chị Huỳnh Thị Kim X, bị cáo phát hiện chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 76F1-034.76 của chị X để trong bãi xe nhà trọ mà không có khóa cổ và người trông coi nảy sinh ý định lấy bán kiếm tiền tiêu xài. Khi đó, bị cáo vào dùng chìa khóa xe của bị cáo mở thử khóa công tắc xe của chị X, do mở được nên bị cáo dẫn xe ra để khuất vào bên trong khu trọ và dùng keo bôi lên giấy màu đen dán che biển số xe lại nhằm tránh bị phát hiện rồi lên phòng ngủ. Đến lúc những người khu trọ còn đang ngủ, bị cáo thức dậy xuống lấy xe đưa ra ngoài đường nổ máy điều khiển chạy đến Khách sạn Á T P thuê phòng nghỉ, nhưng do sau đó không có tiền trả tiền thuê phòng nên bị cáo thế chấp chiếc xe này cho quản lý Khách sạn và nói khi nào có tiền sẽ đến chuộc xe rồi quay về phòng trọ cũ thì bị chị X phát hiện nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời, bị cáo thống nhất về tài sản của chị X có giá trị là 8.000.000 đồng và không có ý kiến gì về trách nhiệm dân sự cùng với việc giải quyết vật chứng.

Tại Cáo trạng số 93/CT-VKS ngày 10 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Duy T ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: Bị cáo Võ Duy T đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản là chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 76F1-034.76 của chị Huỳnh Thị Kim X có giá trị là 8.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử bị cáo với một mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản” và tổng hợp hình phạt 01 năm tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2022/HS-ST, ngày 30-3-2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận. Về trách nhiệm dân sự, do bị hại đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm; còn về vật chứng, cũng đã được giải quyết xong nên không có ý kiến.

Bị cáo không có tranh luận, bào chữa về hành vi đã bị truy tố; còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Võ Duy T tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào khoảng 19 giờ ngày 13/8/2021, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản là chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 76F1-034.76 của chị Huỳnh Thị Kim X để tại bãi xe nhà trọ số 6, đường Phạm Đăng Giảng, Khu phố 2, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân. Theo Kết luận định giá tài sản số: 708/KL-HĐĐGTS, ngày 16/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Tân thì, chiếc xe của chị X có giá trị là 8.000.000 đồng. Do đó, bị cáo đã phạm “Tội trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, những người biết việc, camera ghi hình tại khu nhà trọ; biên bản, bản ảnh thực nghiệm điều tra; vật chứng thu giữ được, kết quả định giá tài sản...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và mức án đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Riêng đối với anh Nguyễn Mạnh C, tuy có nhận thế chấp chiếc xe mô tô biển số 76F1-034.76 của bị cáo nhưng đó chỉ là tạm thời và cũng không biết chiếc xe này do bị cáo phạm tội mà có nên anh C không bị xử lý là có căn cứ.

[4] Xét bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người khác, thực hiện hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo tuy ít nghiêm trọng nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật mà vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích có tiền để thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài cá nhân; đồng thời, còn có nhân thân xấu nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST, ngày 30-3-2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận đã xử phạt bị cáo Võ Duy T 12 tháng (tương đương 01 năm) tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 14-01-2022. Xét hiện nay bị cáo đang chấp hành hình phạt tù của Bản án này tại Trại giam Sông Cái nên cần phải tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Xét tại phiên tòa hôm nay, tuy bị hại chị Huỳnh Thị Kim X đã có đơn xin vắng mặt nhưng theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và nội dung đơn thì: Chị X đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[8] Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 76F1-034.76 của chị Huỳnh Thị Kim X; còn cái áo thun màu xanh và cái quần short màu đen của bị cáo mặc lúc thực hiện hành vi phạm tội, Công an phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân đã giao trả lại cho chị X và bị cáo nên không xét.

[9] Bị cáo Võ Duy T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Võ Duy T phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Võ Duy T 01 (một) năm tù. Tổng hợp hình phạt này với hình phạt 01 (một) năm tù, theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2022/HS-ST, ngày 30-3-2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận; buộc bị cáo Võ Duy T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 14-01-2022.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Võ Duy T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Võ Duy T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại chị Huỳnh Thị Kim X vắng mặt có

quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái