

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **05/2025/HSST**
Ngày: 10/01/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Phạm Văn Minh**
2. Ông **Bùi Văn Bình**
Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Ông
Nguyễn Mạnh Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sở thẩm thụ lý số: 302/2024/TLST-HS ngày 29/11/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 330/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1) TRẦN THỊ H, sinh năm: 1986; tên gọi khác: Không; HKTT: thôn Đ, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; chỗ ở: Tổ , quận Long Biên, Hà Nội; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn X (đã chết) và con bà Vũ Thị N, sinh năm 1963; có chồng là Tô Văn T, sinh năm 1983; có 02 con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019). Theo danh chỉ bản số 249 ngày 16/4/2024 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 07/4/2024, tạm giam từ ngày 16/4/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

2) HOÀNG ANH C, sinh năm 1991; tên gọi khác: Không; HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Q, thị trấn P, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Sỹ H sinh năm: 1964 và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1967. Theo danh chỉ bản số 248 ngày 16/04/2024 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 07/4/2024, tạm giam từ ngày 16/4/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Hoàng Anh C là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại Chi bộ thị trấn P, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Ngày 30/12/2024 Ủy ban kiểm tra - huyện ủy Cẩm Thủy đã ban hành quyết định số 63/QĐ-/UBKTHU về việc thi hành kỷ luật Hoàng Anh C bằng hình thức khai trừ ra khỏi đảng.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1) Trần Nhật Tuấn S , sinh năm 1994, chỗ ở: 267 Bát Khôi, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội (vắng mặt).

2) Đinh Thị Ngọc T , sinh năm 1986, chỗ ở: số 55 Nguyễn Tư Giản, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 40 phút ngày 07/04/2024, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma Túy Công an quận Long Biên phối hợp với Công an phường Long Biên kiểm tra hành chính nhà số 9 ngõ 267 đường Bát Khôi, phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội. Quá trình kiểm tra tại tầng 2 có một nam thanh niên là Trần Nhật Tuấn S , sinh năm 1994, chỗ ở: 267 Bát Khôi, Long Biên, Long Biên, Hà Nội, S khai vừa ở tầng 3 cùng bạn xuống dưới tầng 2 để đi về. Tổ công tác tiến hành kiểm tra tầng 3 có Trần Thị H , Hoàng Anh C và Đinh Thị Ngọc T , sinh năm 1986, chỗ ở: số 55 Nguyễn Tư Giản, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Qua kiểm tra phát hiện trên mặt bàn tầng 3 có 01 túi nilong bên trong có tinh thể màu trắng, dưới đệm trong phòng tầng 3 có 01 gói giấy bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, H khai nhận túi nilong chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá của H mua để mọi người cùng nhau sử dụng và khi thấy Cơ quan Công an lên kiểm tra H đã vứt 01 bộ tẩu hút đá tự tạo qua cửa sổ xuống mái tôn nhà bên cạnh.

Vật chứng thu giữ của Trần Thị H : 01 túi nilong bên trong có tinh thể màu trắng, 01 gói giấy bên trong có chứa tinh thể màu trắng thu dưới đệm trong phòng tầng 3, 01 bộ tẩu hút đá tự tạo, 01 điện thoại Iphone 6 plus màu trắng đã qua sử dụng, màn hình đã bị nứt vỡ, 01 xe máy 29B1-969.43 màu xanh; Thu của Hoàng Anh C : 01 điện thoại Iphone 6s màu trắng cũ đã qua sử dụng; Thu của Đinh Thị Ngọc T : 01 điện thoại Galaxy hồng cũ đã qua sử dụng; Thu của Trần Nhật Tuấn S : 01 điện thoại Iphone 6 plus màu xám đã qua sử dụng, 01 điện thoại Huawei vỡ màn hình đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số: 2743/KLGD-PC09 ngày 16/4/2024 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,467 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,131 gam.

- 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính ma túy Methamphetamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên các bị cáo khai nhận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 07/04/2024, Trần Thị H ở phòng trọ tại nhà số 9 ngõ 267 đường Bát Khôi, phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội cùng Hoàng Anh C thì Nghĩa và Đinh Thị Ngọc T đến chơi, cả nhóm đi lên phòng tầng 3. Tại đây, Nghĩa bảo H đi mua ma túy đá về sử dụng, H đồng ý và hỏi lại Nghĩa mua bao nhiêu tiền thì Nghĩa bảo mua 1.000.000 đồng. Sau đó, Nghĩa bảo bạn của Nghĩa chuyển khoản số tiền 1.000.000 đồng vào số tài khoản số 936403339 ngân hàng VIB của H . Sau khi nhận được tiền, H gọi qua zalo cho Long hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy đá, Long đồng ý. H chuyển khoản 1.000.000 đồng đến tài khoản của Long số tài khoản 04467982701 mở tại ngân hàng TPBank rồi H bảo C đi đến gặp Long để lấy ma túy, C đồng ý. C đi xe máy của H đến ngã ba Phạm Ngọc Thạch, phường Trung Tự, quận Đống Đa, Hà

Nội thì gọi zalo cho H thông báo đã đến nơi, H nhắn số điện thoại của Long 0398755835 cho C để C gọi cho Long. Khoảng 5 phút sau, có 01 người đàn ông đeo khẩu trang đi bộ ra đưa cho C 01 túi nilon ma túy đá ở dạng tinh thể màu trắng được gói bên ngoài bằng giấy vệ sinh. C cất gói ma túy vào trong túi xách đeo trên người rồi đi xe máy về đưa cho H. Tại phòng trọ, H cầm gói ma túy đưa cho Nghĩa thì Nghĩa bảo H “cho vào tẩu hút để chơi, anh phải đi bây giờ”, H mở túi nilon ma túy đá ra dùng ống nhựa xúc một phần ma túy đá cho vào cóong thủy tinh gắn trên tẩu hút tự tạo rồi dùng bật lửa đốt cóong thủy tinh chứa ma túy đá đưa cho Nghĩa dùng đầu tiên, sau đó lần lượt đến T, C, H và S sử dụng. Khi đang sử dụng ma túy thì Nghĩa có điện thoại gọi đến nên đi ra ngoài. Đến 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang sử dụng ma túy thì Cơ quan Công an đến kiểm tra, lúc này H đã vứt chiếc tẩu hút tự tạo qua cửa sổ nhưng bị công an phát hiện thu giữ. Qua kiểm tra, Cơ quan Công an phát hiện thu giữ tang vật như nêu trên. Cơ quan Công an tạm giữ niêm phong tang vật và đưa những người liên quan về trụ sở để làm rõ.

Qua xét nghiệm nước tiểu H, C, T và S cho kết quả dương tính với ma túy Methamphetamine.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu khác thu thập thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Đối với Đinh Thị Ngọc T và Trần Ngọc Tuấn S là bạn xã hội được H mời sử dụng ma túy không đóng góp gì, không biết nguồn gốc số ma túy mà các đối tượng sử dụng. Xét nghiệm nước tiểu của T và S đều dương tính với ma túy Methamphetamine và ma túy ketamine. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Thị Ngọc T và Trần Ngọc Tuấn S về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt của mỗi đối tượng là 1.500.000đ theo khoản 1, điều 23 nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021. Đồng thời thông báo cho chính quyền địa phương nơi cư trú của hai đối tượng để quản lý theo quy định.

Đối với đối tượng Nghĩa, khi Cơ quan Công an đến kiểm tra Nghĩa đã đi về. Quá trình điều tra, H, C, T, S khai không biết họ tên địa chỉ cụ thể của Nghĩa, không biết số điện thoại, không biết zalo, Facebook của Nghĩa. Nghĩa nhờ bạn chuyển khoản số tiền 1.000.000 đồng cho H, Cơ quan điều tra đã sao kê tài khoản của Trần Thị H số 936403339 tại Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) thể hiện ngày 07/04/2024 nhận 1.000.000 đồng từ số tài khoản 02566930401 mở tại Ngân hàng TPBank. Qua xác minh chủ tài khoản 02566930401 mở tại Ngân hàng TPBank là anh Nguyễn Thanh Tùng, sinh năm 1989, HKTT: Tổ 11, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội. Anh Tùng khai: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 07/04/2024, anh ngồi uống nước ở khu vực phường Long Biên thì có 01 người đàn ông khoảng 50 tuổi đến nhờ chuyển khoản giúp số tiền 1.000.000 đồng vào tài khoản ngân hàng VIB số 936403339 vì anh ta không có tài khoản rồi người đàn ông này đưa cho anh Tùng 1.000.000 đồng tiền mặt, Anh Tùng đồng ý và chuyển 1.000.000 đồng từ tài khoản của mình vào tài khoản tài khoản Ngân hàng VIB số 936403339. Anh Tùng không biết tên tuổi địa chỉ của người đàn ông nhờ chuyển khoản, không quen biết chủ tài khoản có tên Trần Thị H nêu trên và không biết mục đích chuyển tiền để làm

gì. Qua rà soát không xác định được đối tượng Nghĩa. Do vậy, không có căn cứ để điều tra làm rõ đối tượng Nghĩa.

Đối với đối tượng Long bán ma túy cho H và C ngày 07/04/2024, qua xác minh số tài khoản 04467982701 tại Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPBank) mà H chuyển khoản 1.000.000 đồng đến để mua ma túy thể hiện chủ tài khoản là Nguyễn Ngọc Long, sinh năm 1976, trú tại: P305 E5b tập thể Trung Tự, phường Trung Tự, quận Đống Đa, Hà Nội. Cơ quan điều tra cho Trần Thị H nhận dạng thì H nhận dạng được Long, nhưng ngày 07/04/2024 H không trực tiếp đi nhận ma túy mà cho Hoàng Anh C đi nhận ma túy của Long. C không nhận dạng được Nguyễn Ngọc Long vì C không biết mặt Long và người giao ma túy cho C ngày 07/04/2024 đeo khẩu trang. Long khai: Long không quen biết ai tên là Trần Thị H và Hoàng Anh C, ngày 07/04/2024 không bán ma túy cho H và C, không biết vì sao H chuyển khoản 1.000.000 đồng vào tài khoản của Long. Long không đối chất với H. Ngày 25/04/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa khởi tố bị can và tạm giam đối với Nguyễn Ngọc Long về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 2 Điều 251 BLHS. Ngày 16/10/2024 Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt Long 11 năm tù, hiện Long đang bị tạm giam tại trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội chờ thi hành án. Ngoài lời khai của H không còn tài liệu nào thể hiện Long bán ma túy cho H ngày 07/4/2024 do vậy không đủ căn cứ xử lý đối với Nguyễn Ngọc Long trong vụ án này.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 21B1-969.43 màu S Xanh Đen Bạc thu của Trần Thị H, qua tra cứu xe máy có đăng ký chính chủ là anh Tô Văn Tú, sinh năm 1983, HKTT: Thôn Đồng Tiến, xã Yên Bình, huyện Yên Bình, Yên Bái (chồng của H). Anh Tú khai mua và đăng ký xe máy làm pH tiện đi lại của hai vợ chồng, hiện anh Tú đang chấp hành án phạt tù nên chiếc xe máy này do H quản lý sử dụng. Ngày 07/04/2024 H đưa chiếc xe máy này cho Hoàng Anh C điều khiển xe máy sang phường Trung Tự, quận Đống Đa, Hà Nội mua ma túy đá mang về phòng trọ để cả nhóm sử dụng. Qua tra cứu xe máy không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Đối với 01 gói giấy bên trong chứa 0,467 gam ma túy Methamphetamine thu giữ ở dưới đệm các đối tượng khai không biết của ai, không biết ai cất giấu ở đó, chỉ đến khi cơ quan Công an đến kiểm tra thu giữ thì mới biết. Cơ quan điều tra tách phần tài liệu liên quan đến vật chứng là 0,467 gam ma túy Methamphetamine nêu trên để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,131 gam các bị cáo đang sử dụng thì bị Cơ quan Công an phát hiện thu giữ. Đối với 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính ma túy Methamphetamine là vật chứng của vụ án. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Đối với 01 điện thoại Iphone 6 plus đã qua sử dụng, màn hình đã bị nứt vỡ là điện thoại của H dùng để liên lạc mua ma túy; 01 điện thoại Iphone 6s cũ đã qua sử dụng là của C dùng để liên lạc mua ma túy; 01 điện thoại Galaxy cũ đã qua sử dụng của Đinh Thị Ngọc T và 01 điện thoại Iphone 6 plus màu xám đã qua sử dụng, 01 điện thoại Huawel vỡ màn hình đã qua sử dụng thu của Trần Nhật Tuấn S không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Lời khai của H phù hợp với lời khai của C , T , S về việc H pha chế ma túy để cho mọi người sử dụng.

Tại Bản cáo trạng số 282/CT-VKSLB ngày 26/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Trần Thị H và Hoàng Anh C về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo bản cáo trạng nêu trên. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Nhân thân bị cáo H , C chưa có tiền án tiền sự, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Trần Thị H và Hoàng Anh C . Đề nghị HĐXX xử phạt: Bị cáo Trần Thị H : mức án từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù; Bị cáo Hoàng Anh C : mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý tang vật: Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo, 01 bộ tẩu hút đá tự tạo; tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6 plus màu trắng đã qua sử dụng, màn hình đã bị nứt vỡ thu của Trần Thị H là điện thoại H liên lạc để mua ma túy; tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6s màu trắng cũ đã qua sử dụng thu của Hoàng Anh C là điện thoại C nhận tin nhắn gọi đến để nhận ma túy; Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 đồng của Trần Thị H chuyển khoản cho Long để mua ma túy, Long khai không biết vì sao H chuyển khoản và Long đã giao nộp cho cơ quan điều tra số tiền này; trả lại bị cáo H 01 xe máy 29B1-969.43 màu xanh (là xe của Tú chồng bị cáo do đang thụ án nên H tạm thời quản lý); trả lại T : 01 điện thoại Galaxy hồng cũ đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội; trả lại S : 01 điện thoại Iphone 6 plus màu xám đã qua sử dụng, 01 điện thoại Huawel vỡ màn hình đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai do không hiểu biết pháp luật và chỉ vì ham vui nên đã vi phạm pháp luật, các bị cáo mong HĐXX cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, người liên quan, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 15 giờ 30 phút đến 16 giờ 40 phút ngày 07/04/2024 tại nhà số 9 ngõ 267 đường Bát Khối, phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội các bị can Trần Thị H và Hoàng Anh C có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhiều người bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ.

Hành vi của bị cáo Trần Thị H và Hoàng Anh C có đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố các bị cáo về các tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về vai trò của các bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này, bị cáo Trần Thị H là chủ nhà, bị cáo sau khi được người khác nhờ mua ma túy về sử dụng đã không trình báo cho cơ quan công an mà còn nhờ người khác đi lấy ma túy mang về cùng nhau sử dụng. Việc bị cáo H ham chơi rủ nhiều người sử dụng ma túy là gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến an ninh chính trị tại địa bàn khu dân cư. Do đó khi lượng hình cần có mức hình phạt tương xứng với các hành vi bị cáo thực hiện.

Bị cáo Hoàng Anh C là người giúp sức tích cực trong việc đi lấy ma túy, giúp H tổ chức cho nhiều người sử dụng ma túy. Bị cáo H tự tay pha ma túy và mời người khác sử dụng, bị cáo biết việc sử dụng ma túy bị nhà nước cấm và pháp luật trừng trị nghiêm khắc nhưng vẫn tự nguyện thực hiện. Trong vụ án này bị cáo C là người giúp sức tích cực nên khi lượng hình cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện.

Bị cáo Trần Nhật Tuấn S, Đinh Thị Ngọc T là bạn xã hội, được H mời sử dụng ma túy, không đóng góp và không có vai trò gì trong việc tổ chức sử dụng ma túy do đó cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng thời thông báo cho chính quyền địa phương nơi cư trú của S, T để quản lý theo quy định nên không xử lý tội tổ chức sử dụng ma túy đối với bị cáo.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn xã hội và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người đã thành niên và biết rõ tác hại của ma túy đến đời sống con người nhưng vẫn lao vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần phải có mức án phù hợp với tính chất mức độ của

tội phạm của các bị cáo gây ra. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo H có vai trò khởi xướng giúp Nghĩa mua ma túy, tự pha chế để nhiều người cùng sử dụng nên mức hình phạt của bị cáo H cao hơn mức hình phạt của C.

[4] Xét nhân thân các bị cáo:

- **Xét nhân thân bị cáo Trần Thị H**, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo nhân thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn (chồng đang thụ án tù) bị cáo một mình nuôi hai con nhỏ. Xét bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, áp dụng mức hình phạt trên mức khởi điểm là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

- **Xét nhân thân bị cáo Hoàng Anh C** trong vụ án này bị cáo là người giúp sức tích cực cho bị cáo H tổ chức sử dụng ma túy, việc bị cáo đi lấy ma túy để H pha và mời mọi người sử dụng ma túy cùng nhau đã xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa pH gây dư luận xấu trong xã hội nên cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng phòng ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xem xét bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét áp dụng mức hình phạt trên mức khởi điểm là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

* *Về tình tiết giảm nhẹ:* Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

* *Về tình tiết tăng nặng:* Không.

* *Về hình phạt bổ sung:* Xét các bị cáo không có tài sản và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì có ghi khối lượng 0,131 gam ma túy Methamphetamine thu của các bị cáo và 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính ma túy loại ;

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6 plus màu vàng đã qua sử dụng thu của Trần Thị H ; 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong của Hoàng Anh C ;

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 đồng của Trần Thị H chuyển khoản cho Long để mua ma túy, Long khai không biết vì sao H chuyển khoản và Long đã giao nộp cho cơ quan điều tra số tiền này.

- Trả lại Trần Thị H 01 xe máy BKS: 29B1-969.43 màu S : Xanh-Đen-Bạc đứng tên Tô Văn Tú (chồng bị cáo đang thụ án tại trại giam bị cáo quản lý hộ anh Tú);

- Trả lại Đinh Thị Ngọc T 01 điện thoại Samsung Galaxy Zflip 5 màu tím đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội;

- Trả lại Trần Nhật Tuấn S 01 điện thoại Iphone 6 plus màu xám bị vỡ nứt màn hình, đã qua sử dụng và 01 điện thoại Huawei màu trắng, bị vỡ, nứt màn hình đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội;

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với Đinh Thị Ngọc T và Trần Ngọc Tuấn S là bạn xã hội của H đến chơi, không biết nguồn gốc ma túy, không đóng góp gì trong quá trình sử dụng ma túy. T, S có hành vi sử dụng ma túy Methamphetamine nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T và S về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Trần Thị H và Hoàng Anh C ;

2. Tuyên bố các bị cáo: Trần Thị H và Hoàng Anh C phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt:

- Bị cáo Trần Thị H **07 (Bảy) năm 09 (Chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 07/04/2024.

- Bị cáo Hoàng Anh C **07 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 07/04/2024.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì có ghi khối lượng 0,104 gam ma túy Methamphetamine (khối lượng ban đầu là 0,131 gam phòng PC09 lấy mẫu để giám định là 0,027 gam) bên ngoài có chữ ký của giám định viên Vũ Việt Cường, Nguyễn Huy Trung cán bộ Đội CSĐTTP về Ma túy - công an quận Long Biên và đối tượng Trần Thị H ;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamine được niêm phong theo quy định của pháp luật bên ngoài có chữ ký của cán bộ Nguyễn Huy Trung cán bộ Đội CSĐTTP về Ma túy - công an quận Long Biên và đối tượng Trần Thị H

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6 plus màu vàng đã qua sử dụng, màn hình đã bị nứt vỡ, không kiểm tra chất lượng bên trong của Trần Thị H được niêm phong trong 01 phong bì bên ngoài có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Phú Tuấn và dấu của công an quận Long Biên;

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong của Hoàng Anh C được niêm phong trong 01 phong bì bên ngoài có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Phú Tuấn và dấu của công an quận Long Biên;

- Trả lại bị cáo Trần Thị H 01 xe máy BKS: 29B1-969.43; số máy: SM1200616; số khung: 335479 nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu S : Xanh-Đen-Bạc đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

- Trả lại Đinh Thị Ngọc T : 01 điện thoại Samsung Galaxy Zflip 5 màu tím (dàng điện thoại gập) đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong của T được niêm phong trong 01 phong bì bên ngoài có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Phú Tuấn và dấu công an quận Long Biên;

- Trả lại Trần Nhật Tuấn S : 01 điện thoại Iphone 6 plus màu xám bị vỡ nứt màn hình, đã qua sử dụng và 01 điện thoại Huawei màu trắng, bị vỡ, nứt màn hình đã qua sử dụng; không kiểm tra chất lượng bên trong, bên ngoài có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Phú Tuấn và dấu công an quận Long Biên (Theo Biên bản giao nhận vật ngày 28/11/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày).

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 đồng của Trần Thị H chuyển khoản cho Long để mua ma túy, Long đã giao nộp cho cơ quan điều tra số tiền này (Theo giấy nộp tiền mặt số 28429474 ngày 10/01/2025 tại ngân hàng Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam vào tài khoản Chi cục thi hành án Dân sự quận Long Biên)

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Thị H và Hoàng Anh C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

