

Bản án số: 25 /2017/HSST

Ngày: 14/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Văn Can

Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nhung.

Bà Phan Thị Bích.

Bà Nguyễn Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Minh Thêu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Hường - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 14 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2017/HSST, ngày 18 tháng 7 năm 2017 đối với:

- Các bị cáo:

1. Khà A C, sinh ngày 03/3/1995, tại Mai Châu - Hòa Bình

Nơi ĐKNKTT: xóm Hang Kia, xã Hang Kia, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; Dân tộc: Mông; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tôn giáo: không. Con ông: Khà A H., sinh năm 1948; con bà Vàng Y , sinh năm 1949; Có vợ là: Giàng Thị Ô, sinh năm 1994; có 02 con: lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2013. Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con út trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam, giữ từ ngày 20/7/2016 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Vàng A G, sinh ngày 11/01/1992, tại Mai Châu - Hòa Bình

Nơi ĐKNKTT: xóm Hang Kia, xã Hang Kia, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; Dân tộc: Mông; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Tôn giáo: không. Con ông: Vàng A Đ., sinh năm 1967. Hiện đang chấp hành hình phạt tù tại trại giam số 6 Nghệ An về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy; con bà Khả Y C., sinh năm 1968; Có vợ là: Sùng Y M., sinh năm 1993; có 04 con: lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2015. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con út trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam, giữ từ ngày 20/7/2016 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho các bị cáo*

Bào chữa cho bị cáo Khả A C là ông Trần Dũng Tiến; Bào chữa cho bị cáo Vàng A G là ông Nguyễn Văn Cử là các Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Tô Thanh Hồng- Đoàn luật sư Hòa bình. Đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Khả A C, Vàng A G bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khả A C., Vàng A G. và Vàng A S. đều là người ở cùng bản Hang Kia, xã Hang Kia, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, có mối quan hệ quen biết nhau từ trước.

Sáng ngày 20/7/2016, khi Khả A C đang ở nhà thì Vàng A S gọi điện đặt vấn đề thuê C đi vận chuyển ma túy cho S, thỏa thuận khi nào xong việc sẽ trả cho C 10.000.000 đồng tiền công. C đồng ý. Đồng thời, S. thuê Vàng A G. đi xe máy làm “hoa tiêu dẫn đường” cho C và S đi vận chuyển ma túy từ bản Hang Kia, xã Hang Kia, huyện Mai Châu ra đến xã Tân Sơn, huyện Mai Châu, S sẽ trả tiền công cho G nhưng không nói rõ bao nhiêu. G đồng ý.

Sau khi thỏa thuận xong với Vàng A S, Khả A C đi bộ một mình từ nhà ra khu vực dốc Hang Kia đợi S, một lúc sau thấy S một mình đi xe máy đến đón C, cả hai đi ra đầu đường chỗ rẽ vào bản Cang, xã Pà Cò, huyện Mai Châu thì S và C dừng xe lại, đứng đợi khoảng 10 phút thì có hai người đàn ông đi hai xe máy hiệu AIRBLADE, một chiếc màu đen và một chiếc màu đỏ đến trao đổi với S rồi giao cho S cả hai chiếc xe máy của họ và lấy chiếc xe máy của S chở nhau đi đâu không rõ. Sau khi nhận hai chiếc xe máy trên, S bảo C mỗi người đi một xe, trong mỗi xe có giấu 15 bánh Heroin và có Vàng A G đi trước làm “hoa tiêu dẫn đường” cho C và S đi vận chuyển ma túy, nếu có công an thì G sẽ gọi điện báo cho C và S biết.

S điều khiển xe máy AIRBLADE màu đỏ, BKS 88E1- 003.04 đi trước, còn C điều khiển chiếc xe máy AIRBLADE màu đen, BKS 30M6 - 2935 đi sau cách S khoảng 20m, cùng nhau đi ra khu vực dốc Tân Sơn, xã Tân Sơn, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Lúc này, Vàng A G một mình điều khiển xe máy hiệu AIRBLADE, BKS 28H1-179.61 của mình đi trước từ bản Hang Kia ra đến khu vực Chà Đáy, xã Pà Cò, huyện Mai Châu thì G gọi điện cho S. S nói với G cùng tham gia vận chuyển ma túy với Súa còn có Khả A C, đồng thời Súa cũng nói cho G biết có Khả A K., ở cùng bản đang đi trước G cũng làm “hoa tiêu dò đường” cho S và C đi vận chuyển ma túy. Nghe S nói vậy nhưng trên đường đi Vàng A G không nhìn thấy Khả A K. lần nào. Khi đi đến khu vực dốc Tam Hòa, xã Tân Sơn thì G gọi điện vào số điện thoại của S trước, sau đó gọi cho C để báo cho S và C biết là không có công an đang làm nhiệm vụ để C và S yên tâm đi vận chuyển ma túy.

Vàng A S và Khả A C đi đến khu vực dốc Tân Sơn thuộc xóm Tam Hòa, xã Tân Sơn, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình thì quay đầu xe và dừng lại, hai xe đỗ sát nhau, phía bên phải đường QL6 (hướng Hòa Bình - Sơn La). Ngay sau đó tổ công tác của phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, phòng trinh sát ngoại tuyến Công an tỉnh Hòa Bình, phối hợp với phòng 3 C47 Bộ công an và Công an huyện Mai Châu làm nhiệm vụ tại khu vực xã Tân Sơn, huyện Mai Châu đến kiểm tra. Thấy có Công an S bỏ chạy xuống vực phía bên phải đường (hướng Hòa Bình - Sơn La), lực lượng công an truy đuổi nhưng không bắt được S. Ngay sau đó Khả A C và Vàng A G bị bắt giữ cùng 03 chiếc xe máy.

Tại kết luận giám định số: 134/PC45 ngày 24/8/2017 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

- Chất bột dạng cục màu trắng trong 15 gói dạng bánh hình hộp chữ nhật thu giữ trên xe máy BKS: 30M6-2935 có tổng trọng lượng: 5212,98 gam; 15 mẫu chất bột màu trắng dạng cục trong gói ký hiệu M1 đến M15 gửi giám định có thành phần Heroin.

- Chất bột dạng cục màu trắng trong 15 gói dạng bánh hình hộp chữ nhật thu giữ trên xe máy BKS: 88E1-003.04 có tổng trọng lượng: 5184,02 gam; 15 mẫu chất bột màu trắng dạng cục trong gói ký hiệu M16 đến M30 gửi giám định có thành phần Heroin.

Tại kết luận giám định số 157/PC45 ngày 28/9/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: hàm lượng Heroin trong các mẫu chất ký hiệu M1 đến M30 gửi giám định lần lượt là: M1: 72,61%, M2: 76,27%, M3: 74,75%, M4: 79,26%, M5: 78,49%, M6: 73,84%, M7: 77,81%, M8: 71,59%, M9: 74,76%,

M10: 76,70%, M11: 72,52%, M12:76,46%, M13:72,27%, M14: 73,91%, M15: 71,70%, M16: 75,32%, M17:73,80%, M18: 75,25%, M19: 71,53%, M20: 74,43%, M21: 77,05%, M22:77,94%, M23:78,67%, M24:78,59%, M25:73,96%, M26:76,79%, M27:73,77%, M28:68,72%, M29:72,32%, M30:76,15%. (Hàm lượng trung bình 74,91%)

Bản cáo trạng số 15/KSĐT-MT ngày 14/7/2017 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo Khả A C, Vàng A G về tội : Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Căn cứ kết quả điều tra, ngày 29/5/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã ra Quyết định khởi tố bị can đồng thời ra Lệnh bắt tạm giam đối với Vàng A S, về tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy. Qua điều tra, xác minh đã xác định bị can hiện vắng mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã bị can và Quyết định tách vụ án án hình sự đối với hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy của Vàng A S. Khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với Khả A K, là người Vàng A G khai nhận có nghe Vàng A S nói là có K cùng tham gia làm “hoa tiêu dò đường” cho S và C vận chuyển ma túy, còn Khả A C không biết K có cùng tham gia vận chuyển ma túy trong ngày 20/7/2016 hay không. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng Khả A K không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ. Do vậy cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý sau.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên nội dung Cáo trạng như đã truy tố và nhận định: Các bị cáo Khả A C, Vàng A G thực hiện việc vận chuyển thuê ma túy cho Vàng A S, do vậy S và G đều là đồng phạm trong vụ án. Căn cứ vào kết quả điều tra thì chỉ làm rõ và quy kết được C vận chuyển 15 bánh Heroin. Đối với Vàng A G là tên giúp sức, làm hoa tiêu dò đường cho cả S và C vận chuyển ma túy, S và C vận chuyển 30 bánh heroin nên Gia phải chịu trách nhiệm đối với 30 bánh heroin. Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46, điều 20, 53 Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo và tuyên phạt: Bị cáo Khả A C tù Chung thân; Vàng A G: tù Chung thân. Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu toàn bộ số ma túy để xuất hủy, tịch thu 3 xe máy, hai điện thoại thu giữ của các bị cáo để phát mại xung công quỹ Nhà nước, trả Vàng a G một điện thoại không xử dụng vào việc phạm tội và giấy phép lái xe.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Khả A C: đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Khả A C bị S rủ rê lôi kéo vào con đường phạm tội;

là tên vận chuyển thuê ma túy, là đồng phạm giúp sức cho S; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; là người dân dân tộc thiểu số; sau khi bị bắt thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực hợp tác giúp đỡ cơ quan Công an điều tra để sớm kết thúc vụ án; gia đình bị cáo có nhiều người thân thích tham gia Cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p, q khoản 1, khoản 2 điều 46, điều 20, 53 BLHS xử phạt bị cáo mức đầu khung hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Vàng A G: Đồng ý với tội danh, điều luật Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét những tình tiết: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số, bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức, không trực tiếp vận chuyển ma túy mà chỉ là hoa tiêu dẫn đường, giữ vai trò thứ yếu trong vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Khả A C. và Vàng A G. đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội:

Do háms lợi nên Vàng A S đã nhận lời vận chuyển ma túy cho đối tượng khác. Ngày 20/7/2016 Vàng A S rủ Khả A C cùng tham gia vận chuyển ma túy và rủ Vàng A G làm “hoa tiêu dẫn đường” và hứa sẽ trả cho C 10.000.000 đồng tiền công. Sau khi đã thỏa thuận xong về giá vận chuyển, S đến nhà đón C bằng xe máy rồi cả hai đi ra đầu ngã ba đường rẽ vào Bản Cang, xã Pà Cò gặp hai người lạ mặt đổi lấy hai xe máy hiệu AIRBLADE mỗi xe đã giấu sẵn 15 bánh Heroin. Theo thỏa thuận S sẽ vận chuyển số ma túy trên đến khu vực xã Tân sơn- Mai châu (từ bản Cang đến Tân sơn khoảng 5-6 km). Trên đường vận chuyển Vàng A G có liên lạc với Vàng A S và Khả A C báo về tình hình Công an làm nhiệm vụ trên đường. Khi đến khu vực dốc Tân Sơn, thuộc xóm Tam Hòa, xã Tân Sơn, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình thì S và C bị Công an phát hiện, S đã bỏ xe máy chạy trốn còn C và G bị bắt ngay cùng toàn bộ tang vật.

Lời khai của bị cáo Khả A C phù hợp với lời khai của bị cáo Vàng A G đồng thời phù hợp với vật chứng thu giữ của các bị cáo, bản kết luận giám định và các tài liệu thu thập xác minh có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo Khả A C, Vàng A G phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi Vận chuyển 30 bánh Heroin có tổng trọng

lượng là 10.397 gam, có hàm lượng trung bình 74,91% thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, theo điểm b khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật

Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Nhận thức được việc mua bán, vận chuyển ma túy là vi phạm pháp luật với khung hình phạt rất cao. Song do háo lợi các bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất gây nghiện, xâm phạm trật tự an toàn xã hội; ma túy là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm và tệ nạn xã hội.

Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án thấy:

Đối với bị cáo Khả A C là người bị Vàng A S rủ rê và được hứa sẽ trả công 10.000.000 đồng sau khi vận chuyển ma túy xong. Là tên vận chuyển thuê ma túy cho S. Trong suốt quá trình phạm tội C là người thực hiện theo sự chỉ đạo trực tiếp của S, như vậy trong vụ án này Khả A C là đồng phạm giúp sức cho Vàng A S. Tuy vậy, mặc dù cơ quan Công an bắt quả tang S và C mỗi người đang vận chuyển một xe máy có cất giấu ma túy bên trong nhưng Vàng A S là tên chủ mưu giữ vai trò chính hiện đã bỏ trốn, chỉ căn cứ vào những lời khai của C là chưa đủ cơ sở để kết luận C là đồng phạm của S, vì vậy việc áp dụng điều 20, 53 BLHS về phạm tội trong trường hợp đồng phạm cho bị cáo C là chưa thỏa đáng. Tuy vậy cũng cần thiết phải phân tích, đánh giá và vận dụng xem xét cho bị cáo khi lượng hình, chưa cần thiết phải áp dụng hình phạt cao nhất đối với bị cáo nhằm có căn cứ, cơ sở đấu tranh để tiếp tục điều tra xử lý khi bắt được Vàng A S. Bị cáo là người trực tiếp vận chuyển và phải chịu trách nhiệm đối với 15 bánh Heroin có tổng trọng lượng là 5212,98 gam như Viện kiểm sát đã truy tố. Với số lượng Heroin vận chuyển rất lớn cần phải lên một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét cũng xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tuổi đời còn rất trẻ, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; là người dân tộc thiểu số; gia đình có nhiều người thân thích có công với Cách mạng; Các bị cáo mới vận chuyển ma túy quãng đường ngắn; Bản thân bị cáo là người bị rủ rê lôi kéo, tham gia giúp sức và thực hiện tội phạm, không phải là tên chủ mưu cầm đầu và cũng chưa được nhận tiền công hưởng lợi, phạm tội có mức độ, đây là những tình tiết

giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

Đối với bị cáo Vàng A G là người được Vàng A S rủ rê lôi kéo vào con đường phạm tội và được Súa phân công nhiệm vụ làm hoa tiêu dẫn đường cho Súa và C vận chuyển Heroin đồng thời được hứa được trả tiền công. Vàng A G là đồng phạm giúp sức cho Khả A C và Vàng A S vận chuyển 30 bánh Heroin. Do vậy, cũng cần phải lên một mức án nghiêm khắc, tương xứng với lượng ma túy, với mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung về tội phạm ma túy trong gia đoạn hiện nay.

Hội đồng xét xử thấy: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là người dân tộc thiểu số do nhất thời hám lời nên đã nghe theo sự rủ rê của S dẫn đến phạm tội, bị cáo là đồng phạm giúp sức, chưa được nhận tiền công là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 46 điều 20, 53 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn; tuổi còn trẻ; là người dân tộc vùng cao; phạm tội nhưng chưa được hưởng lời nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về vật chứng công an đã thu giữ xử lý như sau:

- 30 bánh Heroin là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu xuất hủy.
- Hai chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại AIRBLADE được hai đối tượng chưa rõ tên cất giấu ma túy bên trong rồi giao cho S và C vận chuyển, là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu phát mại xung công quỹ Nhà nước.
- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đen có 02 sim Viettel của C, chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bên trong có 01 sim Viettel của G là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu phát mại xung công quỹ Nhà nước.
- Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại AIRBLADE, màu sơn đen, bạc. Biển số 28H1-17961 cùng giấy tờ xe là của G, bị cáo đã dùng xe vào việc phạm tội cần tịch thu phát mại xung công quỹ Nhà nước.
- Giấy tờ cá nhân và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, trắng bên trong có 01 sim Viettel là của G dùng để liên lạc cá nhân không dùng vào việc phạm tội cần trả cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Khả A C, Vàng A G phạm tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy.

Áp dụng: điểm b khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 bộ luật hình sự, Xử phạt bị cáo Khả A C tù Chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 20/7/2016.

Áp dụng: điểm b khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46; Điều 20, Điều 53 bộ luật hình sự, Xử phạt bị cáo Vàng A G tù Chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2016.

Về tang vật: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 30 bánh Heroin sau trích mẫu còn đựng trong 3 hộp, cụ thể:

- 01 hộp niêm phong hình chữ nhật được dán kín bằng giấy màu trắng còn nguyên vẹn, một mặt có chữ: “Vật chứng còn lại sau trích mẫu gửi giám định: vụ Khả A C cùng đồng bọn vận chuyển trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 20/7/2016 tại thị trấn Mai Châu - Mai Châu - Hòa Bình”. Trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hòa Bình.

- 01 hộp niêm phong hình chữ nhật được dán kín bằng giấy màu trắng còn nguyên vẹn, một mặt có chữ: “Vật chứng còn lại sau trích mẫu gửi giám định thu giữ trong xe máy biển số: 88E1-003.04 ngày 20/7/2016 tại thị trấn Mai Châu - Mai Châu - Hòa Bình”. Trên mép có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hòa Bình.

- 01 hộp niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau giám định hàm lượng vụ: Khả A C cùng đồng bọn vận chuyển trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 20/7/2016 tại thị trấn Mai Châu - Mai Châu - Hòa Bình. Số lượng 30 mẫu, tổng trọng lượng 398,17 gam”. Tại các mép dán có 06 dấu tròn đỏ niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký Đỗ Thành Công.

Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại AIRBLADE, màu sơn: đen, bạc. Biển số 28H1-17961, có số khung RLHJF1800AY514186; số máy: JF27E-0533970. Kèm theo là giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 001334; biển số đăng ký 28H1-179.61, tên chủ xe: Vàng A G; 01 chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô, xe máy. Tên chủ xe Vàng A G.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại AIRBLADE , màu sơn: đen, bạc. Biển số 30M6-2935, có số khung RLHJF1802AY333896; số máy: JF27E-0380087.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại AIRBLADE, màu sơn: đỏ, đen, bạc. Biển số 88E1-003.04, có số khung RLHJF1807AY509597; số máy: JF27E-0529114. 01 đăng ký mô tô xe máy số: 004039. Tên chủ xe: Phạm Văn Khanh; địa chỉ: Minh Tân, Quang Minh, Tam Đảo, Vĩnh Phúc. Biển số đăng ký: 88E1-003.04 Công an huyện Tam Đảo cấp ngày 05/01/2011.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đen của Khả A C, có số IMEI: 356879070373888, bên trong có một sim Viettel.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen của Vàng A G, có số IMEI 359750061089071, bên trong có 01 sim Viettel.

Trả lại cho Vàng A G:

- 01 giấy phép lái xe số: AV211173 mang tên Vàng A G

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, trắng có số IMEI1: 358367052028488; IMEI 2: 358367052028496 bên trong có 01 sim Viettel.

(Chi tiết vật chứng nêu trên được ghi cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng số 34/BB-GNVC ngày 22/8/2017 giữa Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình và Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình).

Về án phí: Các bị cáo Khả A C, Vàng A G mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- VKSND Tối cao;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- CA tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Trại giam CA tỉnh Hòa Bình
- Bị cáo.
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Văn Can

