

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Như Hùng

2. Ông Đỗ Kỳ Lân

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Xuân Huy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Bà Dương Thị Thu Ninh - Kiểm sát viên

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2023/TLST-HS ngày 26/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2023/QĐXXST-HS ngày 15/5/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1987; HKTT: Thôn X, xã B, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Trần Thị N; tiền án, tiền sự: Không; danh chỉ bản số 89 lập ngày 21/2/2023 tại Công an quận Thanh Xuân; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/2/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 2- Công an TP Hà Nội; có mặt.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 2000; HKTT: Thôn P, xã M, Đông Hưng, Thái Bình (vắng mặt và đã có đơn xin xử vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 12/2/2023, anh Nguyễn Văn S điều khiển chiếc xe moto nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ - đen, BKS: 17B3 – 238.83 đến cửa hàng lẩu nướng tại địa chỉ 64 Triều Khúc, Thanh Xuân Nam, Thanh Xuân, Hà Nội để ăn tối. Anh S dựng xe máy ở vỉa hè trước quán. Trước khi đi vào, Anh S mở cốp để cất áo khoác nhưng lại quên chìa khoá xe cắm ở ổ khoá cốp xe.

Khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Văn T đi bộ lang thang trên đường Triều Khúc, đến trước quán lẩu nướng số 64 Triều Khúc thì phát hiện chiếc xe máy

của Anh S dựng trên vỉa hè không có người trông giữ, chìa khoá vẫn cắm ở ổ khoá cốp xe nên nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài. T đi qua đi lại trước cửa quán lẩu nướng nhiều lần, thấy không có ai trông giữ, T đi đến cạnh chiếc xe máy, rút chìa khoá khỏi ổ khoá cốp xe rồi cắm chìa khoá vào ổ khoá điện của xe, mở khoá cốp xe, sau đó lấy chân trái đạp cần số xe về “N”. T ngồi lên xe, lùi xe từ vỉa hè xuống đường Triều Khúc thì bị anh Dư Đình Kh là bảo vệ của quán chè 66 Triều Khúc cùng một số người dân xung quanh phát hiện, bắt giữ và bàn giao cho cơ quan Công an phường Thanh Xuân Nam.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ - đen, BKS: 17B3 – 238.83, số khung 3126EY058898, số máy JA31E0334835;

- 01 chìa khoá xe mô tô Honda;

- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng 64G, số máy MKQR2KH/A; seri: DNRQPDY4GRYF, Imei: 355420075499344 gắn sim: 0903206228;

- 01 kính nửa gọng bên trên bằng kim loại màu trắng vỡ mắt kính bên trái;

- 01 khẩu trang bằng vải kẻ caro màu cam.

Tiến hành ra soát hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ của anh Nguyễn Tiên D là bảo vệ của quán lẩu nướng 64 Triều Khúc 01 CD chứa 02 đoạn video clip của camera tại trước số 64 Triều Khúc ghi lại toàn bộ diễn biến vụ việc.

Tại biên bản và kết luận định giá số 19/2023/KL – HĐĐGTS ngày 21/2/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Thanh Xuân, kết luận: 01 xe moto nhãn hiệu Honda RSX màu đen – đỏ, dung tích 109cc, BKS: 17B3 – 238.83, số khung: 3126EY058898, số máy: JA31E0334835 (xe đã qua sử dụng, đã thu hồi được) trị giá 11.500.000 đồng.

Về nguồn gốc xe, anh Nguyễn Văn S khai chiếc xe này do gia đình Anh S mua từ năm 2015. Qua xác minh, xe đăng ký tên chủ sở hữu là Nguyễn Bảo Y, là chị gái ruột của anh S. Từ năm 2019, chị Y đi xuất khẩu lao động tại Nhật Bản thì gia đình đã giao xe cho Anh S sử dụng từ thời gian đó đến nay. Ngày 07/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Thanh Xuân đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy nói trên cùng chìa khoá xe cho anh Nguyễn Văn S. Sau khi nhận lại tài sản, Anh S không có yêu cầu đề nghị gì về việc bồi thường dân sự đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho T với lý do sự việc xảy ra do một phần lỗi của anh S.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 68/CT-VKS-TX ngày 24/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T từ 8 đến 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

- Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại đã thu giữ và tịch thu tiêu huỷ 01 kính nửa gong và 01 khẩu trang không còn giá trị sử dụng.

- Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 12/2/2023, tại trước cửa hàng lẩu nướng, địa chỉ số 64 Triều Khúc, Thanh Xuân Nam, Thanh Xuân, Hà Nội, Nguyễn Văn T đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen, BKS: 17B3 – 238.83 của anh Nguyễn Văn S trị giá 11.500.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nhân thân chưa tiền án, tiền sự; người bị hại đã nhận lại tài sản và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có bố được tặng bằng khen, huân chương chiến công hạng 3. Do đó giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, chăm sóc gia đình, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường nên Tòa không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại đã thu giữ của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo. 01 kính nửa gọng và 01 khẩu trang đã thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Điều 46 Bộ luật hình sự; các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Xử phạt Nguyễn Văn T 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 04 (bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Đội Bình, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Nguyễn Văn T đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác

4. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng 64G, số máy MKQR2KH/A; seri: DNRQPDY4GRYF, Imei: 355420075499344, lắp sim số: 0903206228.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 kính nửa gọng bên trên bằng kim loại màu trắng vỡ mắt kính bên trái; 01 khẩu trang bằng vải kẻ caro màu cam.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/5/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân).

5. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Ngọc