

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55/2022/HS-ST
Ngày: 21/ 04/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Quốc Tuấn.

Các hội thẩm nhân dân:

+ Bà Nguyễn Thị Phương Dung

+ Bà Nguyễn Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa : Bà Minh Thị Thu Hòa - Thư ký tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Tuyên- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2022/HSST ngày 13 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 2 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2022/HSST-QĐ ngày 22 tháng 2 năm 2022; Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 18/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc T ; Tên gọi khác: Rin; sinh năm 1999.

Nơi sinh: Tỉnh Bình Thuận.

Nơi ĐK HKTT và Chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã H, huyện N, tỉnh Bình Thuận.

Nghề nghiệp: Không ; Trình độ học vấn: Lớp 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1975 và bà Trần Thị H, sinh năm 1977

Trú tại: Thôn P, xã H, huyện N, tỉnh Bình Thuận.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Tạm giam: Ngày 22/11/2021

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

- Bị hại: Nguyễn Văn H1, sinh năm 1995(Có mặt)

Địa chỉ: Thôn 3, xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Trần Quốc D, sinh năm 1996(Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã Hàm Kiệm, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận

2. Nguyễn Thị Trúc T1, sinh năm 1997(Có mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã M, huyện N, tỉnh Bình Thuận

- Người làm chứng:

1. Văn Vũ Hùng D, sinh năm 2000(Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã M, huyện N, tỉnh Bình Thuận.

2. Đỗ Thái Phong, sinh năm 1997(Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố 12, phường N, thành phố P, tỉnh Bình Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 26/3/2021, Nguyễn Ngọc Tùng (Rin), sinh năm 1999 ở thôn Phú Hưng, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận cùng với Nguyễn Văn Hoan, sinh năm 1995 ở thôn 3, xã Hồng Sơn, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Văn Hữu Hùng Duy, sinh năm 2000 ở thôn Phú Mỹ, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Đỗ Thái Phong, sinh năm 1997 ở khu phố 12, phường Mũi Né, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận và 06 người (chưa xác định lai lịch) đều làm chung công trình nhà máy vòm tại Công ty TNHH Hưng Thịnh ở thôn Hồng Thắng, xã Hòa Thắng, tổ chức ăn nhậu tại khu vực Bãi Ốc thuộc thôn Hồng Chính, xã Hòa Thắng, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận. Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày thì hết mỗi nhậu nên Tùng nói với Hoan cho Tùng mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh bạc, biển số 86B5-147.71 của Hoan (do Nguyễn Văn Hiếu là chủ sở hữu, Hiếu giao cho Hoan quản lý, sử dụng) để đi mua mỗi nhậu thì Hoan đồng ý giao xe và giao chìa khóa xe cho Tùng, Tùng rủ Duy đi cùng, Duy đồng ý. Tùng điều khiển xe mô tô biển số 86B5-147.71 chở Duy ngồi phía sau chạy đi, đi được khoảng 01 Km thì Duy nói với Tùng chở Duy về nhà Duy ở xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận để Duy xin tiền của mẹ Duy thì Tùng đồng ý, Tùng điều khiển xe chở Duy về nhà Duy. Khi đến nhà Duy thì Duy đi vào bên trong nhà để xin tiền còn Tùng ngồi ngoài xe đợi Duy, một lúc sau Duy đi ra gặp Tùng, Tùng điều khiển xe chở Duy quay lại chỗ nhậu. Trên đường đến khu vực Suối Cát, thành phố Phan Thiết thì Tùng gặp một người đàn ông tên Phong (không rõ lai lịch) đòi nợ Tùng số tiền 3.000.000 đồng mà trước đó Tùng nợ (do Tùng chơi game bắn cá thua, Tùng mượn của Phong số tiền 3.000.000 đồng). Lúc này, Tùng nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô biển số 86B5-147.71 mượn của Hoan đem cầm cố lấy tiền trả cho Phong và lấy tiền chơi game bắn cá, kiếm tiền thắng cược xe cho Hoan nên Tùng bảo Duy xuống xe đi vào quán nước gần đó ngồi đợi Tùng để Tùng đi công việc một lúc. Sau đó Tùng điều khiển xe mô tô chạy đi tìm người cầm cố chiếc xe thì gặp một người

đàn ông tên Đông (không rõ lai lịch) mà Tùng quen biết trước đó ngoài xã hội, Tùng hỏi Đông có biết ai cầm cố xe không thì Đông nói biết và cho Tùng số điện thoại của Trần Quốc Diễn (Ba Đen), sinh năm 1996 ở thôn Dân Phú, xã Hàm Kiệm, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Tùng điện thoại cho Diễn và nói với Diễn: “có chiếc xe mô tô cần cầm cố”, Diễn hỏi Tùng: “xe có giấy tờ gì không?”, Tùng trả lời: “xe có giấy tờ, để ở nhà, có việc cần gấp, ngày mai em cầm giấy tờ xuống” thì Diễn đồng ý cầm cố chiếc xe, Diễn hỏi Tùng: “xe gì, cầm với giá bao nhiêu” thì Tùng trả lời: “xe Exciter, cầm giá 7.000.000 đồng”, Diễn hỏi Tùng: “đang ở đâu”, Tùng trả lời: “đang ở vòng xoay Suối Cát”, Diễn bảo Tùng đến quán cà phê gần đó ngồi đợi chờ Diễn đến. Khoảng 10 phút đến 15 phút thì Diễn chạy xe mô tô đến quán cà phê nơi Tùng ngồi đợi, Diễn nhìn xe và đưa cho Tùng số tiền 7.000.000 đồng (không lập hợp đồng cầm cố), Tùng đưa chìa khóa xe và giao xe cho Diễn rồi Tùng nhờ Diễn chở Tùng đến quán nước nơi Duy ngồi đợi, Diễn chở Tùng đến gần quán nước nơi Duy ngồi đợi thì Tùng bảo Diễn cho Tùng xuống xe, Tùng đi đến quán nước nơi Duy ngồi thì Tùng gặp Phong, Tùng trả cho Phong số tiền 3.000.000 đồng, Tùng cho Đông số tiền 200.000 đồng. Lúc này, Duy thấy Tùng đi bộ nên Duy hỏi Tùng: “xe đâu rồi?” thì Tùng trả lời: “đi cầm lấy tiền rồi”. Sau đó Duy quá giang xe người quen về nhà Duy còn Tùng thì ở lại thành phố Phan Thiết, Tùng dùng số tiền 3.800.000 đồng chơi game bắn cá thua hết. Đến ngày 27/3/2021, Hoan điện thoại cho Tùng hỏi Tùng đang ở đâu, Tùng nói đang ở Suối Cát, Hoan bảo Tùng đưa xe về trả cho Hoan thì Tùng nói với Hoan là Tùng đã đem chiếc xe của Hoan đi cầm cố cho người khác lấy tiền, Hoan bảo Tùng chuộc lại xe trả cho Hoan thì Tùng hứa với Hoan ngày mai Tùng sẽ chuộc lại xe trả cho Hoan. Đến ngày 29/3/2021, Hoan hỏi Tùng đang ở đâu, Tùng nói đang ở Suối Cát nên Hoan chạy xe đến Suối Cát gặp Tùng, thấy Tùng không chuộc lại xe để trả cho Hoan như đã hứa nên Hoan chở Tùng đến Công an xã Hòa Thắng trình báo. Công an xã Hòa Thắng báo cáo Công an huyện Bắc Bình phối hợp giải quyết, nghi ngờ Nguyễn Ngọc Tùng sử dụng ma túy nên Công an huyện Bắc Bình đề nghị Bệnh viện Đa khoa khu vực Bắc Bình Thuận kiểm tra tình trạng nghiện ma túy, kết quả tại thời điểm kiểm tra Nguyễn Ngọc Tùng dương tính với MDMA (nhóm thuốc lắc) và MET (Methamphetamin - Ma túy đá). (Bút lục số 35, 77, 83-85, 93-98, 100-105, 128-133)

Theo Kết luận định giá tài sản số 26/2021/HĐĐG -TTHS ngày 07/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bắc Bình, kết luận: Xe mô tô biển số 86B5-147.71, nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh bạc, đơn giá 32.000.000 đồng/chiếc, chất lượng còn lại 60%, thành tiền 19.200.000 đồng. (Bút lục số 50)

Về tang, vật chứng: Cơ quan điều tra tạm giữ: xe mô tô biển số 86B5-147.71, nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh bạc do Trần Quốc Diễn giao nộp. Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá, sau khi định giá, Cơ quan điều tra đã giao trả xe mô tô biển số 86B5-147.71, nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh bạc cho bị hại Nguyễn Văn Hoan theo quy định. (Bút lục số 53)

Về phần dân sự: Nguyễn Văn Hoan đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Trần Quốc Diễn cầm cố chiếc xe mô tô biển số 86B5-147.71 với số tiền 7.000.000 đồng. Nguyễn Thị Trúc Tin (chị Nguyễn Ngọc Tùng) đã bồi thường cho Diễn số tiền 7.000.000 đồng, Diễn không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết

Tại bản cáo trạng số 09/CT/VKS-HBB ngày 10/1/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1, Điều 175 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017).Tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình giữ nguyên quyết định truy tố theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại Bản cáo trạng nêu trên.Sau khi luận tội, Kiểm sát viên đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: khoản 1,điều 175; điểm b, i, s ;khoản 1;điều 51;điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017); Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Bị cáo, bị hại Nguyễn Ngọc Tùng không tranh luận gì,bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Hội đồng xét xử, xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên có cơ sở để xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình,Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa hôm nay,bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng đã thừa nhận:Vào ngày 26/3/2021 tại thôn Hồng Chính, xã Hòa Thắng, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.Bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha,loại Exciter, màu xanh bạc, biển số 86B5-147.71 thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Văn Hoan đem cầm cố cho Trần Quốc Diễn lấy số tiền 7.000.000 đồng để trả nợ và chơi game thì bị phát hiện.Tài sản bị chiếm đoạt có giá trị là 19.200.000 đồng.Tài sản đã được thu hồi, giao trả cho bị hại

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu,

chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng phạm tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Với hành vi nêu trên và hậu quả để lại, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình đã truy tố bị cáo về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1; Điều 175 BLHS là có cơ sở và đúng pháp luật.

Bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản là hành vi nguy hiểm cho xã hội phải bị xử lý nhưng do bản chất tham lam, tư lợi cá nhân và xem thường pháp luật, bị cáo đã phạm tội. Bị cáo phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp. Sau khi gây án, bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án.

Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó, nghĩ nên tuyên cho bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời để răn đe các đối tượng khác có ý đồ phạm tội tương tự

[3] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tuy nhiên, xét sau khi phạm tội, bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo đã khắc phục hậu quả. Tài sản trộm cắp đã được thu hồi giao trả cho bị hại. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s; khoản 1; khoản 2, điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử sẽ quan tâm để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:*

Tài sản trộm cắp đã được thu hồi giao trả cho bị hại. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã được gia đình bị cáo khắc phục hậu quả. Bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cũng không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét

[5] *Về hình phạt bổ sung:*

Bị cáo không có nghề nghiệp nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Về án phí:* Bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[7] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của BLTTHS.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1, Điều 268; Khoản 1, Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng phạm tội:“ Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng:Khoản 1, Điều 175; Điểm b,i, s; khoản 1; khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng **06** (Sáu) tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2021

Áp dụng: Khoản 2, Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a; Khoản 1; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Ngọc Tùng phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bắc Bình;
- Công an huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Bị cáo, người liên quan
- Lưu HS+VP

LÂM QUỐC TUẤN

