TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAM RANH** **TỈNH KHÁNH HÒA** Bản án số: 52/2024/HSST Ngày 20-5-2024	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAM RANH, TỈNH KHÁNH HOÀ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phùng Văn Thức

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Minh

Ông Lê Xuân Hoàng

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Nhật Hoàng Tân - Kiểm sát viên

Vào các ngày 17 và ngày 20 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh - tỉnh Khánh Hòa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2023/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023, thông báo mở phiên tòa số 220/2024/TB-TA, ngày 25 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Trần Chí Tr**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 07 tháng 6 năm 1982, tại Bình Định; Nơi cư trú: thôn Hoà N, xã Mỹ A, huyện Phù M, tỉnh Bình Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Làm biển; Chức vụ: Không; Cha: Trần Ngọc Ch, sinh năm 1958; Mẹ: Trần Thị Ch, sinh năm 1963; Anh, chị, em: Có 04 người; Vợ: Trịnh Thị Mỹ D, sinh năm 1994; Con: Có 01 con sinh năm 2016; Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 10/4/2018, bị Toà án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/01/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Chí Tr: Luật sư Trần Văn S – Văn phòng luật sư Văn S - Đoàn Luật sư tỉnh Kh H. Có mặt khi xét xử, xin vắng mặt khi tuyên án.

2. **Võ Hoàng Ph;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Đen; Sinh ngày 11 tháng 12 năm 1991, tại Cam R, Khánh H; Nơi cư trú: Tổ dân phố Linh Ph, phường Cam L, thành phố Cam R, tỉnh Khánh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Làm biển; Chức vụ: Không; Cha: Võ

Ph, sinh năm 1970; Mẹ: Trần Thị S, sinh năm 1971; Anh, chị, em: Có 03 người; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. **Nguyễn Trần ;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 9 năm 1989, tại Cam R, Khánh H; Nơi cư trú: Tổ dân phố Lợi Th, phường Cam , thành phố Cam R, tỉnh Khánh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Làm biển; Chức vụ: Không; Cha: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1962; Mẹ: Trần Thị Ph, sinh năm 1964; Anh, chị, em: có 02 người; Vợ: Nguyễn Thị Thanh Ng, sinh năm 1987; Con: Có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4. **Trương Quang T;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Ph; Sinh ngày 28 tháng 8 năm 1972 tại Cam R, Khánh H; Nơi cư trú: Tổ dân phố Phú Tr, phường Cam Ph, thành phố Cam R, tỉnh Khánh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 5/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Chức vụ: Không; Cha: Trương Quang , (đã chết); Mẹ: Lê Thị H, sinh năm 1935; Anh, chị, em: Có 07 người; Vợ: Trần Thị Bích L, sinh năm 1977; Con: Có 02 con (lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2009); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5. Bị hại: ÔngTrương Quang Tr - Sinh năm: 1972; Nơi cư trú: Tổ dân phố Phú Tr, phường Cam Ph, thành phố Cam R, tỉnh Khánh H. Là bị hại trong vụ án "Cướp tài sản"; "Cố ý gây thương tích". Có mặt tại phiên tòa.

6. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Trần Thị S - Sinh năm: 1971; Nơi cư trú: Tổ dân phố Linh P, phường Cam L, thành phố Cam R, tỉnh Khánh . Vắng mặt tại phiên tòa.

7. Người làm chứng:

7.1. Bà Nguyễn Thị Kim Ng – Sinh năm: 1997; Nơi cư trú: Tổ dân phố Linh V, phường Cam L, thành phố Cam R, tỉnh Khánh . Vắng mặt.

7.2. Bà Nguyễn Thị Mỹ D - Sinh năm: 1966; Nơi cư trú: Tổ dân phố Linh Th, phường Cam , thành phố Cam , tỉnh Khánh H. Vắng mặt.

7.3. Bà Nguyễn Thị H - Sinh năm: 1962; Nơi cư trú: Tổ dân phố Linh V, phường Cam L, thành phố Cam R, tỉnh Khánh H. Vắng mặt.

7.4. Ông Nguyễn Th – Sinh năm: 1971; Nơi cư trú: Tổ dân phố Linh V, phường Cam L, thành phố Cam R, tỉnh Khánh H. Vắng mặt.

7.5. Ông Đặng Thành Nh – Sinh năm: 1970; Nơi cư trú: Tổ dân phố Linh V, phường Cam L, thành phố Cam R, tỉnh Khánh H. Vắng mặt.

7.6. Bà Lê Thị H – Sinh năm: 1966; Nơi cư trú: Tổ dân phố Linh V, phường Cam L, thành phố Cam R, tỉnh Khánh H. Vắng mặt.

7.7. Bà Nguyễn Thị Diễm Ch – Sinh năm: 2001; Nơi cư trú: Thôn Văn T 1, xã Cam Phước T, huyện Cam L, tỉnh Khánh H. Vắng mặt.

7.8. Ông Nguyễn Bảo T – Sinh năm: 1992; Nơi cư trú: Tổ dân phố Linh , phường Cam L, thành phố Cam R, tỉnh Khánh H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 06 giờ 00 ngày 26/8/2020, Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T và Trần Chí Tr nhậu tại nhà T ở tổ dân phố Lợi Th, phường Cam L, thành phố Cam Ranh.

Đến khoảng 07 giờ ngày 26/8/2020, Tr gọi điện thoại cho Trương Quang Tr để cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền trận đấu giữa hai đội bóng đá của Giải nhà nghề Mỹ là Sporting Kc và Houston Dynamo sẽ diễn ra vào lúc 07 giờ 30 phút ngày 26/8/2020. Tr đặt cược số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) vào cửa "tài", kèo tài – xỉu là 03 trái, tỷ lệ 10 ăn 8, tức là trận đấu trên có tổng từ 04 bàn thắng trở lên thì Tr sẽ thắng được số tiền 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) từ Tr, nếu tổng số bàn thắng của hai đội từ 02 bàn trở xuống thì Tr sẽ thắng số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) từ Tr, nếu tổng số bàn thắng của hai đội là 03 bàn thì hòa nhau. Tổng số tiền cá cược giữa Trần Chí Tr và Trương Quang Tr là 9.000.000đ (Chín triệu đồng). Tr đồng ý nhận đặt cược như trên.

Khi trận đấu trên kết thúc hiệp 01 thì đội Houston Dynamo tạm dẫn trước với tỷ số "3-0", thấy vậy nên Tr tiếp tục gọi cho Tr để đặt cược thêm thì Tr không nhận đặt cược nữa nên Tr tức giận. Sau khi trận đấu trên kết thúc, kết quả đội Houston Dynamo thắng đội Sporting Kc với tỷ số "5 - 2" nên Tr thắng số tiền 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) từ Tr. Sau đó, Tr hẹn Trợ ra quán cà phê Khúc Giao Mùa để lấy tiền thắng cược và kể chuyện cá cược bóng đá với Tr cho Ph và T nghe. Tr rủ Ph và T cùng đến quán cà phê Khúc Giao Mùa để gặp Tr lấy tiền và sau đó đánh Tr để hả giận. Ph và T đồng ý.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Tr, T, Ph đến quán cà phê Khúc Giao Mùa. Tr nói T, Ph đứng ngoài cổng, khi nào thấy Tr chạy ra thì đánh. T, Ph đồng ý. Sau đó, Tr điều khiển xe môtô 79C1 – 283.74 đến quán cà phê. Tr đi vào trong quán đưa 4.000.000 đồng cho Tr. Sau đó, Tr đi ra đến cổng thì lúc này Tr dùng cục đá bê tông đánh 01 cái trúng đầu Tr té ngã; Ph dùng gạch đánh trúng mắt, mũi, đầu Tr; T dùng mũ bảo hiểm đánh trúng đầu Tr gây thương tích. Khi Tr bị té ngã nằm dưới đất thì Tr lấy 01 chiếc ví da nam màu xám từ trong túi quần sau bên phải của Tr, trong ví có số tiền 2.500.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A9, màu xanh đen từ trong túi quần trước bên trái của Tr, rồi bỏ vào túi quần Tr. Sau đó, Tr bỏ chạy. Tr dùng chân đạp ngã xe môtô 79C1-383.74 rồi cùng Ph dùng đá đạp phá xe mô tô gây hư hỏng.

Phi điều khiển xe mô tô 79C1 – 604.11 đuổi theo Tr; T điều khiển xe mô tô chở Tr đuổi theo sau. Khi đến đường hẻm gần chùa Từ Vân thuộc phường Cam Lợi thì Ph điều khiển xe mô tô 79C1 – 604.11 va vào ông Tr làm ông Tr ngã xuống đường nhưng không bị thương tích gì. Ph ôm vật ông Tr dưới đất và dùng tay, chân đánh nhiều cái vào người ông Tr. Sau đó, Tr, Ph, T điều khiển xe bỏ đi, ông Tr được người dân đưa đi cấp cứu.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 345 ngày 15/10/2020; Kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 426 ngày 15/12/2020; số 58 ngày 17/02/2021; số 294 ngày 27/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hoà kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng đỉnh trán có 01 sẹo kích thước nhỏ. Tỷ lệ thương tật 01%.

- Vùng đỉnh trán có 02 vết sẹo kích thước trung bình. Tỷ lệ thương tật 04%.

- Gãy xương chính mũi. Tỷ lệ thương tật 08%.

- Tại thời điểm giám định các thương tích thái dương trái, bầm tím mắt phải, phù nề và tụ máu mô mềm vùng mặt trán phải không còn nên không xác định tỷ lệ.

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trương Quang Tr là 13%.

3. Kết luận khác:

* Tác nhân:

- Thương tích vùng đỉnh trán và vùng mũi tác nhân là vật tày.

- Thương tích thái dương trái, bầm tím mắt phải, phù nề và tụ máu mô mềm vùng mặt trán phải không còn nên không xác định tỷ lệ. Không đủ cơ sở để xác định vật gây thương tích.

* Các tổn thương của ông Trương Quang Tr không có khả năng dẫn đến tử vong.

Tại Kết luận định giá tài sản số 96 ngày 18/9/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Cam Ranh kết luận: xe mô tô 79C1-383.74 bị hư hỏng thiệt hại: 1.500.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 75 ngày 18/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cam Ranh, kết luận: Điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A9, màu xanh đen và ví da nam, màu xám, không có nhãn hiệu, trị giá tài sản là 3.550.000 đồng.

Sau khi phạm tội, Trần Chí Tr bỏ trốn đến ngày 23/01/2023 bị bắt truy nã.

Tại Bản cáo trạng số 58/CT-VKSCR-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh đã truy tố các bị cáo Trần Chí Tr phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134; phạm tội "Cướp tài sản" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 và tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Bị cáo Võ Hoàng P, Nguyễn Trần T phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Bị cáo Trương Quang Tr phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo; Đề nghị áp dụng:

- Trần Chí Tr: Điểm đ khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); Điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự, khoản 1

Điều 321 Bộ luật Hình sự; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T: Điểm đ khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

- Trương Quang Tr: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt:

- Trần Chí Tr về tội "Cướp tài sản": Từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; Tội "Cố ý gây thương tích": Từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; Tội "Đánh bạc": Từ 06 tháng đến 09 tháng tù

- Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T: Từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

- Trương Quang Tr: Từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội "Đánh bạc".

* Về vật chứng vụ án:

- Xe mô tô 79C1-383.74; 01 (một) đôi dép màu nâu đen hiệu Kitas đã trả cho chủ sở hữu là Trương Quang Tr nên yêu cầu không xét;

- Xe mô tô 79C1 – 604.11 đã trả cho chủ sở hữu Trần Thị S nên yêu cầu không xét;

- Tiêu hủy 01 (một) cục đá bê tông có kích thước (17x13x05) cm; 01 (một) cục đá bê tông có kích thước (08x07x03) cm;

- Tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng sọc đỏ, ruột mũ bằng xốp, màu trắng có dòng chữ PRUDENTIAL;

- Tiêu hủy 01 (một) áo thun ngắn tay, màu hồng cam, nhãn hiệu NORTHRIGE;

*** Phần dân sự:**

- Nguyễn Trần T, Võ Hoàng Ph đã bồi thường cho Trương Quang Tr số tiền 30.000.000 đồng. Trần Chí Tr bồi thường cho Trương Quang Tr số tiền 21.000.000 đồng đề nghị không xét.

- Người có quyền lợi liên quan Trần Thị S đã nhận lại xe mô tô 79C1 – 604.11, không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Đề nghị không xét.

- Đối với Trần Chí Tr, Võ Hoàng Ph có hành vi đập phá xe mô tô 79C1 – 283.74 của Trương Quang Tr gây thiệt hại 1.500.000 đồng; Tr, Ph là người không thuộc các trường hợp quy định tại điểm a đến điểm đ khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự nên không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi này. Công an thành phố Cam Ranh đã xử phạt hành chính 3.500.000 đồng đối với Tr và Ph.

- Đối với Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T không biết Trần Chí Tr trong quá trình đánh Trương Quang Tr đã có hành chiếm đoạt tài sản của Tr; Không có ý

thức cùng Tr chiếm đoạt tài sản của Tr nên không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi này.

* Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa và tranh luận cho bị cáo Trần Chí Tr: Hành vi bị cáo Tr đối với tội "Đánh bạc" đề nghi Hội đồng xét xử thu thập lại tài liệu để xác định vào ngày, giờ ngày 26/8/2020 có diễn ra trận đấu bóng đá không, thực tế số tiền bị cáo Tr thực nhận chỉ là 4.000.000 đồng từ Trương Quang Tr, Viện kiểm sát không thể truy tố số tiền hình thành trong tương lai tội đánh bạc là 9.000.000 đồng nên chưa đủ cơ sở để truy tố tội đánh bạc như Viện kiểm sát truy tố và luận tội. Về tội "Cố ý gây thương tích" đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo vì hành vi đánh bạc có mâu thuẫn với bị hại nên mới có hành vi đánh bị hại. Như vậy, do lỗi một phần của bị hại, nên cần xem xét bị cáo Tr có tính chất côn đồ hay không trong vụ án "Cố ý gây thương tích". Về tội "Cướp tài sản" bị hại khai không thống nhất và các tài liệu có trong hồ sơ chưa làm rõ bị cáo Tr móc lấy ví tiền và điện thoại trên người hay nhặt lại được ở đâu nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả hồ sơ để điều tra bổ sung đối với tội "Cướp tài sản".

Kiểm sát viên tranh luận tại phiên tòa: Việc Luật sư cho rằng số tiền bị cáo đánh bạc là không đủ để truy tố và việc thu thập tài liệu về đánh bạc là không đủ để truy tố tội "Đánh bạc". Viện kiểm sát khẳng định, việc bị cáo Tr đã gọi điện đặt cược với Trương Quang Tr là 5.000.000 đồng và đã thắng kèo bóng đá và nhận từ Trợ với số tiền là 4.000.000 đồng thắng cược. Đây là số tiền thực nhận từ việc cá cược thắng thua giữa bị Cáo Tr và Trương Quang Tr nên không thể nói là truy tố số tiền đánh bạc hình thành trong tương lai và trong hồ sơ vụ án đã thu thập đầy đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh số tiền dùng để đánh bạc là 9.000.000 đồng nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo Tr và Tr là có căn cứ về tội "Đánh bạc". Đối với tội "Cố ý gây thương tích" có tính chất công đồ mà Viện kiểm sát áp dụng, do bị cáo không có mâu thuẫn gì với bị hại, khi bị cáo đánh bạc đã có hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo còn rủ người đi đánh bị hại chỉ vì lý do không cho cá cược thêm là hành vi có tính chất côn đồ của bị cáo Tr. Đối với hành vi "Cướp tài sản" qua các lời khai của bị cáo ban đầu và lời khai bị hại có trong hồ sơ vụ án là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đủ chứng minh bị cáo Trung có hành vi "Cướp tài sản" của bị hại Trương Quang Tr nên Viện kiểm sát truy tố đúng người đúng tội đúng pháp luật.

* Tại phiên tòa, bị cáo Trần Chí Tr thừa nhận hành vi đánh bạc và cố ý gây thương tích, đề nghị hội đồng xem xét về hành vi cướp tài sản của bị hại, bị hại chỉ nhặt ví và điện thoại tại nơi xảy ra đánh nhau tại cổng quán cà phê Khúc Giao mùa; Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T và Trương Quang Tr thừa nhận hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra truy tố xét xử, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên

tòa đã tuân thủ và thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng không ảnh hưởng đến việc xét xử các bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng.

[2] Trong hồ sơ và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 07 giờ ngày 26/8/2020, Trần Chí Trung, Trương Quang Trợ có hành vi cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với số tiền đánh bạc là 9.000.000 đồng.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 26/8/2020, tại quán cà phê Khúc Giao Mùa ở tổ dân phố Linh Vân, phường Cam Linh, thành phố Cam Ranh; Trần Chí Tr, Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T có hành vi dùng đá, gạch, mũ bảo hiểm (là hung khí nguy hiểm) đánh trúng mũi, mặt, đầu Trương Quang Tr là người không có mâu thuẫn gì với mình, gây thương tích 13%.

Trong quá trình Trần Chí Tr đánh Trương Quang Tr thì Tr đã có hành vi lấy 01 ví da bên trong có 2.500.000 đồng và điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy, trị giá 3.550.000 đồng của Trợ. Tổng trị giá tài sản Tr chiếm đoạt của Tr là 6.050.000 đồng.

Do đó, hành vi của bị cáo Trần Chí Tr phạm tội "Cướp tài sản" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168; phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự) và phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của các bị cáo Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự);

Hành vi của bị cáo Trương Quang Tr phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh đối với các bị cáo Trần Chí Tr, Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T và Trương Quang Tr là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về hành vi và nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo:

[3.1] Bị cáo Trần Chí Tr: Không có tình tiết tăng nặng, có tiền án: Ngày 10/4/2018, bị Toà án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xử phạt 12 tháng tù

nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo nhận thức được đánh bạc là tệ nạn xã hội, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác nên pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên, các bị cáo Trần Chí Tr và Trương Quang Tr vẫn thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc. Cụ thể, Trần Chí Tr, Trương Quang Tr có hành vi cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với số tiền đánh bạc là 9.000.000 đồng. Sau khi bị cáo gọi cho Tr để tiếp tục cá cược bóng đá, Tr không nhận kèo cá cược, bị cáo có hành vi khởi xướng, rủ rê T, Ph đi đánh Trương Quang Tr. Cụ thể: Ngày 26/8/2020 Trung hẹn Trợ ra quán cà phê Khúc Giao Mùa để lấy tiền thắng cược, khi gặp tr, lấy tiền xong bị cáo Tr đã có hành vi dùng cục đá bê tông đánh 01 cái trúng vào đầu T té ngã sau đó Tr lấy chiếc ví da trong túi quần của bị hại, trong ví có số tiền 2.500.000 đồng và lấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A9, màu xanh đen từ trong túi quần trước bên trái của Trợ, rồi bỏ vào túi quần Tr. Sau đó, Tr bỏ chạy. Tr dùng chân đạp ngã xe môtô 79C1-383.74 rồi cùng Ph dùng đá đạp phá xe mô tô gây hư hỏng và cùng các bị cáo khác đuổi đánh Tr cho đến khi thấy Tr té ngã và bị thương các bị cáo mới bỏ đi. Sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra vụ án. Như vậy, hành vi của bị cáo Tr rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm tài sản của người khác, xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại bằng hành vi dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự, bị cáo trực tiếp tham gia đánh bạc gây mất trật tự, trị an địa phương. Hành vi phạm tội "Cướp tài sản" của bị cáo Tr phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội "Cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp nghiêm trọng" và hành vi "Đánh bạc" của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần xử phạt bị cáo tương xứng với hành vi phạm tội. Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi móc lấy ví da và điện thoại của bị hại. Tuy nhiên, quá trình lấy lời khai, bản tự khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã thể hiện hành vi "Cướp tài sản" của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật và không ăn năn hối cải của bị cáo để lượng hình khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại 21.000.000 đồng, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, xử phạt bị cáo phạm 03 tội danh để tổng hợp hình phạt. Cần phải xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3.2] Đối với các bị cáo Võ Hoàng Ph và Nguyễn Trần T không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt. Ngày 26/8/2020 khi bị cáo Tr rủ đi đánh Trương Quang Tr, mặc dù không có mâu thuẫn gì đối với bị hại Tr nhưng các bị cáo đã đồng ý cùng Tr đi đánh bị hại Tr. Sau khi thấy Tr đánh bị hại Tr ngã, Ph dùng gạch đánh trúng mắt, mũi, đầu Tr; T dùng mũ bảo hiểm đánh trúng đầu Tr gây thương tích. Sau đó, Tr bỏ chạy. Ph cùng Tr dùng đá đập phá xe mô tô môtô 79C1-383.74 gây hư hỏng. Khi Tr vùng dậy bỏ chạy bị cáo Ph điều khiển xe mô tô 79C1 - 604.11 đuổi theo Tr; T điều khiển xe mô tô chở Tr đuổi theo sau để đánh bị hại tr, khi đến đường hẻm gần chùa Từ Vân thuộc phường Cam Lợi thì Ph điều khiển xe mô tô 79C1 – 604.11 va vào ông Tr làm ông Tr ngã xuống đường

nhưng không bị thương tích gì. Ph ôm vật ông Tr dưới đất và dùng tay, chân đánh nhiều cái vào người ông Tr. Sau đó, các bị cáo điều khiển xe bỏ đi. Như vậy, hành vi của các bị cáo Ph, T nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, gây mất trật tự, trị an địa phương. Hành vi phạm tội "Cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp nghiêm trọng" xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại bằng hành vi dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự nên cần xử phạt các bị cáo tương xứng với hành vi phạm tội. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo Ph, T có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hai bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại 30.000.000 đồng, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, căn cứ vào hành vi phạm tội của hai bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là tích cực, giúp sức cho bị cáo Tr phạm tội là như nhau, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo đều như nhau, nên cần xử phạt mức án của 02 bị cáo bằng nhau, thấp hơn mức án "Cố ý gây thương tích" của bị cáo Tr. Xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của hai bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3.3] Bị cáo Trương Quang Tr: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi trách nhiệm dân sự, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo nhận thức được đánh bạc là tệ nạn xã hội, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác nên pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên, các bị cáo Trần Chí Tr và Trương Quang Tr vẫn thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc. Cụ thể, Trần Chí Tr, Trương Quang Tr có hành vi cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với số tiền đánh bạc là 9.000.000 đồng. Từ việc đánh bạc thắng thua bằng tiền dẫn đến hậu quả là Trần Chí Tr, Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T có hành vi dùng đá, gạch, mũ bảo hiểm (là hung khí nguy hiểm) đánh trúng mũi, mặt, đầu Trương Quang Tr gây thương tích 13%. Dẫn đến việc Trần chí Tr phạm thêm tội cướp tài sản của T. Trong thời gian qua tình hình tội phạm đánh bạc trên địa bàn diễn biến hết sức phức tạp, gây ra nhiều hệ lụy xấu; Hành vi của các bị cáo T, Tr không những đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn làm ảnh hưởng xấu về an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là còn nhỏ 9.000.000 đồng. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Tr có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Tòa án đưa ra xét xử và tuyên cho bị cáo Tr một hình phạt tương xứng, xử phạt hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục và để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Đối với Trần Chí Tr, Võ Hoàng Ph có hành vi đập phá xe mô tô 79C1 – 283.74 của Trương Quang Tr gây thiệt hại 1.500.000 đồng; Tr, Ph là người không thuộc các trường hợp quy định tại điểm a đến điểm đ khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự nên không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi này. Công an thành phố Cam Ranh đã xử phạt hành chính 3.500.000 đồng đối với Trung và Phi.

[5] Đối với Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T không biết Trần Chí Tr trong quá trình đánh Trương Quang Tr đã có hành vi chiếm đoạt tài sản của Tr; không có ý thức cùng Tr chiếm đoạt tài sản của Tr nên không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi này.

[6] Về vật chứng vụ án:

- Xe mô tô 79C1-383.74; 01 (một) đôi dép màu nâu đen hiệu Kitas đã trả cho chủ sở hữu là Trương Quang Tr nên không xét;

- Xe mô tô 79C1 – 604.11 đã trả cho chủ sở hữu Trần Thị S nên không xét;

- Tiêu hủy 01 (một) cục đá bê tông có kích thước (17x13x05) cm; 01 (một) cục đá bê tông có kích thước (08x07x03) cm;

- Tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng sọc đỏ, ruột mũ bằng xốp, màu trắng có dòng chữ PRUDENTIAL;

- Tiêu hủy 01 (một) áo thun ngắn tay, màu hồng cam, nhãn hiệu NORTHRIGE;

- Truy thu sung quỹ nhà nước 9.000.000 đồng tiền đánh bạc đối với Trần Chí Tr.

[7] Phần dân sự:

Nguyễn Trần T, Võ Hoàng Ph đã bồi thường cho Trương Quang Tr số tiền 30.000.000 đồng; Trần Chí Tr bồi thường cho Trương Quang Tr số tiền 21.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Trần Thị S đã nhận lại xe mô tô 79C1 – 604.11, không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Trần Chí Tr, Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T và Trương Quang Tr phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự về tội "Cướp tài sản"; Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự) về tội "Cố ý gây thương tích"; Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự về tội "Đánh bạc" và áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Chí Trung.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự) về tội "Cố ý gây thương tích"; Áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Áp dụng Điều 35; Điều 50; Điểm s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trương Quang Tr.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án đối với các bị cáo.

[2] Tuyên bố: Bị cáo Trần Chí Tr phạm tội "Cướp tài sản"; Tội "Cố ý gây thương tích" và tội "Đánh bạc"; Các Bị cáo Võ Hoàng Ph, Nguyễn Trần T phạm tội "Cố ý gây thương tích"; Bị cáo Trương Quang Tr phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt bị cáo Trần Chí Tr 07 (bảy) năm tù về tội "Cướp tài sản"; Xử phạt 03 (ba) năm tù về tội "cố ý gây thương tích"; Xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội "đánh bạc". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù đối với cả 03 tội là 10 (mười năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 23/01/2023.

- Xử phạt bị cáo Võ Hoàng Ph 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Trương Quang Tr hình phạt chính là hình phạt tiền, với mức phạt là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) về tội "Đánh bạc".

[3] Về vật chứng vụ án:

- Tiêu hủy 01 (một) cục đá bê tông có kích thước (17x13x05) cm; 01 (một) cục đá bê tông có kích thước (08x07x03) cm;

- Tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng sọc đỏ, có dòng chữ "PRUDENTIAL", ruột mũ bằng xốp, màu trắng;

- Tiêu hủy 01 (một) áo thun ngắn tay, màu hồng cam, nhãn hiệu NORTHRIGE.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/7/2023 giữ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cam Ranh và Chi cục thi Hành án dân sự thành phố Cam Ranh).

- Buộc bị cáo Trần Chí Tr phải nộp 9.000.000đ (chín triệu đồng) tiền đánh bạc sung quỹ Nhà nước.

[4] Phần dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm nên không xét.

[5] Về án phí: Bị cáo Trần Chí Tr, Võ Hoàng P, Nguyễn Trần T và Trương Quang Tr mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

[6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng PC 04 Công an tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND t.p Cam Ranh;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an t.p Cam Ranh;
- Cơ quan thi hành án hình sự t.p Cam Ranh;
- CCTHADS t.p Cam Ranh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu án văn, hồ sơ.

Phùng Văn Thức