TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỘC CHÂU** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 164/2018/HSST.
Ngày: 26/7/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Việt Huấn và ông Bàn Văn Chanh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Bình Phương, thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Sa Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mộc Châu, Toà án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 164/2018/HSST ngày 13 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 166/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn T**, sinh ngày 02/11/1989, tại huyện K, tỉnh Hải Dương.

Nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện K, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính Nam; quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Văn T, con bà Nguyễn Thị B. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17/6/2009 bị TAND huyện C, tỉnh Hải Dương xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Đã được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giam, giữ từ ngày 13/5/2018 đến nay; Có mặt tại phiên toà.

Bị hại: Anh Lâm Văn H, sinh ngày 13/11/1996.

Nơi cư trú: Xóm H, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Đinh Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 12/5/2018 Đinh Văn T đi từ nơi ở lên huyện M chơi, sáng ngày 13/5/2018 T đi vào khu vực cửa khẩu L, huyện M để tham quan, khoảng 9^h T đi bộ xuống khu vực Trạm kiểm soát biên phòng thì phát hiện thấy nhiều xe máy dựng ở sân, T quan sát thấy một chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA- EXCITER – BKS 98B2 – 550... của anh Lâm Văn H là khách du lịch để nhờ ở sân Trạm kiểm soát biên phòng, do không thấy người trông coi nên T đã nẩy sinh ý định trộm cắp

chiếc xe máy đó mang về tỉnh Hải Dương bán lấy tiền chi tiêu cá nhân, T đi vào chỗ dựng xe dùng tay tháo Rơle để dưới cụm đèn phía trước đút vào trong túi quần rồi lấy dây tai nghe điện thoại Sam Sung dật đứt đầu dây tai nghe để lộ ra sợi dây đồng cắm vào tụ điện ở đầu xe máy rồi nổ máy điều khiển xe đi theo đường QL 43 ra thị trấn M.

Anh Lâm Văn H đi tham quan về ra khu vực để xe để lấy xe thì phát hiện thấy bị mất trộm nên đã báo với cán bộ Trạm kiểm soát biên phòng, cán bộ Trạm kiểm soát biên phòng đã báo Công an huyện Mộc Châu phối hợp truy đuổi đến KM 193 + 600m thuộc địa phận bản A, xã M, huyện M thì phát hiện thấy T, khi phát hiện thấy tổ công tác truy đuổi T đã bỏ xe máy xuống đường bỏ chạy thì bị bắt giữ.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đưa Đinh Văn T về Công an huyện Mộc Châu để điều tra làm rõ, thu giữ vật chứng gồm: 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA- EXCITER – BKS 98B2 – 550..., 01 cục Rơle bằng nhựa mầu đen, tạm giữ của Đinh Văn T 01 điện thoại di động Sam sung GalaxyJ7 PRO, 01 dây tai nghe điện thoại, 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đinh Văn T.

Ngày 13/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ án. Quá trình xác định hiện trường không phát hiện và thu giữ gì.

Ngày 13/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Mộc Châu đã Quyết định trưng cầu định giá xác định giá trị 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA- EXCITER – BKS 98B2 – 550... của anh Lâm Văn H. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mộc Châu đã xác định giá trị chiếc xe máy có trị giá là 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng).

Ngày 23/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Mộc Châu đã giao trả chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA- EXCITER – BKS 98B2 – 550..., 01 cục Rơle cho anh Lâm Văn H quản lý, sử dụng. Anh Lâm Văn H không có yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số 119/CT-VKSMC ngày 13/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã truy tố bị cáo với nội dung: Truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Mộc Châu để xét xử đối với bị can Đinh Văn T về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo như sau:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về bồi thường dân sự: Chấp nhận việc anh Lâm Văn H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã làm thủ tục giao trả cho anh Lâm Văn H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA-EXCITER – BKS 98B2 – 550..., 01 cục Rơle quản lý sử dụng.

Tạm giữ của bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung GalaxyJ7 PRO, 01 dây tai nghe điện thoại để đảm bảo cho việc thi hành án về phần án phí hình sự, tuyên trả cho bị cáo lại 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đinh Văn T.

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Ngày 13/5/2018, Đinh Văn T đã có hành vi lén lút bí mật trộm cắp một chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA- EXCITER – BKS 98B2 – 550..., trị giá 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng) của anh Lâm Văn H mục đích bán lấy tiền chi tiêu sử dụng cá nhân.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với đơn đề nghị của bị hại, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ và bản ảnh hiện trường, kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ các chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần quyết định hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng ngày 17/6/2009 bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hải Dương xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Đã được xóa

án tích), sau khi chấp hành xong hình phạt trở về địa phương không tu dưỡng rèn luyện bản thân, tiếp tục phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và hỏi công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo không có tài sản gì có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Do anh Lâm Văn H không yêu cầu nên không đề cập việc giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA- EXCITER – BKS 98B2 – 550..., 01 cục Rơle là tài sản hợp pháp của anh Lâm Văn H, ngày 23/5/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã làm thủ tục giao trả cho anh Lâm Văn H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA- EXCITER – BKS 98B2 – 550..., 01 cục Rơle quản lý sử dụng là đúng pháp luật.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung GalaxyJ7 PRO, 01 dây tai nghe điện thoại là tài sản hợp pháp của bị cáo cầm tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án về phần án phí hình sự. Đối với 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đinh Văn T là giấy tờ hợp pháp của bị cáo cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Xét thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Văn T** phạm tội Trộm cắp tài sản.

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 12 (Mười hai) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã làm thủ tục giao trả cho anh Lâm Văn H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA-EXCITER – BKS 98B2 – 550..., 01 cục Rơle ĐỂ quản lý sử dụng.

Tạm giữ của bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung GalaxyJ7 PRO vỏ mầu đen, 01 dây tai nghe điện thoại hiệu Sam sung đều đã qua sử dụng cũ để đảm bảo cho việc thi hành án về phần án phí hình sự.

Tuyên trả cho bị cáo lại 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đinh Văn T.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Toà án tỉnh Sơn La;
-VKSND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS Mộc Châu;
- Trại giam;
- THA H/S;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(đã ký)
Đỗ Như Khánh