

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2023/HS-PT

Ngày: 21 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Bà Ninh Thị Kiều Hạnh.

Ông Cao Thiện Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hán Thị Hồng Đào – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 21 - 7 - 2023, tại Phòng xét xử số 2, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 87/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Bùi Hữu H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 148/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo:

BÙI HỮU H, sinh năm: 1976, tại Vĩnh Long. Giới tính: Nam;
Nơi thường trú: Tổ C, thôn M, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.
Chỗ ở hiện nay: Khu phố A, phường P, thành phố P-T, tỉnh Ninh Thuận.
Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Hữu V (đã chết) và bà Nguyễn Thị Mỹ K; Vợ là: Nguyễn Thị Mỹ D và 02 người con; Tiền án, Tiền sự: Không, Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Văn K1, thuộc Văn phòng L, Đoàn luật sư tỉnh N.

Địa chỉ: Khu phố A, phường P, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt và gửi bài bào chữa.

- Bị hại không có kháng cáo nhưng có không liên quan đến kháng cáo của bị cáo nên triệu tập đến phiên tòa: ông Trần Minh T, sinh năm: 1966
Nơi cư trú: Khu phố A, phường P, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.
Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 10/3/2022, Bùi Hữu H đang ngồi bán cá tại nhà thì ông Đoàn Thuận H1, ông Trần Minh T và bà Nguyễn Thị Thanh T1 (vợ ông T) đến mua cá.

Khi đến phía trước nhà H, ông H1 đi vào mua cá, ông T và bà T1 đứng bên ngoài đợi. Thấy H và ông H1 xảy ra xích mích, cãi nhau nên ông T đi vào lấy 01 cái giỏ nhựa dùng đựng chả cá của chị Phạm Thị T2 để gần đó ném trúng vào mặt H để bênh vực ông H1, đồng thời ông T đi về phía Hai. Bị đánh, H đứng dậy tay trái cầm 01 con dao dài 37cm, cán dao bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao làm bằng kim loại KT(23 x 08)cm, mũi dao tù (là con dao Hai đang dùng làm cá) chém về phía ông T trúng vào cánh tay phải, H tiếp tục chém 01 nhát hướng từ trên xuống về phía ông T thì ông T đưa tay phải lên đỡ nên trúng vào cổ tay phải làm ông T bị thương tích. Sau đó, H rút con dao tại hiện trường rồi bỏ đi, ông T được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 95/TgT ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Trung tâm giám định y khoa- pháp y thuộc Sở Y tế Ninh Thuận, kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Trần Minh T là 33%, cụ thể:

+ Vết thương 1/3 dưới mặt trước trong hình vòng cung cánh tay phải sẹo liền tốt phẳng lồi kích thước (15 x 0,3)cm, không ảnh hưởng co duỗi cẳng tay (02%).

+ Vết thương chéo mặt trước 1/3 dưới cẳng tay phải sẹo liền tốt phẳng lõm kích thước (08 x 0,2)cm (02%); vết mổ dọc mặt trước 1/3 dưới cẳng tay phải xuống mô cái bàn tay nổi mạch máu và thần kinh sẹo liền tốt phẳng lồi kích thước (9,7 x 0,2)cm (02%), cùng cẳng tay, cổ tay và mô cái còn phù nề, đau, tê khi thăm khám, vận động khớp cổ hạn chế, co duỗi các ngón tay hạn chế.

+ Nổi động mạch quay cẳng tay phải kết quả tốt (04%)

- Xquang: Gãy mỏm trâm quay xương cẳng tay phải can tốt (06%)

- Điện cơ thần kinh:

+ Tồn thương dây thần kinh giữa tương ứng vết thương cẳng tay phải (11%)

+ Tồn thương nhánh cảm giác dây thần kinh trụ tương ứng với vết thương cẳng tay phải (11%)

Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương do vật sắc gây nên.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 148/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Hữu H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Hữu H 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* *Phần kháng cáo:*

- Ngày 07/10/2022, bị cáo Bùi Hữu H kháng cáo đề nghị xem xét lại hành vi và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bùi Hữu H.

- Ngày 14/12/2022, bị cáo Bùi Hữu H nộp 5.000.000đ theo biên lai thu tiền số 0001478 ngày 14/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố P-T.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi kháng cáo: xin được hưởng án treo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Bùi Hữu H là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: bị cáo Bùi Hữu H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS. Tại phiên tòa: bị cáo không thành khẩn khai báo, bị cáo bồi thường thêm 5 triệu đồng. Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ.

Đề nghị HĐXX phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, tuyên xử: không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 148/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P - T đối với bị cáo Bùi Hữu H. Các phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Bài bào chữa của Luật sư Nguyễn Văn K1:

Đồng ý với công tác đấu tranh , truy tố, xét xử đối với các hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo là hành vi vượt quá giới hạn phòng vệ chính

đáng theo Điều 136 BLHS. Động cơ, mục đích phạm tội là nhằm bảo vệ lợi ích của mình. Hành vi của nạn nhân là đang diễn ra, bắt đầu nhưng chưa kết thúc.

Bị cáo đã nộp tiền khắc phục hậu quả, bị cáo không chém 2 nhát như cáo trạng thể hiện, do phản xạ tự nhiên nên bị cáo gây ra thương tích cho bị hại. Hành vi của bị cáo vượt quá khả năng phòng vệ chính đáng, do có hành vi trái pháp luật của bị hại. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng mong HĐXX xem xét giảm hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

- Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo ở nhà nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về thủ tục kháng cáo: Bị cáo Bùi Hữu H kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1.2] Về sự vắng mặt của người bào chữa cho bị cáo: luật sư Nguyễn Văn K1 dù đã được triệu tập hợp lệ lần thứ 2. Luật sư Nguyễn Văn K1 có đơn xin xét xử vắng mặt và gửi bài bào chữa và bị cáo không có ý kiến gì về sự vắng mặt này. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt người bào chữa theo quy định tại khoản 1 Điều 291 BLTTHS.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, mặc dù bị cáo Bùi Hữu H khai nhận: sau khi bị bị hại Trần Minh T dùng giỏ chả cá ném trúng mặt, bị hại tiếp tục tiến về phía bị cáo đồng thời dùng tay tấn công bị cáo, sẵn con dao làm cá trên tay nên bị cáo đưa giờ tay lên đỡ gây nên thương tích cho bị hại.

Tuy nhiên, lời khai của bị cáo không phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập tại hồ sơ, lời khai bị hại Trần Minh T, lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm. Với các chứng cứ thu thập được, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 17 giờ, ngày 10/3/2022, tại nhà bị cáo Bùi Hữu H, do bị ông Trần Minh T dùng giỏ nhựa ném trúng vào mặt nên bị cáo đã sử dụng 01 con dao bằng kim loại (là hung khí nguy hiểm) chém 02 nhát trúng vào tay phải của ông T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 33%.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Bùi Hữu H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 (thuộc điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Bùi Hữu H thể hiện sự càn quấy, bất chấp pháp luật, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại cũng có lỗi khi dùng giỏ đựng cá ném trúng mặt bị cáo; Các tình tiết này được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 3 năm tù là dưới mức thấp nhất của khoản 3 Điều 134 BLHS (từ 5 – 10 năm tù).

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Hữu H, thấy rằng:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo: xin được hưởng án treo với lý do: nuôi con còn nhỏ tuổi, đang đi học là không phù hợp với quy định của pháp luật. Bởi lẽ: hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục đối với bị cáo, có tác dụng phòng ngừa chung. Việc bị cáo nộp bổ sung 5.000.000đ để bồi thường cho bị hại theo bản án sơ thẩm, không phải là tình tiết mới, không làm thay đổi bản chất của vụ án, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Hữu H; Giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa.

[4] Về án phí phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Bùi Hữu H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Hữu H;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 148/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

Tuyên bố: bị cáo Bùi Hữu H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm c khoản 3 (thuộc điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Hữu H 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về án phí: Bị cáo Bùi Hữu H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

- Tiếp tục tạm giữ 5.000.000đ (Năm triệu đồng) do Bùi Hữu H nộp theo biên lai thu tiền số 0001478 ngày 14/12/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố P – T để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (21 - 7 - 2023).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tp. Phan Rang - Tháp Chàm;
- TAND tp. Phan Rang - Tháp Chàm (02 bản);
- Công an tp. Phan Rang - Tháp Chàm;
- Chi cục THADS tp. Phan Rang- Tháp Chàm;
- PV 27;
- Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Bị cáo;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lâm Bách