

Bản án số: 25/2022/HS-ST

Ngày 26-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học

Bà Nguyễn Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy – Kiểm sát viên .

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXX – HSST ngày 12 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. ĐẶNG VĂN H, sinh ngày 15 tháng 8 năm 1958 tại xã V, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn 4, xã V, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn L1 (đã chết) và bà Hoàng Thị N (đã chết); Vợ: Doãn Thị T1; Con: Có ba con, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1989; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 01/06/2012, Công an huyện Phúc Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 113, phạt tiền 5.000.000đ đối với Đặng Văn H về hành vi “Dùng nơi ở của mình để chứa bạc”. Ngày 25/07/2012 đã nộp tiền.

- Tại bản án số 80/2017/HSST ngày 13/12/2017, TAND huyện Phúc Thọ xử phạt Đặng Văn H 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm về tội “Đánh bạc”. Tháng 12/2018, H đã chấp hành xong nghĩa vụ thi hành án dân sự.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 10/02/2022 đến ngày 19/02/2022 được tại ngoại về địa phương. Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. VŨ TRỌNG M1, sinh ngày 12 tháng 8 năm 1976 tại xã V, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn 4, xã V, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Tiến Ch (đã chết) và bà Hoàng Thị L2; Vợ: Đặng Thị L3; Con: Có 02 con, lớn nhất năm 1999, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 10/02/2022 đến ngày 19/02/2022 được tại ngoại về địa phương. Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. ĐẶNG VĂN T2, sinh năm 1961 tại xã H, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: thôn B, xã H, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn H (đã chết) và bà Phùng Thị C1 (đã chết); Vợ: Đào Thị Ph; Con: Có ba con, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1988; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 10/02/2022 đến ngày 19/02/2022 được tại ngoại về địa phương. Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. TRẦN ĐỨC M2, sinh ngày 06 tháng 11 năm 1969 tại xã V, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn 5, xã V, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Ngọc A (đã chết) và bà Bùi Thị C2 (đã chết); Vợ: Doãn Thị Th (đã ly hôn); Con: Có hai con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Tại bản án số 38/2017/HSST ngày 21/07/2017, TAND huyện Phúc Thọ xử phạt Trần Đức M2 08 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Ngày 30/10/2017, đã chấp hành xong nghĩa vụ thi hành án dân sự.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 10/02/2022 đến ngày 19/02/2022 được tại ngoại về địa phương. Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 10/02/2022, Công an xã V phát hiện bắt quả tang một số đối tượng đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh Tả lả tại nơi ở của Đặng Văn H, sinh năm 1958, trú tại Thôn 4, xã V, huyện PT. Công an xã V đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng liên quan về trụ sở để làm việc xử lý theo quy định của pháp luật.

Các đối tượng bị bắt gồm:

- Đặng Văn H, SN: 1958; trú tại: Thôn 4, V, Phúc Thọ, Hà Nội.
- Vũ Trọng M, SN: 1976; trú tại: Thôn 4, V, Phúc Thọ, Hà Nội.
- Đặng Văn T2, SN: 1961; trú tại: Thôn B, H, Phúc Thọ, Hà Nội.
- Trần Đức M2, SN: 1969; trú tại: Thôn 5, V, Phúc Thọ, Hà Nội.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ trên chiếu bạc: 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài (1 bộ màu xanh, 1 bộ màu đỏ) và 1.070.000đ (*Một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng Nhà Nước Việt Nam đang lưu hành.

- Thu trên người Đặng Văn H số tiền: 1.200.000đ (*Một triệu hai trăm nghìn đồng*).
- Thu trên người Vũ Trọng M1 số tiền: 1.200.000đ (*Một triệu hai trăm nghìn đồng*).
- Thu trên người Trần Đức M2 số tiền: 5.700.000đ (*Năm triệu bảy trăm nghìn đồng*).
- Thu trên người Đặng Văn T2 số tiền: 1.650.000đ (*Một triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng*).

Kết quả điều tra xác định: Khoảng 08 giờ 00 ngày 10/02/2022, Trần Đức M2 rủ Vũ Trọng M1 cùng đi đến nhà bà Nguyễn Thị Th2 (*sinh năm 1960, trú tại thôn 5, xã V, huyện PT*) để trả nợ tiền, nhưng nhà bà Th2 không có ai ở nhà. Cả hai rủ nhau đến nhà Đặng Văn H để thắp hương cho mẹ H mới mất trong Tết nguyên đán nhưng do dịch bệnh covid 19 chưa đến viếng được. Sau khi thắp hương xong, M2 và M1 ngồi uống nước cùng với H, một lúc sau có thêm Đặng Văn T2 cũng đến thắp hương cho mẹ H, xong T2 ra ngồi uống nước, nói chuyện cùng H, M2 và M1. Một lúc sau, thì H, M2, T2, M1 nảy sinh ý định đánh bạc, cùng rủ nhau đánh bạc. H chuẩn bị hai bộ bài tú lơ khơ đã cũ (1 bộ màu xanh, 1 bộ màu đỏ) để ra dưới nền nhà phòng ngủ. Các đối tượng H, M2, M1, T2 vào phòng ngủ dùng hai bộ bài tú lơ khơ đánh bạc ăn tiền với nhau dưới hình thức đánh tá lả; Khi đang sát phạt tiền nhau thì bị Công an xã V phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Đối với số tiền 5.000.000đ, M2 cất riêng trong ngăn cuối của ví tiền. M2 khai: Số tiền này dùng để trả nợ bà Nguyễn Thị Th2, không có liên quan gì đến việc đánh bạc. Trước đó, vào tối ngày 08/02/2022, M2 vay của bà Th2 5.000.000đ, mục đích để mua máy tời phục vụ cho công việc xây dựng. Khi vay tiền chỉ có M2 và bà Th2 biết, hai bên không lập giấy tờ, thỏa thuận lãi suất gì. Sau khi vay được tiền thì M2 tự nguyện để lại xe máy tại nhà bà Th2 để làm tin. Nhưng sau khi vay tiền, M2 không mua được máy tời nên sáng ngày 10/02/2022, M2 mang 5.000.000đ đến trả bà Th2 để lấy lại xe máy. Khi đến nhà bà Th2, thấy đóng cửa, không có ai ở nhà. Số tiền 5.000.000đ M2 vẫn để riêng trong ví, không có ý định sử dụng vào việc đánh bạc. Xét thấy, số tiền 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) thu giữ của M2 không liên quan gì đến việc đánh bạc, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho Trần Đức M2. Sau khi nhận lại tài sản, Trần Đức M2 không có yêu cầu, đề nghị gì.

Như vậy, tổng số tiền các bị cáo đã sử dụng đánh bạc và sẽ sử dụng đánh bạc là 5.820.000đ (*năm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng*); trong đó: 1.070.000đ,

tiền thu giữ trên chiếu bạc (100.000đ tiền phé, thu giữ trước mặt H 300.000đ, thu giữ trước mặt M1 70.000đ, thu giữ trước mặt T2 400.000đ, thu giữ trước mặt M2 200.000đ); 1.200.000đ (tiền dùng đánh bạc thu trên người Đặng Văn H); 1.200.000đ (tiền đánh bạc thu trên người Vũ Trọng M1); 700.000đ (tiền đánh bạc thu trên người Trần Đức M2); 1.650.000đ (tiền đánh bạc thu trên người Đặng Văn T2).

Cách thức đánh bạc và tỷ lệ cá cược như sau:

Các bị cáo sử dụng 02 bộ bài tứ lơ khơ, mỗi bộ 52 quân, sử dụng để luân phiên đánh bạc. Ai thắng thì được chia 10 quân bài, những người chơi còn lại mỗi người 9 quân bài. Số bài còn thừa để ở giữa làm nọc dùng để bốc khi không ăn quân bài của người cửa trên. Người được 10 quân bài đánh trước, đánh theo vòng tay phải. Khi nào hết bài nọc ở giữa thì những người đánh bạc hạ bài, rồi cộng điểm. Ai thấp điểm nhất thì nhất, ai cao điểm nhất thì bát, ai không có phỏm là móm, ai bị ăn cây ở vòng cuối là bị bắt chốt. Ai có đủ 3 phỏm hay không có cây bài lẻ, các quân bài vào bộ hay dây hết thì gọi là ù (Phỏm tức là gồm ít nhất 3 cây đồng vị, đồng chất hoặc liên tiếp đồng chất với nhau).

Tỷ lệ cá cược được quy định: Ai về nhất được tiền, ai về nhì thì phải trả cho nhất là 10.000đ; ai về ba thì phải trả cho nhất là 20.000đ; ai về bát thì phải trả cho nhất là 30.000đ; ai bị móm thì phải trả cho người nhất là 40.000đ; ai bị bắt chốt thì phải trả cho người bắt con chốt đó là 40.000đ, ai ù thì những người còn lại, mỗi người phải trả cho người được ù là 50.000đ; người ù sẽ bỏ ra ngoài chiếu 10.000đ là tiền phé cho chủ nhà.

Đến khi cơ quan Công an bắt quả tang thì H đã ù được 3 ván và đã bỏ ra ngoài chiếu là 30.000đ (lý do H cũng tham gia chơi, nên cũng phải bỏ tiền ra ngoài chiếu, do H muốn tuân theo quy định để đến khi kết thúc việc đánh bạc mới cầm tiền này). M1 đã ù được 1 ván và bỏ ra ngoài chiếu là 10.000đ, M2 đã ù được 3 ván và bỏ ra ngoài chiếu là 30.000đ, T2 đã ù được 3 ván và bỏ ra ngoài chiếu là 30.000đ. Tổng cộng tiền phé là: 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*); Số tiền này lực lượng Công an đã thu giữ gộp trong tổng số tiền 1.070.000đ (*một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng*) thu giữ trên chiếu bạc;

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:

1. Đặng Văn H khai nhận: Khoảng hơn 08 giờ, ngày 10/02/2022, khi H đang ở nhà thì có Vũ Trọng M1 và Trần Đức M2 đến thấp hương cho mẹ H (mẹ H mới mất hồi trong tết). Lúc sau có thêm Đặng Văn T2 đến thấp hương và cùng ngồi nói chuyện, uống nước. Trong quá trình nói chuyện với nhau H, M1, M2, T2 cùng nảy sinh ý định đánh bạc. H có vào phòng ngủ của mình chuẩn bị hai bộ tứ lơ khơ đã cũ (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ) để dưới sàn phòng ngủ. M1, M2, T2 theo H vào ngồi dưới sàn phòng ngủ sử dụng luân phiên hai bộ bài trên đánh bạc với nhau dưới hình thức đánh tả lả ăn tiền.

Khi tham gia đánh bạc H sử dụng số tiền khoảng 1.200.000đ của H để đánh bạc. Quá trình đánh bạc H tham gia nhiều ván, có ván thắng, có ván thua, cụ thể từng ván thì H không nhớ rõ. Đến khi bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang thì H đang thắng được khoảng 300.000đ. Tổng tiền đánh bạc lúc này của H là

khoảng 1.500.000đ. Trong đó, khoảng 300.000đ để trước mặt dưới chỗ đánh bạc, còn 1.200.000đ tiền đánh bạc để trên người. Số tiền này đã bị lực lượng Công an thu giữ khi bắt quả tang.

2. Vũ Trọng M1 khai nhận: Khoảng 8 giờ ngày 10/02/2022, M1 đi cùng M2 đến nhà bà Nguyễn Thị Th2, nhưng không có ai ở nhà nên M2 rủ M1 đến nhà H để thấp hương cho mẹ H. Sau khi thấp hương xong, M1, M2, H ra ngồi uống nước, nói chuyện với nhau, thì có Đặng Văn T2 cũng đến thấp hương cho mẹ H, xong ra cùng ngồi uống nước với M2, H, M1. Trong quá trình nói chuyện H, M1, M2, T2 nảy sinh và thống nhất đánh bạc với nhau. M1, M2, T2 theo H vào phòng ngủ của H thì thấy H đã chuẩn bị 02 bộ tú lơ khơ cũ (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ) để dưới sàn phòng ngủ. Mọi người sử dụng hai bộ bài trên đánh bạc với nhau dưới hình thức đánh tả lá ăn tiền.

Khi tham gia đánh bạc, M1 sử dụng số tiền khoảng 1.700.000đ để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, M1 tham gia nhiều ván, có ván thắng, có ván thua, cụ thể từng ván không nhớ rõ. Đến khi Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang thì M1 đang bị thua khoảng hơn 400.000đ, còn khoảng 1.270.000đ. Trong đó, khoảng 70.000đ để trước mặt dưới chỗ đánh bạc, còn 1.200.000đ để trên người. Số tiền này đã bị lực lượng Công an thu giữ khi bắt quả tang.

3. Đặng Văn T2 khai nhận: Khoảng 8 giờ, ngày 10/02/2022, T2 đi từ nhà đến nhà H để thấp hương cho mẹ H mới mất trong tết nhưng do dịch Covid 19 nên chưa đến viếng được. Khi đến nhà H, T2 đã thấy có M1 và M2 đang nói chuyện với H. Sau khi thấp hương xong, T2 ra ngồi nói chuyện, uống nước cùng. Trong quá trình nói chuyện, H, M1, M2, T2 nảy sinh và thống nhất đánh bạc với nhau. M1, M2, T2 cùng H vào phòng ngủ của H thì thấy H đã chuẩn bị 02 bộ tú lơ khơ cũ (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ) để dưới sàn phòng ngủ. Mọi người sử dụng luân phiên hai bộ bài trên đánh bạc với nhau dưới hình thức đánh tả lá ăn tiền. Khi tham gia đánh bạc, T2 dùng khoảng 1.950.000đ để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T2 tham gia nhiều ván, có ván thắng, có ván thua, cụ thể từng ván thì T2 không nhớ rõ. Đến khi Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang thì T2 đang thắng được khoảng 100.000đ. Tổng tiền đánh bạc lúc này của T2 là khoảng 2.050.000đ. Trong đó, khoảng 400.000đ để trước mặt dưới chỗ đánh bạc, còn 1.650.000đ để trên người. Số tiền này đã bị lực lượng Công an thu giữ khi bắt quả tang.

4. Trần Đức M2 khai nhận: Khoảng 8 giờ, ngày 10/02/2022, M2 rủ M1 đi cùng đến nhà bà Nguyễn Thị Th2 để trả nợ và lấy xe máy của M2 nhưng nhà bà Th2 đóng cửa, không có ai ở nhà. Lúc này M2 rủ M1 đến nhà H để thấp hương cho mẹ H mới mất trong tết nhưng do dịch Covid 19 nên chưa đến viếng được. Sau khi thấp hương xong, M1, M2, H ra ngồi uống nước, nói chuyện với nhau, thì Đặng Văn T2 cũng đến thấp hương cho mẹ H, xong cũng ra ngồi nói chuyện, uống nước. Trong quá trình nói chuyện với nhau H, M1, M2, T2 đều nảy sinh và thống nhất đánh bạc với nhau. M1, M2, T2 cùng H vào phòng ngủ của H thì thấy H đã chuẩn bị 02 bộ tú lơ khơ cũ (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ) để dưới sàn phòng ngủ. Mọi người sử dụng hai bộ bài trên đánh bạc với nhau dưới hình thức đánh tả lá ăn tiền. Khi đến nhà H thì M2 mang tổng số tiền 5.800.000đ, trong đó số tiền

5.000.000đ để riêng ở ngăn trong cùng của ví với mục đích trả nợ tiền cho bà Th2, không có ý định sử dụng đến việc đánh bạc. Còn số tiền 800.000đồng là tiền chi tiêu sinh hoạt, nên M2 để riêng ở ngăn ngoài cùng của ví. Hai khoản tiền này để riêng biệt với nhau. Khi tham gia đánh bạc, M2 chỉ dùng số tiền 800.000đ để ở ngăn ví ngoài. Quá trình đánh bạc, M2 tham gia nhiều ván, có ván thắng, có ván thua, cụ thể từng ván thì M2 không nhớ. Đến khi Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang thì M2 đang thắng khoảng 100.000đ. Tổng tiền lúc này của M2 là khoảng 900.000đ. Trong đó, khoảng 200.000đ để trước mặt dưới chỗ đánh bạc, còn 700.000đ tiền đánh bạc M2 vẫn để ở ngăn ngoài cùng của ví. Quá trình đánh bạc, M2 cất ví ở trong túi quần sau của M2.

*** Về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ:**

- Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng, mỗi bộ gồm 52 quân bài (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ); Số tiền 5.820.000đ (*Năm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành, chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 27/CT – VKS, ngày 04/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Đặng Văn H, Vũ Trọng M1, Đặng Văn T2 và Trần Đức M2 về tội “*Đánh bạc*” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đặng Văn H, Vũ Trọng M1, Đặng Văn T2 và Trần Đức M2 phạm tội “*Đánh bạc*”

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 (áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với Trần Đức M2); Điều 65 Bộ luật hình sự, Nghị quyết số 02/2018/HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Phạt: Đặng Văn H và Trần Đức M2 từ 09 - 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng về tội: “*Đánh bạc*”. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự

Phạt Đặng Văn T2 và Vũ Trọng M1 từ 20.000.000đ – 25.000.000đ về tội: “*Đánh bạc*”.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên không đề cập phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với số tiền 5.820.000đ (*Năm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng*) thu giữ của các bị cáo, xác định là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

Đối với 01 (một) bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu xanh, đã qua sử dụng;

01 (một) bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ, đã qua sử dụng chính là công cụ, phương tiện đánh bạc và không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung vụ án:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 10/02/2022, Đặng Văn H, Vũ Trọng M1, Đặng Văn T2 và Trần Đức M2 đã có hành vi sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “Tá lả” tại nơi ở của Đặng Văn H thuộc Thôn 4, xã V, huyện PT, TP Hà Nội, bị Công an xã V, huyện PT phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Tổng số tiền các bị cáo đã sử dụng đánh bạc và sẽ sử dụng đánh bạc là 5.820.000đ (*Năm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng*).

Hành vi của Đặng Văn H, Vũ Trọng M1, Đặng Văn T2 và Trần Đức M2 đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an tại địa phương, từ tệ nạn cờ bạc có thể làm phát sinh ra nhiều tệ nạn xã hội khác hoặc có thể làm phát sinh các tội phạm khác như lừa đảo, phát sinh tổ chức tín dụng đen, cho vay nặng lãi, đặc biệt là ảnh hưởng xấu đến xã hội và hạnh phúc gia đình....do vậy cần có hình thức xử lý nghiêm minh để răn đe các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật

hình sự. Bị cáo M1 và T2 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Trần Đức M2 có bố được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, hạng Nhất, Huy hiệu 60 năm tuổi Đảng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đây là vụ án đánh bạc có tính chất đồng phạm giản đơn. Số tiền được xác định đánh bạc không lớn (5.820.000đ) nên hành vi của các bị cáo là ít nghiêm trọng.

Xét vai trò của các bị cáo thì thấy rằng: Đối với Đặng Văn H là chủ nhà, cho các bị cáo sử dụng nhà của mình, bộ bài của mình để đánh bạc và sử dụng số tiền để đánh bạc đứng thứ 3, bản thân bị cáo H có nhân thân xấu. Đồng thời bị cáo M2 tuy có số tiền đánh bạc ít nhất nhưng có nhân thân xấu nên hai bị cáo này phải chịu mức hình phạt cao hơn hai bị cáo còn lại.

Đối với bị cáo T2 có số tiền đánh bạc lớn nhất, bị cáo M1 có số tiền đánh bạc đứng thứ hai nhưng có nhân thân tốt nên hai bị cáo này chịu mức hình phạt thấp hơn.

Xét hai bị cáo H và M2, tuy có nhân thân xấu nhưng đã được xóa án tích, tính từ thời điểm được xóa án tích đến khi thực hiện hành vi phạm tội lần này đã quá 06 tháng, phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng phù hợp quy định theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, không nhất thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù nên HĐXX quyết định cho các bị cáo này được hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục.

Đối với các bị cáo T2 và M1: có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên HĐXX quyết định cho các bị cáo được hưởng mức án phạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là thành phần lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự để phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 5.820.000đ (*Năm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng*) thu giữ của các bị cáo, xác định là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ, đã qua sử dụng chính là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật,

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1 - Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65, Điều 17, 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Văn H 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 17, 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Đức M2 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Đặng Văn H và Trần Đức M2 cho UBND xã V giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35, Điều 17, 58 của Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo **Đặng Văn T2** 22.000.000đ (Hai mươi hai triệu đồng)

+ Xử phạt bị cáo **Vũ Trọng M1** 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng)

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 5.820.000đ (*Năm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng*);

- Tịch thu tiêu hủy một bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu xanh và một bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ đều đã qua sử dụng.

(Vật chứng được lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/5/2022 và số tiền đang được lưu giữ tại Ngân hàng Agribank theo Giấy nộp tiền ngày 06/5/2022).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc các bị cáo Đặng Văn H, Vũ Trọng M1, Đặng Văn T2, Trần Đức M2, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- TANDTP Hà Nội;
- CQĐT CA huyện Phúc Thọ;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

