TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP.P
TỈNH N

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 95/2022/HS-ST
Ngày: 22 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P,
TỈNH N

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Từ Công Từ Rượu
Các Hội thẩm nhân dân
Bà Nguyễn Thị Minh Trâm
Ông Trần Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Minh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P .

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đào Nhã Tưởng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P , tỉnh N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2022/TLST - HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2022/QĐXX-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo: Mai Xuân T, sinh năm 1994; HKTT: Khu phố 5, phường Bảo An, thành phố P; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; con ông: Mai Xuân Sơn (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm 1971; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 04/12/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh N xử 15 (*mười lăm*) tháng tù giam về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/10/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/01/2022. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố P, tỉnh N. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 45 phút ngày 26/01/2022, tại trước cây xăng 227 Lê Duẫn thuộc khu phố 3, phường Đài Sơn, thành phố P, tỉnh N, phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh N tiến hành kiểm tra, phát hiện Mai Xuân Tném 01 bịch nylon từ trong bàn tay trái xuống đất ngay chỗ Tiến đang đứng. Qua kiểm

tra bên trong bịch nylon có chứa 01 tép nylon hàn kín (*Ký hiệu M1*) và 01 gói giấy bạc (*Ký hiệu M2*) bên trong tép nylon và gói giấy bạc đều có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời tạm giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, Mai Xuân Tkhai nhận: Tiến đã mua ma túy đá của một người tên "Ý", khoảng 30 tuổi đến 35 tuổi (*không rõ nhân thân, lai lịch*) đem về phân nhỏ bán kiếm lời và sử dụng. Từ đầu tháng 01/2022 đến ngày 26/01/2022, Tiến đã bán trái phép chất ma túy 05 lần, bán được 05 bịch ma túy đá, thu được số tiền 1.400.000đ, cụ thể các lần bán ma túy như sau:

* Bán ma túy cho Trần Kim Sự 03 lần, bán được 03 bịch ma túy đá, thu được số tiền 800.000đ:

+ Lần 1: Vào khoảng 19 giờ ngày 04/01/2022, Sự gọi điện thoại cho Tiến hỏi mua 300.000đ ma túy (đá). Tiến đồng ý bán và hẹn đến trước phòng trọ của Sự thuộc khu phố 1, phường Đài Sơn để giao dịch. Tại đây, Tiến bán cho Sự 01 bịch ma túy (đá), đồng thời Sự trả cho Tiến 300.000đ;

+ Lần 2: Vào khoảng 14 giờ ngày 14/01/2022, Sự gọi điện thoại cho Tiến hỏi mua 200.000đ ma túy (đá). Tiến đồng ý bán và hẹn đến trước phòng trọ của Sự để giao dịch. Tại đây, Tiến bán cho Sự 01 bịch ma túy (đá), đồng thời Sự trả cho Tiến 200.000đ;

+ Lần 3: Vào khoảng 16 giờ ngày 19/01/2022, Sự gọi điện thoại cho Tiến hỏi mua 300.000đ ma túy (đá). Tiến đồng ý bán và hẹn đến trước phòng trọ của Sự để giao dịch. Tại đây, Tiến bán cho Sự 01 bịch ma túy (đá), đồng thời Sự trả cho Tiến 300.000đ.

* Bán ma túy cho Phạm Tuấn Khoa 02 lần, bán được 02 bịch ma túy đá, thu được số tiền 600.000đ:

+ Lần 1: Vào khoảng 13 giờ ngày 05 hoặc ngày 06/01/2022, Khoa gọi điện thoại cho Tiến (*qua Messenger*) hỏi mua 300.000đ ma túy (đá). Tiến đồng ý bán và hẹn nhau ở ngã 5 phường Đài Sơn để giao dịch. Tại đây, Tiến bán cho Khoa 01 bịch ma túy (đá), đồng thời Khoa trả cho Tiến 300.000đ;

+ Lần 2: Vào khoảng 20 giờ ngày 10/01/2022, Khoa gọi điện thoại cho Tiến (*qua Messenger*) hỏi mua 300.000đ ma túy (đá). Tiến đồng ý bán và hẹn nhau ở ngã 5 phường Đài Sơn để giao dịch. Tại đây, Tiến bán cho Khoa 01 bịch ma túy (đá), đồng thời Khoa trả cho Tiến 300.000đ.

Ngoài ra, Mai Xuân Tcòn khai nhận đã bán ma túy cho một thanh niên tên Thành (*không rõ nhân thân, lai lịch*): 02 lần, bán được 01 bịch ma túy đã, thu được số tiền 300.000đ:

+ Lần 1: Vào khoảng 19 giờ một ngày đầu tháng 01/2022, Thành sử dụng nick zalo "Minh Thành" gọi điện thoại cho Tiến hỏi mua 300.000đ ma túy (đá). Tiến đồng ý bán và hẹn nhau đến khu vực trên kênh mương Chà Là để giao dịch. Tại đây, Tiến bán cho Thành 01 bịch ma túy (đá), đồng thời Thành trả cho Tiến 300.000đ;

+ Lần 2: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/01/2022, Thành sử dụng nick zalo "Minh Thành" gọi điện thoại cho Tiến hỏi mua 400.000đ ma túy (đá). Tiến

đồng ý bán và hẹn nhau đến khu vực trên kênh mương Chà Là để giao dịch. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, trên đường Tiến đi giao ma túy cho Thành thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Tuy nhiên, hiện nay Cơ quan điều tra chưa làm việc được với Thành, nên chưa đủ căn cứ để xử lý Tiến đối với 02 lần bán ma túy này.

Tại bản Kết luận giám định số: 42/KLGĐ -PC09 ngày 30/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N, kết luận:

+ Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 tép nylon hàn kín gửi đến giám định ký hiệu M1 là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng M1 là: 0,1445 gam;

+ Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc gửi đến giám định ký hiệu M2 là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng M2 là: 0,0608 gam.

Hoàn lại mẫu vật còn lại sau giám định: 0,1235 gam, cùng bao gói gửi đến giám định. M2 đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

* Vật chứng của vụ án:

- Cơ quan điều tra tạm giữ và đề nghị tịch thu tiêu hủy:

Mẫu vật còn lại sau giám định: 0,1235 gam gam ma túy loại Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định (*M1*).

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước đối với:

+ 01 điện thoại di động hiệu I phone màu vàng đồng là phương tiện Tiến thực hiện giao dịch mua bán ma túy;

+ Số tiền 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng), Tiến tự nộp lại tiền thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy mà có.

- Cơ quan điều tra đã trao trả lại:

+ 01 thẻ ATM Ngân hàng Agribank do không liên quan đến vụ án;

+ Đối với xe mô tô loại Exciter màu tím, biển số: 85V1- 3664, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Hồ Xuân Huỳnh. Ông Huỳnh không biết Tiến mượn xe mô tô trên để đi mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Huỳnh.

* Đối với Trần Kim Sự và Phạm Tuấn Khoa đã nhiều lần mua ma túy của Mai Xuân Tvề sử dụng, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an thành phố P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

* Đối với người đàn ông tên Ý đã bán ma túy cho Tiến và người thanh niên tên Thành đã mua ma túy của Tiến. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra chưa xác định được tên tuổi và địa chỉ cụ thể của những người này, do đó Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh đề nghị xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số: 86/CT-VKSPRTC ngày 24/6/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh N đã truy tố bị cáo Mai Xuân Tvề tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Mai Xuân Tthành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Xuân Tphạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy* ".

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251, Điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Xuân Ttừ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù đến 08 (Tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/01/2022.

- Áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

* Đề nghị tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật còn lại sau giám định: 0,1235 gam ma túy loại Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định (*M1*).

* Cơ quan điều tra đã trao trả lại:

+ 01 thẻ ATM Ngân hàng Agribank do không liên quan đến vụ án;

+ Đối với xe mô tô loại Exciter màu tím, biển số: 85V1- 3664, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Hồ Xuân Huỳnh. Ông Huỳnh không biết Tiến mượn xe mô tô trên để đi mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Huỳnh.

* Tịch thu sung Ngân sách nhà nước đối với:

+ 01 điện thoại di động hiệu I phone màu vàng đồng là phương tiện Tiến thực hiện giao dịch mua bán ma túy;

+ Số tiền 400.000đ (*Bốn trăm ngàn đồng*), Tiến tự nộp lại tiền thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy mà có. Buộc Mai Xuân Ttiếp tục nộp lại số tiền: 1.000.000đ (*Một triệu đồng*), đây là số tiền bán ma túy thu được (đã trừ 400.000đ đang tạm giữ)

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Mai Xuân Tkhông có ý kiến gì với Bản kết luận giám định; Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh N; lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về lao động làm người công dân tốt, bị cáo hứa không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang-Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đều thực hiện theo đúng quy định pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; lời khai của người làm chứng; biên bản về việc bắt giữ người phạm tội quả tang; biên bản khám xét; kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Từ đầu tháng 01/2022 đến ngày 26/01/2022, Mai Xuân Tđã bán trái phép chất ma túy 05 lần, bán được 05 bịch ma túy đá cho Trần Kim Sự và Phạm Tuấn Khoa, thu được số tiền 1.400.000đ (Một triệu bốn trăm ngàn đồng). Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: "*Mua bán trái phép chất ma tuý*". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P , tỉnh N truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội do bị cáo Mai Xuân Tthực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự, an ninh ở địa phương nhất là trong giai đoạn hiện nay Đảng và Nhà nước ta có những chủ trương, biện pháp đấu tranh không khoan nhượng đối với các loại tội phạm về ma tuý và phạm tội với lỗi cố ý. Ma túy là loại độc dược gây nghiện, từ việc gây nghiện ma túy có thể gây hại cho sức khỏe người sử dụng, ảnh hưởng xấu đến nhân cách đạo đức con người, sự phát triển giống nòi và là nguyên nhân dẫn đến nhiều tệ nạn khác trong xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây tư tưởng lo lắng, hoang mang cho nhân dân ở địa phương, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Nhất là trong thời điểm hiện nay, tệ nạn ma túy đang là nỗi ám ảnh, nhức nhối trong xã hội làm một bộ phận thanh thiếu niên hư hỏng, gây ra nhiều hệ lụy xấu cho gia đình và cộng đồng. Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 04/12/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố P xử 15 (*mười lăm*) tháng tù giam về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Ngày 16/10/2021 chấp hành xong, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình nay lại tái phạm. Do đó, cần phải được xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo, cũng như việc phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Mai Xuân Tphải chịu 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo tự thú và có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự *năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

[5] Trên cơ sở xem xét nguyên nhân phát sinh tội phạm, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết, tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy việc cách ly bị

cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Mai Xuân Thiện nay nghề nghiệp không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản gì nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[7] Đối với Trần Kim Sự và Phạm Tuấn Khoa đã nhiều lần mua ma túy của Mai Xuân Tvề sử dụng, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an thành phố P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định pháp luật.

[8] Đối với người đàn ông tên Ý đã bán ma túy cho Tiến và người thanh niên tên Thành đã mua ma túy của Tiến. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra chưa xác định được tên tuổi và địa chỉ cụ thể của những người này, do đó Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh đề nghị xử lý sau.

[9] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015 để xử lý các vật chứng như sau:

* Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

Mẫu vật còn lại sau giám định: 0,1235 gam gam ma túy loại Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định (*M1*).

* Cơ quan điều tra đã trao trả lại:

+ Trả lại 01 thẻ ATM Ngân hàng Agribank do không liên quan đến vụ án là có căn cứ, do vậy HĐXX chấp nhận.

+ Trả lại 01 xe mô tô loại Exciter màu tím, biển số: 85V1- 3664, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Hồ Xuân Huỳnh. Ông Huỳnh không biết Tiến mượn xe mô tô trên để đi mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Huỳnh là có căn cứ, do vậy HĐXX chấp nhận.

* Tịch thu sung Ngân sách nhà nước đối với:

+ 01 điện thoại di động hiệu I phone màu vàng đồng là phương tiện Tiến thực hiện giao dịch mua bán ma túy;

+ Số tiền 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng), Tiến tự nộp lại tiền thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy mà có. Buộc Mai Xuân Ttiếp tục nộp lại số tiền: 1.000.000đ (*Một triệu đồng*), đây là số tiền bán ma túy thu được (đã trừ 400.000đ đang tạm giữ).

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức phạt, xử lý vật chứng, đối với bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Mai Xuân Tphải chịu: 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Mai Xuân Tđược quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Mai Xuân Tphạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy ".

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 BLHS năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

- Xử phạt bị cáo Mai Xuân T07 (*bảy*) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/01/2022.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo Mai Xuân T.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định gồm 0,1235 gam ma túy loại Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Bên ngoài có hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N, có chữ ký và ghi tên Lê Ngọc Thư, Trịnh Đình Quân, Phạm Văn Tình, Trần Quốc Việt.

(*Tình trạng các vật chứng nêu trên có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố P, tỉnh N và Chi cục thi hành án dân sự thành phố P , tỉnh N vào hồi 10 giờ 05 phút ngày 25/7/2022*).

* Tịch thu sung Ngân sách nhà nước đối với:

+ 01 điện thoại di động hiệu I phone màu vàng đồng là phương tiện Tiến thực hiện giao dịch mua bán ma túy;

+ Số tiền 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng), Tiến tự nộp lại tiền thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy mà có. Buộc Mai Xuân Ttiếp tục nộp lại số tiền: 1.000.000đ (*Một triệu đồng*), đây là số tiền bán ma túy thu được (*đã trừ 400.000đ đang tạm giữ*).

(*Theo Ủy nhiệm chi số: 19 ngày 27/7/2022*).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Mai Xuân Tphải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (*ngày 22/7/2022*).

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Bình **Nguyễn Thị Minh Trâm** **Từ Công Từ Rượu**