

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KRÔNG BÔNG  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST  
Ngày 28/11/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG, TỈNH ĐẮK LẮK**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Lê Việt Hưng

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Phạm Văn Lịch, Ông Nguyễn Ngọc Minh

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Thanh Niêm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2023/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2023/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thanh P**, sinh ngày 24 tháng 02 năm 1983 tại huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Tổ dân phố B, TT K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn N, sinh năm 1949 và con bà Đặng Thị M, sinh năm 1955; Bị cáo có vợ là Trần Thị H (đã chết) và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2017 và nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/8/2023, có mặt tại phiên tòa.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Phùng Văn H, sinh năm 1987 – Là Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk. (có mặt).

**- Bị hại:** Y Ngụy A D, sinh ngày 11/10/2005; Y Gia Kiệt Kon S, sinh ngày 04/11/2005 (Đã chết do tai nạn giao thông);

Địa chỉ: Buôn H, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

- **Người đại diện hợp pháp:** + Đại diện hợp pháp cho bị hại Y N: Anh Y C, sinh năm 1986; Đại diện hợp pháp cho bị hại Y Gia K: Anh Y T, sinh năm 1997 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Buôn H, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị H, sinh năm 2004; Ông Y J, sinh năm 1987 (vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Buôn H, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

Ông Trần Đ, sinh năm 1954

Địa chỉ: Tổ dân phố 3, TT K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk ( vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

- **Người làm chứng:** + Anh Mai Văn H, sinh năm 1997 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn 3, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

+ Anh Trần Quốc T, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn 9, xã K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

+ Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1988 (có mặt).

Địa chỉ: Buôn H, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

+ Ông Nguyễn Hồng C, sinh năm 1978 (có mặt).

Địa chỉ: Buôn K, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 28/4/2023, Lê Thanh P điều khiển xe ô tô tải biển số 47C-097.61 chở hàng hóa là nước ngọt đi giao cho một số cửa hàng tạp hóa tại xã C và xã Y, huyện K, đi cùng có hai phụ xe là anh Trần Quốc T (sinh năm 1992, trú tại thôn 9, xã K, huyện K) và anh Mai Văn H (sinh năm 1997, trú tại thôn 3, xã H, huyện K). Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, P dừng xe ô tô và bật đèn cảnh báo nguy hiểm để giao hàng cho quán tạp hóa M do ông Nguyễn Văn M làm chủ, ở buôn H, xã Y. Sau khi giao hàng xong, P điều khiển xe ô tô chuyển hướng qua trái để tiếp tục giao hàng tại quán tạp hóa C của ông Nguyễn Hồng C (trú tại buôn K, xã Y). Trước khi chuyển

hướng, P bật tín hiệu đèn xi nhan trái nhưng không tắt đèn cảnh báo nguy hiểm nên tín hiệu đèn xi nhan trái và phải đều sáng, P điều khiển xe di chuyển từ từ sang trái, khi đầu xe ô tô qua phần đường bên trái thì P nghe tiếng hét từ phía sau, quan sát gương chiếu hậu trái thì phát hiện xe mô tô biển số 47K1-287.64 do Y N (sinh ngày 11/10/2005) điều khiển chở theo Y Gia K (sinh ngày 04/11/2005) và H S (sinh năm 2004) cùng trú tại buôn H, xã Y, huyện K đang đi cùng chiều từ phía sau đến với tốc độ khoảng 60km/h (theo lời khai của H S), sau đó xe mô tô do Y N điều khiển va chạm vào mép bên trái (bên tài) đầu xe ô tô rồi tiếp tục tông vào trụ sắt mái che của quán tạp hoá C. Hậu quả, Y N và Y Gia K chết trên đường đi cấp cứu, H S bị thương nhẹ, hư hỏng 01 xe mô tô biển số 47K1-287.64 và 01 xe ô tô biển số 47C-097.61.

Sau tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, giám định tử thi và tạm giữ các phương tiện liên quan để điều tra làm rõ:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đường Trường Sơn Đông thuộc địa phận buôn H, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, đoạn đường dốc thẳng, được làm bằng bê tông, không hạn chế tầm nhìn, mặt đường rộng 5m55, có vạch kẻ phân cách dứt đoạn chia thành hai phần đường bằng nhau. Tại khu vực hiện trường vụ tai nạn giao thông cách 30m về hướng buôn C, xã Y đi buôn H, xã Y có biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên.

Lấy mép đường bên phải hướng đi từ Ủy ban nhân dân xã Y đi buôn H, xã Y làm mép đường chuẩn, lấy trụ điện số 655 nằm trong phần đất bên trái hướng từ UBND xã Y đi buôn H, xã Y làm điểm mốc, điểm vuông góc từ trụ điện số 655 đến mép đường chuẩn là 10m25, ký hiệu là (M).

Tại bản kết luận giám định tử thi số: 61/KLGDTT-PY ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận nguyên nhân chết của Y N như sau: Ngừng hô hấp, tuần hoàn do Chấn thương sọ não nặng/Chấn thương ngực kín/Nhiều thương tích do tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận pháp y tử thi 62/KLGDTT-PY ngày 26 tháng 5 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận nguyên nhân chết của Y Gia K như sau: Ngừng hô hấp, tuần hoàn do Choáng chấn thương do Chấn thương ngực – bụng kín nặng (Vỡ gan, tràn máu ổ bụng...)/Gãy kín 1/3 trên xương cánh tay trái/Nhiều thương tích do tai nạn giao thông.

Bản kết luận định giá tài sản số 22 ngày 08/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Krông Bông, kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda, loại Wave RSX, màu sơn đen trắng, biển số 47K1-278.64 là 1.900.000đ (một triệu chín trăm nghìn đồng).

Bị cáo Lê Thanh P có giấy phép lái xe hạng B2 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 24/12/2013, có giá trị đến 24/12/2023.

\* Vật chứng trong vụ án: Xe mô tô biển số 47K1-287.64 do Y N điều khiển, có giấy đăng ký xe mô tô đứng tên chủ sở hữu là anh Bùi Xuân C (sinh năm: 1991, trú tại thôn 7, xã K, huyện K). Vào tháng 4/2022, anh C bán chiếc xe mô tô trên cho anh Y J (sinh năm: 1987, trú tại buôn H, xã Y, huyện K), anh Y J quản lý và sử dụng. Đến ngày 28/4/2023, Y N đã tự ý điều khiển chiếc xe trên. sau khi gây tai nạn xe mô tô nói trên đang bị tạm giữ tại kho vật chứng Công an huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

Đối với xe ô tô tải biển số 47C-097.61, ngày 29/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là ông Trần Đ.

\* Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn bị can Lê Thanh P đã tự nguyện bồi thường cho mỗi gia đình nạn nhân số tiền là 120.000.000đ, 75 kg gạo, 02 thùng nước ngọt. Gia đình Y N và Y Gia K đã chấp nhận và viết đơn xin bãi nại cho Lê Thanh P. Đối với những người bị thiệt hại khác đã viết đơn không yêu cầu về dân sự.

Chị H S bị thương nhẹ ở phần mềm và đã khỏi nên từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu về dân sự.

Bản cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 01/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Lê Thanh P phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tích cực, chủ động bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; người đại diện

hợp pháp của bị hại xin bãi nại cho bị cáo, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, có cha ruột là thương binh, cả cha và mẹ của bị cáo đều được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba; bà nội tên Võ Thị G được Nhà nước truy tặng Danh hiệu “Bà mẹ Việt Nam Anh hùng”. Bên cạnh đó, Y N chưa đủ tuổi để điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, theo lời khai của H S thì trước khi xảy ra tai nạn, Y N đã uống bia tại đám cưới và điều khiển xe mô tô biển số 47K1-287.64 chạy với tốc độ khá nhanh (khoảng 60km/h) do đó cần xét một phần lỗi thuộc về phía bị hại. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhận thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 về án treo. Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thanh P từ 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: không có.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị trả lại xe mô tô biển số 47K1-287.64 ông Y J quản lý sử dụng.

Cần chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã tiến hành trả xe ô tô tải biển số 47C-097.61, ngày 29/5/2023 cho chủ sở hữu là ông Trần Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX chấp nhận việc bị cáo Lê Thanh P đã thỏa thuận bồi thường xong cho đại diện gia đình mỗi bị hại Y N và Y Gia K số tiền 80.000.000đ, 75 kg gạo, 02 thùng nước ngọt, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận cho bị cáo.

Về xử lý giấy tờ: Đối với giấy phép lái xe hạng B2, số 660131029329 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk, cấp ngày 24/12/2013 cho bị cáo Lê Thanh P. Đây là giấy tờ xe của bị cáo không phải là vật chứng của vụ án, đề nghị HĐXX trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại Y N và Y Gia K không có ý kiến tranh luận gì; bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đối với chị H S, sau khi xảy ra tai nạn H S chỉ bị thương nhẹ, đã làm đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường gì nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập giải quyết là đúng quy định pháp luật.

Đối với anh Y J là chủ sở hữu xe mô tô biển số 47K1-287.64, để xe ở nhà Y N đã tự ý lấy đi, anh Y J không biết nên không có căn cứ để xử lý Y J về hành vi giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ là đúng quy định pháp luật.

Tại phiên ông Phùng Văn H là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại công bố nguyên văn bản luận cứ: Về bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội người bào chữa không có ý kiến gì. Tuy nhiên sự việc xảy ra tai nạn có một phần lỗi của bị hại, sau khi xảy ra tai nạn bị cáo cũng đã bồi thường cho gia đình các bị hại, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình khó khăn, hộ nghèo, gia đình có người thân có công cách mạng. Từ những căn cứ trên đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án thấp nhất. Bị cáo gia đình hộ nghèo có đơn xin miễn giảm án phí, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 điểm đ Điều 12 BLHS miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lê Thanh P.

Tại phiên tòa kiểm sát viên tranh luận: Đây là một vụ án có tính chất nghiêm trọng, bị cáo chuyên hướng sang đường không đảm bảo an toàn, gây tai nạn hậu quả là làm chết hai người, đối với ý kiến của người bào chữa đề nghị HĐXX xử phạt mức án thấp nhất cho bị cáo là không phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Do đó, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm, không chấp nhận ý kiến người bào chữa đề nghị áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Bông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các Quyết định

khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự và được Viện kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, Bản ảnh hiện trường, Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị can, bị cáo được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền, nghĩa vụ của những người được tham gia tố tụng tại phiên tòa. Bị cáo, đại diện bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Do ý thức coi thường pháp luật, không tuân thủ đúng các quy định về tham gia giao thông đường bộ, nên vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 28/4/2023, tại đường Trường Sơn Đông thuộc buôn H, xã Y, huyện K, Lê Thanh P điều khiển xe ô tô tải biển số 47C-097.61 chuyển hướng sang trái không đảm bảo an toàn (không có tín hiệu báo rẽ, không chú ý quan sát trong khi chuyển hướng), dẫn đến xe mô tô biển số 47K1-287.64 do Y N điều khiển, chở theo Y Gia K và H S đi cùng chiều phía sau va chạm vào mép bên trái đầu xe ô tô tải rồi mất lái tiếp tục tông vào trụ sắt mái che quán tạp hóa Cường D. Hậu quả, Y N, Y Gia K chết trên đường đi cấp cứu, H S bị thương nhẹ, hư hỏng xe mô tô biển số 47K1-287.64 (*thiệt hại 1.900.000đ*) và *hư hỏng xe ô tô biển số 47C-097.61 (thiệt hại 150.000đ)*. Hành vi của Lê Thanh P đã vi phạm khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

**Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:**

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác trong trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

đ) Làm chết 02 người;

.....”

[3] Xét thấy bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định, bị cáo phải biết rằng khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải tuân thủ quy định của Luật giao thông đường bộ nhưng khi bị cáo điều khiển xe chuyển hướng bất tín hiệu đèn xi nhan trái nhưng không tắt đèn cảnh báo nguy hiểm nên tín hiệu đèn xi nhan trái và phải đều sáng, không đảm bảo an toàn, không có tín hiệu báo rẽ, không chú ý quan sát trong khi chuyển hướng, dẫn tới va chạm xe mô tô biển số 47K1-287.64 do Y N điều khiển, chở theo Y Gia K và H S tông vào, gây tai nạn. Hậu quả làm Y N và Y Gia K tử vong trên đường đi cấp cứu, H S bị thương nhẹ, hư hỏng xe mô tô biển số 47K1-287.64 (thiệt hại 1.900.000đ) và hư hỏng xe ô tô biển số 47C-097.61 (thiệt hại 150.000đ).

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi vi phạm của mình gây ra. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, không những gây tổn hại đến tính mạng cho người khác mà còn gây mất mát đau thương cho gia đình nạn nhân, không gì bù đắp nổi và gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho mọi người.

Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra, đại diện bị hại có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, có cha ruột là thương binh, cả cha và mẹ của bị cáo được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba; bà nội tên Võ Thị G được Nhà nước truy tặng Danh hiệu “Bà mẹ Việt Nam Anh hùng” nên Hội đồng xét xử xem xét đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp, đồng thời thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án

treo, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân địa phương nơi bị cáo cư trú theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 6 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị cấm lái xe từ 01 năm đến 05 năm. Nhưng xét thấy, lái xe là nghề nghiệp kiếm sống chính của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra giữa bị cáo và gia đình bị hại ghi nhận đã bồi thường số tiền 120.000.000 đồng, nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo và gia đình bị hại khẳng định số tiền bồi thường là 80.000.000 đồng. Bị cáo và gia đình bị hại ghi nhận thỏa thuận số tiền 120.000.000 đồng là để thanh toán bảo hiểm, để có số tiền này bồi thường cho gia đình bị hại. Do vậy, cần công nhận sự thỏa thuận về việc bị cáo đã bồi thường xong cho đại diện gia đình mỗi bị hại Y N và Y Gia K số tiền 80.000.000đ, 75 kg gạo, 02 thùng nước ngọt, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[6] Về vật chứng: - Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã tiến hành trao trả chiếc xe ô tô tải biển số 47C-097.61, ngày 29/5/2023 cho chủ sở hữu là ông Trần Đ nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

- Xét đề nghị trả lại xe mô tô biển số 47K1-287.64 cho ông Y J (chiếc xe do ông đã mua lại của anh Bùi Xuân C) cùng với giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 027111 mà bị hại Y N đã tự ý điều khiển để quản lý sử dụng là đúng quy định pháp luật nên cần chấp nhận.

[7]. Về xử lý giấy tờ: Đối với giấy phép lái xe hạng B2, số 660131029329 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk, cấp ngày 24/12/2013 cho bị cáo Lê Thanh P. Đây là giấy tờ xe của bị cáo không phải là vật chứng của vụ án, HĐXX xét thấy trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo là đúng quy định pháp luật nên cần chấp nhận.

Đối với chị H S, sau khi xảy ra tai nạn H S chỉ bị thương nhẹ, đã làm đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường gì nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập giải quyết là đúng quy định pháp luật.

Đối với anh Y J là chủ sở hữu xe mô tô biển số 47K1-287.64, để xe ở nhà Y N đã tự ý lấy đi, anh Y J không biết nên không có căn cứ để xử lý Y J về hành vi giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ là đúng quy định pháp luật.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo, HĐXX xét thấy các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, hình phạt tại Điều 65 Bộ luật hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 mà người bào chữa đưa ra là phù hợp với quy định pháp luật nên cần chấp nhận. Không chấp nhận đề nghị người bào chữa đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để áp dụng đối với bị cáo.

[8] Về án phí: Chấp nhận miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh P phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Áp dụng Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

[1] Xử phạt bị cáo Lê Thanh P 03 (ba) năm nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Thanh P cho Ủy ban nhân dân thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo Lê Thanh P.

Trường hợp bị cáo Lê Thanh P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Krông Bông trả chiếc xe ô tô tải biển số 47C-097.61, ngày 29/5/2023 cho chủ sở hữu là ông Trần Đ là đúng quy định pháp luật.

- Trả lại xe mô tô biển số 47K1-287.64 cho ông Y J cùng với giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 027111 để quản lý sử dụng là đúng quy định pháp luật.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Công nhận việc bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại số tiền 80.000.000đ, 75 kg gạo, 02 thùng nước ngọt. Gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra để giải quyết.

[4]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lê Thanh P.

[5] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại (có mặt) có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 – TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Bông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Đội điều tra tổng hợp CA H Krông Bông;
- Chi cục THADS huyện Krông Bông;
- Bị cáo, người liên quan;
- UBND TT Krông Kmar;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Việt Hưng**