TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯƠNG SƠN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 30/2020/HSST
Ngày: 26/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG SƠN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Khắc Hải và ông Nguyễn Anh Huân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nam – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Phong – Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 00 phút, ngày 26 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2020/TLST-HS, ngày 24 tháng 7 năm 2020; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2020/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

* Họ và tên: Lương Thừa U; sinh ngày: 27/11/1980; tại thị trấn Đ, huyện Đ1, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Tử H (Đã mất) và bà Lê Thị L; có vợ Lê Thị Thanh H1 và 02 đứa (đứa đầu sinh năm 2006, đứa út sinh năm 2016); tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Năm 1997, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối Cao xử phạt 03 năm tù về tội " Trộm cắp tài sản" theo bản án số 1774 và đã được xóa án tích, năm 2010 bị Công an huyện Đ1, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi " Đánh bạc" và đã chấp hành xong; bị bắt tạm giữ từ ngày 24/4/2020 và chuyển tạm giam từ ngày 27/4/2020 tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*** Nguyên đơn dân sự:** Chi nhánh công ty Cổ phần Thương mại dịch vụ vận tải L tại Hà Tĩnh; địa chỉ: Xóm 2, xã H, huyện H1, tỉnh Nghệ An.

Có trụ sở đóng tại: Thôn C, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Tất T; chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Hữu H2. Chức vụ: Trưởng điều hành. Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người chứng kiến:** Ông Thái Văn T1. Sinh năm: 1968. Trú tại: Thôn 2, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 22/4/2020, Lương Thừa U điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A – 138B của hãng tắc xi L đi từ nhà đến thành phố V, tỉnh Nghệ An để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến khu vực bến xe thành phố V, U gặp một người đàn ông (không rõ tên, địa chỉ) đặt vấn đề mua 700.000 đồng tiền Heroine, người này đồng ý và đưa cho U một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu White Horse bên trong có 02 gói giấy màu vàng và 01 gói giấy màu xanh, bên trong mỗi gói có chứa chất bột nén màu trắng. Mua xong, U cất dấu bao thuốc lá bên trong chứa Heroine vào trong túi quần rồi điều khiển xe về nhà. Khi đến đoạn đê La Giang thuộc huyện Đ, U lấy một ít Heroine trong gói giấy màu xanh ra sử dụng, số còn lại U bỏ vào trong vỏ bao thuốc lá như cũ và cất giấu trong hộc cánh cửa bên lái của xe ô tô biển kiểm soát 38A – 138B rồi tiếp tục đi về nhà. Đến khoảng 20 giờ ngày 24/4/2020, Lương Thừa U mang theo toàn bộ số Heroine chứa trong bao thuốc lá U mua ngày 22/4/2020 và chở khách từ thị trấn Đ, huyện Đ1 đến xã S, huyện H. Sau khi trả khách xong, U điều khiển xe đi về đến đoạn đường liên thôn thuộc thôn 2, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh dừng xe để chuẩn bị sử dụng ma túy thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện trong hộc cánh cửa phía trên bên ghế lái xe ô tô biển kiểm soát 38A – 138B do U điều khiển có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu White Horse, đồng thời yêu cầu U mở bao thuốc lá để kiểm tra thì phát hiện bên trong có 02 gói giấy màu vàng và 01 gói giấy màu xanh, bên trong mỗi gói đều có đựng chất bột nén màu trắng. Lương Thừa U khai nhận chất bột nén màu trắng đựng trong 03 gói giấy nói trên là ma túy, U mua về để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Theo kết luận giám định số: 91/GĐMT- PC09 ngày 26/4/2020 của phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất bột nén màu trắng đựng trong 02 gói giấy màu vàng và 01gói giấy màu xanh gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,3593gam, là Heroine.

* Vật chứng, tài sản thu giữ và xử lý:

- 01 xe ô tô màu trắng, nhãn hiệu Hyundai Grand i10, biển kiểm soát 38A – 138B, bên ngoài được gắn nhãn mác tắc xi L. Đã trả cho chủ sở hữu Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải L.

- 0,3593 gam Heroine (Đã lấy mẫu giám định 0,0307 gam), còn lại 0,3286 gam cùng toàn bộ bao gói được cho vào 01 phong bì thư dán kín, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và bị can Lương Thừa U. Đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Tại bản Cáo trạng số: 28/CT-VKS-HS, ngày 15 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Lương Thừa U về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về trách nhiệm hình sự*: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt Lương Thừa U mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 0,3286 gam Heroine cùng toàn bộ bao

gói được cho vào 01 phong bì thư dán kín, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và bị can Lương Thừa U.

- *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS; khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326 buộc Lương Thừa U phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo Lương Thừa U thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự: Ông Trần Hữu H2 và người chứng kiến ông Thái Văn T1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự và người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không có lý do. Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát không yêu cầu Tòa án hoãn phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự và người chứng kiến không ảnh hưởng đến quá trình làm sáng tỏ diễn biến trong vụ án nên Hội đồng xét xử theo thủ tục chung.

[2 Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên Công an tỉnh Hà Tĩnh, Công an huyện H, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lương Thừa U đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định hành vi Lương Thừa U mua 0,3593 gam Heroine cất dấu trong bao thuốc lá để vào trong túi quần và cất giấu trong hộc cánh cửa bên lái của xe ô tô biển kiểm soát 38A – 138B để sử dụng đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có gì oan sai.

[4] Vụ án thuộc loại tội phạm nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy. Heroine là chất gây nghiện, khi con người sử dụng sẽ đe dọa nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh nòi giống con người. Hành vi đó làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội và gây hoang mang lo lắng cho mọi người. Hơn nữa, bị cáo có nhân thân xấu năm 1997 bị Tòa phúc thẩm Tòa án

nhân dân Tối Cao xử phạt 03 năm tù về tội " Trộm cắp tài sản", năm 2010 bị Công an huyện Đ1, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi " Đánh bạc" bị cáo không lấy đó làm bài học, tu dưỡng phấn đấu để trở thành người có ích cho xã hội mà tiếp tục lối sống buông thả, nhằm thỏa mãn cơn nghiện bị cáo mua 0,3593 gam Heroine về cất dấu sử dụng, chứng tỏ sự liều lĩnh, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xét xử bị cáo mức án nghiêm và phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Các tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo; cha đẻ được nhà nước tặng thưởng Huy chương chiến sỹ giải phóng; mẹ đẻ được chứng nhận hưởng chính sách như thương binh và trợ cấp thương tật 4/4. Cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

[7] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Lương Thừa U do không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H không có căn cứ để xử lý nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] Về vật chứng vụ án: - 0,3593 gam Heroine (Đã lấy mẫu giám định 0,0307 gam), còn lại 0,3286 gam Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe ô tô màu trắng, nhãn hiệu Hyundai Grand i10, biển kiểm soát 38A - 138, bên ngoài được gắn nhãn mác tắc xi Lạc Hồng. Cơ quan Điều tra đã trả cho chủ sở hữu Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải L. Tại phiên tòa hôm nay người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự ông Trần Hữu H2 vắng mặt không có lý do nhưng tại hồ sơ vụ án thể hiện ông Trần Hữu H2 khẳng định Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải L không biết sự việc bị cáo Lương Thừa U sử dụng xe của công ty đi mua ma túy để sử dụng; Công ty chỉ có nguyện vọng được cơ quan chức năng xem xét giải quyết để Công ty được nhận lại chiếc xe và không có bất kỳ yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Thừa U phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Thừa U 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 24/4/2020).

- Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 0,3286 gam Heroine được đựng trong một phong bì thư dán kín, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đối tượng Lương Thừa U, bên trong có toàn bộ vỏ bao gói.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/7/2020).

- Về án phí: Buộc bị cáo Lương Thừa U phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lương Thừa U được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự: Ông Trần Hữu H2 được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh (PV 06);
- VKSND huyện H;
- Công an huyện H;
- Cơ quan THAHS Công an huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Bị cáo;
- Nguyên đơn dân sự;
- UBND thị trấn Đ;
- Lưu hồ sơ, VP.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊNTÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thị Dung