

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2019/HS-PT

Ngày: 27-02-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Châu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thiện;

Ông Trần Minh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Trần Chí Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 10/2019/TLPT-HS ngày 02 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Huỳnh Văn K do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn K và bị hại ông Huỳnh Kim Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2018/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Văn K (T) sinh năm 1992; nơi sinh: CĐ - An Giang; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: tổ 13, khóm 1, phường N, thành phố C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hóa: 3/12; giới T: Nam; dân tộc: Kinh; con ông Huỳnh Văn D, sinh năm 1961 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1966; vợ Nguyễn Thị Bé H, sinh năm 1993; con Huỳnh Bội B, sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Huỳnh Kim Q, sinh năm 1978; nơi cư trú: tổ 08,

khóm 3, phường N, thành phố C, tỉnh An Giang, có mặt.

(Trong vụ án Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 18/6/2018, trong lúc uống rượu tại nhà Lê Thị T (tổ 06, khóm V, phường N, thành phố C, tỉnh An Giang) Huỳnh Văn K và Huỳnh Kim Q xảy ra mâu thuẫn cự cãi nhau do Q nhắc lại chuyện trước đây mẹ của K (Nguyễn Thị Y) ném đá vào nhà anh Q; Q dọa đánh K, K bỏ về nhà bà ngoại của K (cách nhà Q khoảng 200 mét), nói cho Huỳnh Văn T (anh ruột của K) biết sự việc. Ngay sau đó, T điều khiển xe mô tô đến nhà Q định rủ Q đánh nhau nhưng Q không có ở nhà nên T về nhà bà ngoại của T. Khoảng 30 phút sau, thấy Q ở nhà, K rủ T đến đánh anh Q. Do K say rượu nên T kêu K ở nhà. T cầm cán dùi (bằng kim loại, dài 1,5 m x đường kính khoảng 02 – 03 cm trên xe đẩy bán trái cây của K) đến nhà tìm gặp Q, Q cầm khúc gỗ tròn dài 1,16 mét đứng trước cửa nhà cãi nhau với T và định ra đánh T nhưng bị trượt chân té ngã. Cùng lúc, K chạy đến, dùng kéo đâm nhiều cái, trúng vùng lưng, tay, chân của Q, gây thương tích; được mọi người can ngăn, đưa Q đi cấp cứu, điều trị.

Ngày 21/6/2018, Huỳnh Kim Q có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Huỳnh Văn T và Huỳnh Văn K, không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 157/18/TgT ngày 01/8/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang xác định Huỳnh Kim Q:

Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo lưng trái kích thước (5.5 × 0.4) cm, 03%; Sẹo lưng trái kích thước (03 × 0.5) cm, 01%; Sẹo khuỷu tay trái kích thước (06 × 06) cm, 03%; Sẹo mặt sau 1/3 giữa đùi phải kích thước (1.5 × 0.7) cm, 01%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 08%.

Vật chứng thu giữ: 01 cây kéo kim loại màu đen, dài 22cm, mũi tù, thân kéo có chữ ĐỨC TRINH; 01 khúc gỗ tròn, màu nâu, dài 1,16 m, đường kính 2,5cm.

Cáo trạng số 89/VKS-CD ngày 06 tháng 11 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn K về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2018/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn K phạm tội "*Cố ý gây thương tích*";

Xử phạt: Huỳnh Văn K 06 (sáu) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo, được T kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; án phí hình sự và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 03/12/2018, bị cáo Huỳnh Văn K có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo và bị hại ông Huỳnh Kim Q có đơn kháng cáo rút yêu cầu khởi tố.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Văn K vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo, với lý do: Hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình và người bị hại ông Huỳnh Kim Q vẫn xác định kháng cáo xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố đối với bị cáo K là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về T hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Văn K, người bị hại Huỳnh Văn Q kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Bị cáo đã có hành vi vô cớ dùng kéo đâm vào người bị hại gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%. Án sơ thẩm đánh giá đúng T chất vụ án và xét xử bị cáo Huỳnh Văn K về tội "*Cố ý gây thương tích*", tuyên phạt mức án 06 tháng tù là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, do người bị hại ông Huỳnh Kim Q có đơn kháng cáo rút yêu cầu khởi tố vụ án. Xét thấy, việc rút yêu cầu khởi tố của ông Q là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 155, Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Công văn số 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao để hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo Huỳnh Văn K làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Ngày 21/6/2018, ông Huỳnh Kim Q có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Huỳnh Văn T và Huỳnh Văn K, không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 157/18/TgT ngày 01/8/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang xác định Huỳnh Kim Q tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 08% - thuộc trường hợp khởi tố vụ án hình sự theo yêu cầu của người bị hại được quy định tại khoản 1 Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Ngày 03/12/2018 bị hại ông Huỳnh Kim Q có đơn kháng cáo xin rút yêu cầu khởi tố đối với Huỳnh Văn K. Đơn kháng cáo của ông Q trong hạn luật định và hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Văn K tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; biên bản tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm ngày 18/6/2018 do Công an phường Núi Sam lập; và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 157/18/TgT ngày 01/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, giấy chứng nhận thương tích; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 18/6/2018, bị cáo Huỳnh Văn K đã có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm là cây kéo bằng kim loại màu đen gây thương tích tại lưng trái, khuỷu tay trái, mặt sau 1/3 giữa đùi phải cho người bị hại Huỳnh Kim Q, gây tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tích là 08%.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Huỳnh Văn K đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn K và người bị hại ông Huỳnh Kim Q, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi xâm phạm đến sức khỏe người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xuất phát từ lối sống thiếu rèn luyện phẩm chất, đạo đức và chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống đời thường, tức giận việc bà Nguyễn Thị Y (mẹ của K) ném đá vào nhà ông Q nên ông Q dọa đánh dẫn đến việc bị cáo dùng dụng cụ kéo đâm ông Q gây thương tích với tỷ lệ thương tật 08%. Xét thấy, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng T chất của vụ án, khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo

như: bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thuộc thành phần nhân dân lao động nghèo, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, bị cáo có ông Ngoại và chú ruột là người có công với cách mạng, bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn K 06 tháng tù là thỏa đáng, có căn cứ. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo, nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Tuy nhiên, ngày 03/12/2018 người bị hại ông Huỳnh Kim Q có đơn kháng cáo xin rút yêu cầu khởi tố vụ án. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Q xác định vẫn giữ nguyên ý kiến kháng cáo xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo K; và việc rút yêu cầu khởi tố là hoàn toàn tự nguyện, do sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo K đã ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn và trong sự việc xảy ra ông cũng có phần lỗi. Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 155, Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Công văn số 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao về việc người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu theo quy định tại Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, cần hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2018/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang và đình chỉ vụ án. Việc hủy bản án sơ thẩm không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm, mà hủy bản án sơ thẩm với lý do người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu khởi tố, hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[5] Về án phí: Do hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án, nên bị cáo Huỳnh Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Công văn số 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao V/v người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu theo quy định tại Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2018/HS-ST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang và đình chỉ vụ án.

Căn cứ vào Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND Tp. Châu Đốc (2);
- Chi cục THADS Tp. Châu Đốc (1);
- Bị cáo (1);
- Người bị hại (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Minh Châu

