

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**
Bản án số: 63/2017/HSST
Ngày 27-10-2017.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM.**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN - TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Hữu Tú – Phó Bí thư Thị Đoàn Điện Bàn;

Ông Lương Văn Hải – Chủ tịch Hội Cựu chiến binh thị xã Điện Bàn.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hà - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn tham gia phiên tòa: Ông Hà Đức Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2017, tại Hội trường Toà án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2017/HSST ngày 05/10/2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đình P (G)**, sinh năm: 1988, tại thành phố H, tỉnh Quảng Nam; trú tại: Khối phố T, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 02/12; con ông: Nguyễn C và con bà Trần Thị C; có vợ và 02 con (con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013); tiền án: không; tiền sự: Vào ngày 10/5/2017, bị Công an phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; nhân thân: ngày 18/11/2009, bị Tòa án nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 26/11/2010, bị Công an phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; ngày 20/01/2016, bị Công an phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Chị Phùng Thị T, sinh ngày: 20/11/1999

Địa chỉ: Khối H, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam.

- Ông Nguyễn Văn M, sinh năm: 1987

HKTT: Thôn Y, xã X, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

Chỗ ở hiện nay: Khối V, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam.

- Ông Nguyễn Văn C, sinh năm: 1964

HKTT: Thôn C, xã C, thành phố H, Quảng Nam.

Chỗ ở hiện nay: Khối H, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam

- Ông Hồ A, sinh năm: 1971

Địa chỉ: thôn T, xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Lê Thị C, sinh năm: 1975

Địa chỉ: Khối H, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; là mẹ ruột của Phùng Thị T.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Nguyễn Công M, sinh năm: 1986

Địa chỉ: Khối N, phường Đ, thị xã Đ, Quảng Nam

- Ông Nguyễn Đình T, sinh năm: 1993;

- Ông Nguyễn C, sinh năm: 1957

Cùng địa chỉ: Khối T, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

(Những người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Đình P bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 19/5/2017 đến ngày 07/7/2017, Nguyễn Đình P đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản tại thị xã Đ và thành phố H, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 19/5/2017, P điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius BKS 92C - 083.16 (xe do Nguyễn Đình T đứng tên chủ sở hữu), đi từ nhà ra đường ĐT 603 theo hướng Hội An – Đà Nẵng để tìm nhà nào sơ hở trong quản lý tài sản thì trộm cắp. Khi P đi đến khối phố H, phường Đ, thị xã Đ thì thấy nhà anh Phùng Tấn M sáng đèn, cửa bên hông nhà mở, P dừng xe lại đột nhập vào nhà anh M trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model GT-I8552, màu trắng của chị Phùng Thị T (con anh M). Sau khi lấy được tài sản, Nguyễn Đình P tiếp tục điều khiển xe theo hướng Đà Nẵng, khi đến khối phố V, phường Đ, thị xã Đ thì Nguyễn Đình P thấy nhà trọ cho thuê của anh Phùng Văn N cửa ra vào mở nên P dừng xe lại

rồi đột nhập vào nhà trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model SM-G360H/DS, màu trắng của anh Nguyễn Văn M. Sau khi lấy được tài sản, P điều khiển xe về lại hướng H, trên đường về P rẽ vào đường bê tông thuộc khối phố H, phường Đ, thị xã Đ. Khi đến trước nhà ông Nguyễn Đình M, lúc này có anh Nguyễn Văn C đang ngủ nhờ trước hiên nhà ông M lợi dụng lúc ông C đi vệ sinh, P đi vào lục túi quần anh C lấy số tiền 7.000.000 đồng. Sau khi lấy được tài sản, P đem toàn bộ về nhà mình cất giấu.

Theo kết luận định giá tài sản số 38/HĐ.ĐG ngày 09/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Điện Bàn xác định 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model GT-I8552 có giá trị 450.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model SM-G360/DS có giá trị 800.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Đình P trộm cắp là 8.250.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 13 giờ 00 ngày 07/7/2017, P điều khiển xe mô tô BKS 92K9-8258 (chưa xác định chủ sở hữu) đến nhà S (chưa rõ tên, tuổi, trú xã C, thành phố H) để rủ đi nhậu nhưng không có S ở nhà. P điều khiển xe đi theo hướng đường bê tông ra đường H, thành phố H thì thấy nhà anh Hồ A đang mở cửa. P dừng xe lại rồi đột nhập vào nhà thì thấy anh Hồ P (con anh A) đang nằm ngủ trong phòng khách, bên cạnh để 01 máy tính bảng hiệu Ipad có vỏ màu xanh dương, P đi đến lấy trộm máy tính bảng trên rồi ra điều khiển xe về nhà, sau đó P mang máy tính bảng trộm được đến bán cho anh Nguyễn Công M với số tiền là 250.000 đồng.

Theo kết luận định giá tài sản số 54/KL-ĐGTS ngày 12/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hội An xác định: 01 máy tính bảng hiệu Ipad có giá trị là 2.900.000 đồng.

Quá trình điều tra thu giữ:

- Số tiền 7.000.000 đồng, Cơ quan điều tra trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model GT-I8552, Cơ quan Cảnh sát điều tra trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp;
- 01 máy tính bảng hiệu Ipad, Cơ quan điều tra trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp;
- 01 xe mô tô BKS 92C1-083.16, Cơ quan điều tra trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp;
- Số tiền 232.000 đồng và 03 USD, Cơ quan điều tra trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp;
- Số tiền 250.000 đồng do bị can Nguyễn Đình P giao nộp và 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model SM-G360H/DS, chuyển Chi cục thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn quản lý để tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 54/VKS-HS, ngày 02 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 BLHS. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định

truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48, điểm b, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị mức hình phạt cho bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Đề nghị buộc bị cáo bồi thường số tiền 250.000đ cho anh Nguyễn Công M; tuyên trả cho anh Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model SM-G360H/DS; tiếp tục tạm giữ xe mô tô BKS 92K9-8258, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo không có tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình P khai nhận: Trong các ngày 19/5/2017 và ngày 07/7/2017, bị cáo đã 02 lần lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, cụ thể như sau:

- Ngày 19/5/2017, tại phường Đ và phường Đ, thị xã Đ, bị cáo Nguyễn Đình P liên tục chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model GT-I8552, màu trắng của chị Phùng Thị T; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model SM-G360H/DS, màu trắng của ông Nguyễn Văn M và 7.000.000 đồng của ông Nguyễn Văn C;

- Ngày 07/7/2017, tại xã C, thành phố Hn, bị cáo Nguyễn Đình P chiếm đoạt 01 máy tính bảng hiệu Ipad có vỏ màu xanh dương của ông Hồ A.

Giá trị tài sản chiếm đoạt vào ngày 19/5/2017 là 8.250.000 đồng và ngày 07/7/2017 là 2.900.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có tại hồ sơ vụ án. HĐXX có đầy đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Đình P đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Quyền sở hữu hợp pháp của mọi cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ. Bộ luật Hình sự quy định xử lý nghiêm minh đối với người có hành vi xâm phạm quyền sở hữu của người khác. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi xâm phạm đến tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng với bản tính tham lam, vụ lợi cá nhân nên đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác mà còn ảnh hưởng đến trị an tại địa phương. Năm 2009, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt tù về hành vi trộm cắp tài sản và nhiều lần bị Công an phường T,

thành phố H xử phạt hành chính về các hành vi trộm cắp tài sản, sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo không lấy các bản án, quyết định đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi trộm cắp tài sản tại thị xã Đn và bị khởi tố, cho tại ngoại, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tại thành phố H, điều đó chứng tỏ bị cáo không có sự ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam trong một thời gian nhất định để tiếp tục cải tạo, giáo dục bị cáo; đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, tự nguyện nộp tiền để khắc phục hậu quả (số tiền 250.000đ để trả lại cho ông Nguyễn Công M); bị cáo có con còn nhỏ, vợ bị bệnh. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Đối với ông Nguyễn Đình T và ông Nguyễn C không biết bị cáo sử dụng xe mô tô kiểm soát 92C1-083.16 và xe mô tô kiểm soát 92K9-8258 làm phương tiện phạm tội; ông Nguyễn Công M đã mua máy tính bảng hiệu Ipad nhưng không biết tài sản do phạm tội mà có nên không xử lý.

Về vật chứng:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã trả điện thoại di động hiệu Samsung, model GT-I8552 cho chị Phùng Thị T, trả số tiền 7.000.000 đồng cho ông Nguyễn Văn C, trả máy tính bảng hiệu Ipad cho ông Hồ A, trả xe mô tô BKS 92C1-083.16 cho ông Nguyễn Đình T.

Hiện nay còn tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung mang hình cảm ứng, model SM-G360H/DS, màu trắng và 01 xe mô tô BKS 92K9-8258.

- Đối với điện thoại di động hiệu Samsung màn hình cảm ứng, model SM-G360H/DS, màu trắng, là tài sản bị cáo trộm cắp của ông Nguyễn Văn M, nên tuyên trả lại cho ông M;

- Đối với xe mô tô BKS 92K9-8258 là tài sản bị cáo sử dụng để làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo và ông Nguyễn C (cha của bị cáo) đều cho rằng là tài sản của ông C. Tuy nhiên, qua điều tra chưa làm rõ nguồn gốc của xe, nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát, giao xe mô tô BKS 92K9-8258 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn tiếp tục tạm giữ, điều tra làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

Về bồi thường thiệt hại:

- Người bị hại Nguyễn Văn C, Phùng Thị T Hồ A đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xét;

- Đối với ông Nguyễn Văn M nếu có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường thiệt hại thì giải quyết bằng vụ án dân sự riêng;

- Ông Nguyễn Công M yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền mua máy tính bảng hiệu Ipad là 250.000đ, nên buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho ông M số tiền 250.000đ (bị cáo đã nộp tiền để thực hiện nghĩa vụ bồi thường).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 250.000đ của bị cáo Nguyễn Đình P tại biên lai thu số 0012463 ngày 03/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn để đảm bảo nghĩa vụ bồi thường.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình P phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình P **01** (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự và Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả cho ông Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động hiệu Samsung màn hình cảm ứng, model SM-G360H/DS, màu trắng (vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn theo biên bản ngày 03 tháng 10 năm 2017);

- Giao xe mô tô BKS 92K9-8258 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn tiếp tục tạm giữ, điều tra làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật (vật chứng đang tạm giữ tại Công an thị xã Điện Bàn).

Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 42 của Bộ luật Hình sự; Điều 589 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Đình P có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Công M số tiền là 250.000đ (hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 250.000đ của bị cáo Nguyễn Đình P tại biên lai thu số 0012463, ngày 03/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn để đảm bảo nghĩa vụ bồi thường.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 của BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Đình P phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS thị xã Điện Bàn;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Văn Sinh