TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG BÚK** **TỈNH ĐẮK LẮK** Bản án số: 04/2023/HS-ST Ngày 30 – 3 – 2023	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÚK, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Hoàng Thị Hoa Lý.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Y Mưng Niê;
2. Ông Vũ Công Đạt.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk tham gia phiên toà: Ông Đinh Quang Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/HS-ST, ngày 03 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2023/QĐXXST–HS, ngày 15 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hồ Sỹ H (tên gọi khác: Không), sinh năm 1998, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Buôn T, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Sỹ T và bà Ngô Thị H; vợ Nguyễn Thị Kim Y, sinh năm 1996 và 01 con năm 2020; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2022 đến ngày 26/12/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Trần Xuân T (tên gọi khác: Không), sinh năm 1991, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 6a xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân Th và bà Dương Thị O; vợ Hồ Thị Th, sinh năm 1996 và 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2022 đến ngày 26/12/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra giải bóng đá nam thế giới Wordcup 2022. Do muốn cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền nên vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 05/12/2022, tại buôn T, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Hồ Sỹ H sử dụng điện thoại di động nhắn tin qua Zalo cho Trần Xuân T là "Crotial/2a95/80. Tx 2.1/4a95/80. H1 1/4a90/85. Tx 3/4a90/85" để thông báo tỉ lệ cá cược trận bóng đá giữa đội tuyển quốc gia Croatia gặp đội Nhật Bản. Sau đó T nhắn tin Zalo cho H là "Bắt cả trận coroti 5.5tr tại h1 3tr ca trận 500", thì H nhắn tin lại "ok" nghĩa là đồng ý. Kết quả trận bóng đá giữa đội Croatia và Nhật Bản có tỉ số hiệp 1 là 0 - 1 (hiệp 1 đội tuyển Nhật Bản thắng 01 bàn), cả trận có tỉ số hòa 1 - 1. Tại kèo cá cược "Crotial/2a95/80" T đặt cược Croatia chấp Nhật Bản 1/2 bàn thắng với số tiền 5.500.000 đồng, nên H thắng 5.500.000 đồng. Tại kèo cá cược "tại h1 3tr ca trận 500" T đặt cược "tài" hiệp một 3.000.000 đồng nên T thắng 1.350.000 đồng, T đặt cược "tài" cả trận 500.000 đồng nên H thắng 250.000 đồng. Như vậy, T sử dụng số tiền 9.000.000 đồng để đánh bạc với H và thắng 1.350.000 đồng, tổng số tiền T sử dụng để đánh bạc là 10.350.000 đồng; H sử dụng số tiền 9.000.000 đồng để đánh bạc với T và thắng tổng cộng 5.750.000 đồng, tổng số tiền mà H đánh bạc là 14.750.000 đồng, các bên chưa thanh toán tiền thắng thua cho nhau. Sau khi bị phát hiện thì ngày 07/12/2022 T đến Công an huyện Krông Búk đầu thú và giao nộp số tiền đánh bạc 9.000.000 đồng.

Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk đã thu giữ của Hồ Sỹ H 01 điện thoại di động hiệu OPPO A55, màu xanh, kiểu máy CPH 2325, số IMEI 1 866787058543773, số IMEI 2 866787058543765; thu giữ của Trần Xuân T 01 điện thoại di động hiệu VIVO 1915, màu đen, số IMEI 1 8687977049310859, số IMEI 2 868797049310842 và số tiền 9.000.000 đồng là tiền đánh bạc mà T tự nguyện giao nộp.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKS, ngày 02 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk đã truy tố các bị cáo Hồ Sỹ H và Trần Xuân T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk sau khi phân tích, chứng minh các chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hồ Sỹ H, Trần Xuân T phạm tội *"Đánh bạc"*, và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ H số tiền từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Xuân T số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 46 và điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a, b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị truy thu sung quỹ nhà nước số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc và thắng bạc: Truy thu của bị cáo H số tiền 14.750.000 đồng và truy thu của bị cáo T số

tiền 10.350.000 đồng, bị cáo T đã nộp 9.000.000 đồng (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông búk và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Đắk Lắk*), cần tiếp tục truy thu của bị cáo T số tiền 1.350.000 đồng.

Đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A55, màu xanh, kiểu máy CPH 2325, số IMEI 1 866787058543773, số IMEI 2 866787058543765 của Hồ Sỹ H và 01 điện thoại di động hiệu VIVO 1915, màu đen, số IMEI 1 8687977049310859, số IMEI 2 868797049310842 của Trần Xuân T, đây là công cụ các bị cáo dùng vào mục đích đánh bạc (*Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông búk và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Đắk Lắk*).

Các bị cáo đồng ý với bản luận tội của Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận trong thời gian diễn ra giải bóng đá nam Worldcup 2022, do muốn cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền nên vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 05/12/2022, tại buôn T, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Hồ Sỹ H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá với Trần Xuân T, tổng số tiền mà H sử dụng để đánh bạc là 14.750.000 đồng, tổng số tiền mà T sử dụng để đánh bạc là 10.350.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "*Đánh bạc",* tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội ở địa phương, các bị cáo đều có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn kiếm tiền nhanh chóng và dễ dàng nên đã cố ý phạm tội. Vì vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội do mình gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS cần áp dụng cho các bị cáo trong khi lượng hình.

Đối với bị cáo Trần Xuân T sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ không có tình tiết tăng nặng, tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội đối với xã hội không lớn. Xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà chỉ áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Các biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 46 và điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a, b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Cần truy thu sung quỹ nhà nước số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc và thắng bạc: Truy thu của bị cáo H số tiền 14.750.000 đồng và truy thu của bị cáo T số tiền 10.350.000 đồng, bị cáo T đã nộp 9.000.000 đồng, tiếp tục truy thu của bị cáo T số tiền 1.350.000 đồng.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A55, màu xanh, kiểu máy CPH 2325, số IMEI 1 866787058543773, số IMEI 2 866787058543765 của Hồ Sỹ H và 01 điện thoại di động hiệu VIVO 1915, màu đen, số IMEI 1 8687977049310859, số IMEI 2 868797049310842 của Trần Xuân T, đây là công cụ các bị cáo dùng vào mục đích đánh bạc.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hồ Sỹ H và Trần Xuân T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, tuyên bố: Các bị cáo Hồ Sỹ Hiếu, Trần Xuân Toán, phạm tội "*Đánh bạc"*.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Hồ Sỹ H số tiền 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng),* sung vào ngân sách nhà nước.

-Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Trần Xuân T số tiền 25.000.000đ *(Hai mươi lăm triệu đồng)*, sung vào ngân sách nhà nước.

2. Các biện pháp tư pháp:

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 46 và điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a, b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Truy thu sung quỹ nhà nước của bị cáo Hồ Sỹ H số tiền 14.750.000đ (*Mười bốn triệu bảy trăm năm mươi nghìn).*

Truy thu sung quỹ nhà nước của bị cáo Trần Xuân T số tiền 10.350.000đ *(Mười triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng),* Toán đã nộp 9.000.000đ (*Chín triệu đồng)* (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Đắk Lắk*), tiếp tục truy thu của Trần Xuân Toán số tiền 1.350.000đ (*Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).*

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A55, màu xanh, kiểu máy CPH 2325, số IMEI 1 866787058543773, số IMEI 2 866787058543765 của Hồ Sỹ Hiếu và 01 điện thoại di động hiệu VIVO 1915, màu đen, số IMEI 1 8687977049310859, số IMEI 2 868797049310842 của Trần Xuân Toán, đây là công cụ các bị cáo dùng vào mục đích đánh bạc (*Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk*).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hồ Sỹ H và Trần Xuân T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hoàng Thị Hoa Lý

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Đắk Lắk;*
- *Công an huyện Krông Búk;*
- *VKSND huyện Krông Búk;*
- *Chi cục THADS huyện K;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HS-VP.*