

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIO LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Vũ Ngọc Châu.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lương Khoa;

Ông Nguyễn Hữu Luật.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Đức Long – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gio Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thuý Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Gio Mai, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. **NPN**, sinh ngày 23/9/1991, tại tỉnh Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Đông Hải, xã Linh Hải, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Không nghề; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thiết và bà Võ Thị Huyền; vợ: Lê Thị Mỹ Liên (đã ly hôn năm 2018) và có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân bị cáo: Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2016/HSST ngày 27/6/2016 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xử phạt NPN 30 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 2 Điều 138 BLHS năm 1999, bị cáo đã chấp hành xong Bản án.

Quyết định số 05/QĐ-XPHC ngày 13/6/2022 của Công an huyện Gio Linh đã xử phạt vi phạm hành chính NPN số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gio Linh từ ngày 08/6/2022 cho đến nay; có mặt.

2. **NQLA**, sinh ngày 19/4/1995, tại tỉnh Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Tân Minh, xã Gio Mai, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: không nghề; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang Sỏ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bê; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân bị cáo: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 29/01/2021 của Công an xã Gio Mai đã xử phạt NQLA 500.000 đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gio Linh từ ngày 17/6/2022 cho đến nay; có mặt.

* *Người có quyền lợi, N vụ liên quan:* Anh Lê Văn Mỹ, sinh năm 1990; địa chỉ: khu phố 5, Phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

- Anh ĐVN, sinh năm 1990; trú tại: thôn Đại An Khê, xã Hải Thượng, huyện Hải Lăng, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt.

- Anh HMT, sinh năm 1993; địa chỉ: thôn Hà Thanh, xã Gio Châu, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 05/6/2022, NPN nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng và bán kiếm lời nên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Air Blade (xe này N mua của anh Lê Văn Mỹ) gắn biển kiểm soát (BKS) 74H1-1097 (BKS này của một xe khác) đến kiệt số 84 đường Nguyễn Trãi, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị gặp một người đàn ông không rõ lai lịch mua 100 viên ma túy với giá 3.000.000 đồng rồi về cất giấu sau vườn nhà. Khoảng 19 giờ ngày 08/6/2022, N mang theo 18 viên ma túy điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Air Blade gắn BKS 74H1-1097 đến thị trấn Gio Linh với mục đích bán cho người nào cần mua. Khi đến gần ngã tư giao nhau giữa đường Võ Nguyên Giáp và đường 02 tháng 4, khu phố 9, thị trấn Gio Linh thì Tổ công tác Công an huyện Gio Linh đang làm nhiệm vụ phát hiện N có nghi vấn về tội phạm ma túy nên yêu cầu dừng xe kiểm tra, N lấy trong túi quần phía sau bên trái ra 02 túi ni lông được quấn băng keo màu đen, bên trong có chứa 18 viên nén màu hồng giao nộp cho Tổ công tác.

Tại Bản Kết luận giám định số 692/KL-KTHS ngày 16/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: “18 viên nén màu hồng, hình trụ tròn, trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY gửi đến giám định có khối lượng 1,7352 g là ma túy loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323 Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Quá trình điều tra, N còn khai nhận đã 03 lần bán ma túy, trong đó 02 lần bán ma túy cho anh HMT, 01 lần cùng với NQLA bán cho anh ĐVN, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 07/6/2022, anh HMT là người quen biết với N từ trước và biết N có bán ma túy nên sử dụng điện thoại di động (ĐTDD) hiệu OPPO của anh Tuấn số thuê bao 0917.131.757 gọi vào ĐTDD hiệu Samsung số 0947.184.246 của N hỏi: “*Cậu ở mô đó? Có đồ không đưa về cho tui 04 viên, đưa về nơi chùa Hà Thanh cho tui với, tui đang mức đất gần đó*” (có N anh Tuấn muốn hỏi mua 04 viên ma túy) thì N đồng ý. Khoảng 15 giờ cùng ngày, N sử dụng ĐTDD hiệu Nokia có số thuê bao 0934.414.442 của mình gọi cho anh Tuấn thì biết anh Tuấn đang đứng ở nơi đã hẹn trước đó. N điều khiển xe mô tô của mình đến vị trí cách chùa Hà Thanh khoảng 200m thuộc thôn Hà Thanh, xã Gio Châu, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, gặp bán cho anh Tuấn 04 viên ma túy được gói trong miếng ni lông, bên ngoài quấn băng keo màu đen với giá 200.000 đồng. Số ma túy này anh Tuấn đã sử dụng hết.

Lần thứ hai: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 08/6/2022, anh Tuấn sử dụng ĐTDD hiệu OPPO số 0917.131.757 gọi vào ĐTDD hiệu Samsung số 0947.184.246 của N hỏi: “*Có không đem về trường Nông nghiệp cho 06 viên*”. N trả lời: “*Đợi tý*”. N điều khiển

xe mô tô BKS 74C1-202.41 của bà Võ Thị Huyền (sinh năm 1963, trú tại thôn Đông Hải, xã Linh Hải, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, là mẹ của N) đến gần trường Nông nghiệp thuộc thôn Trúc Lâm, xã Gio Quang, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, bán cho anh Tuấn 06 viên ma túy được gói trong miếng ni lông, bên ngoài quấn băng keo màu đen với giá 300.000 đồng. Số ma túy này anh Tuấn đã sử dụng hết.

Từ ngày 05/6/2022 đến ngày 08/6/2022, trong 100 viên ma túy mà N đã mua vào ngày 05/6/2022, N đã sử dụng hết 72 viên, bán cho anh Tuấn 10 viên. Còn 18 viên đang cất giữ nhằm mục đích bán kiếm lời thì bị bắt quả tang.

Lần thứ ba: Khoảng cuối tháng 5 (không nhớ rõ ngày) năm 2022, N nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng và bán kiếm lời nên điều khiển xe mô tô của mình đến kiệt số 84, đường Nguyễn Trãi, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị gặp một người đàn ông không rõ lai lịch mua ma túy (N không nhớ rõ số lượng ma túy đã mua).

Sáng ngày 30/5/2022, N đến phòng 205 khách sạn Hòa Bình ở thôn Trúc Lâm, xã Gio Quang, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, thuê để nghỉ lại rồi gọi cho bạn là NQLA đến chơi. Khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày, anh ĐVN là người quen biết với N và biết N có ma túy bán nên sử dụng ĐTDĐ hiệu OPPO số 0949.206.124 gọi vào máy của N hiệu Samsung số 0947.184.246 nhưng không nghe máy. Sau đó N sử dụng ĐTDĐ hiệu Nokia số 0934.414.442 của mình gọi lại cho anh Nguyễn và hỏi: “*Chi rứa anh?*”; anh Nguyễn trả lời: “*Anh đang chạy xe dưới Gio Hải, tầm trưa đem ra nơi đèn xanh, đèn đỏ ngã ba Quán Phượng cho anh năm trăm*” (có N anh Nguyễn hỏi N đề mua ma túy với số tiền 500.000 đồng), N trả lời: “*Trưa có gì thì gọi lại cho em*”. Khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, N gọi điện thoại cho anh Nguyễn thì biết anh Nguyễn đang ở chỗ hẹn trước đó. N lấy ra 10 viên ma túy gói trong miếng ni lông, quấn băng keo màu đen rồi đưa ĐTDĐ hiệu Nokia số 0934.414.442 cho LA và nói: “*Cầm cái ni với điện thoại chạy ra nơi đèn xanh, đèn đỏ ngã ba Quán Phượng gọi vô số đuôi 124, có anh chạy ô tô tải Trường Danh đang đợi, đưa cho anh rồi lấy tiền mua nước, đồ ăn, còn lại mua Card đem vô đây*” thì LA biết N nhờ đi bán ma túy nhưng vẫn đồng ý. LA nhận số ma túy từ N rồi điều khiển xe mô tô của N đến đường 02 tháng 4, thuộc khu phố 5, thị trấn Gio Linh giao ma túy cho anh Nguyễn và lấy 500.000 đồng. Sau đó LA sử dụng số tiền này đi mua 04 ổ bánh mì, 02 lon nước ngọt, 01 gói thuốc lá và 04 Card điện thoại (mỗi cái có mệnh giá 100.000 đồng), N sử dụng 03 cái, cho LA 01 cái.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS-GL ngày 01/11/2022 của VKSND huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo NPN về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của BLHS và bị cáo NQLA về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

* *Về trách nhiệm hình sự:*

- Tuyên bố: Bị cáo NPN và NQLA phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 điểm s, r khoản 1 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 của BLHS, xử phạt bị cáo NPN từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 08/6/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Quyang LA từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17/6/2022.

* *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ 13 viên nén màu hồng có khối lượng 1,2542 gam và 0,4258 gam chất bột màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamin được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3 1928851.

+ 02 túi ni lông trong suốt, có cùng kích thước 5,6x4,5 (CM); 02 miếng băng keo màu đen có cùng kích thước 1,8 x 12 (cm).

+ Sim điện thoại có số thuê bao 0985169517, trên sim in dãy số 8984048000331210627 và sim điện thoại có số thuê bao 0947184246, trên sim có dãy số 89840200011218224465 (được gắn trong điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu xanh da trời, màn hình cảm ứng, có số seri R58M4PYZ3V).

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia, màu đen, bàn phím số, có số Model TA-1235 có gắn sim điện thoại có số thuê bao 0934414442, trên sim có in dãy số 8401210633118100.

+ Biển số xe mô tô số 74H1-1097 và Đăng ký mô tô, xe máy.

- Tịch thu sung công:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu xanh da trời, màn hình cảm ứng, có số seri R58M4PYZ3V.

+ Xe mô tô nhãn hiệu HONDA-AIR BLADE màu sơn đỏ, có số khung: RLHJF 1806AY262511, số máy: JF27E-0304127.

+ Số tiền 500.000 đồng.

- Truy thu số tiền hưởng lợi bất chính 500.000 đồng mà bị cáo NPN đã bán ma túy cho anh ĐVN để sung quỹ Nhà nước.

* *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gio Linh, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, xác định: ngày 05/6/2022, NPN điều khiển xe mô tô của mình đến kiệt số 84 đường Nguyễn Trãi, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị mua 100 viên ma túy của một người đàn ông không

rõ lai lịch với giá 3.000.000 đồng, nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời. N đã 02 lần bán cho anh HMT 10 viên ma túy, với số tiền là 500.000 đồng (trong đó, lần thứ nhất ngày 07/6/2022 bán 04 viên với giá 200.000 đồng, lần thứ hai ngày 08/6/2022 bán 06 viên với giá 300.000 đồng). Ngày 08/6/2022, N mang 18 viên ma túy có khối lượng 1,7352g là loại ma túy Methamphetamine về thị trấn Gio Linh nhằm mục đích có ai mua thì bán thì bị bắt. Số ma túy còn lại 72 viên, N đã sử dụng hết. Ngoài ra, ngày 30/5/2022, NPN đã giao 10 viên ma túy cho NQLA đưa đi bán cho anh ĐVN với giá 500.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo NPN đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung là “*Phạm tội 02 lần trở lên*”.

NQLA biết rõ NPN bán ma túy nhưng vẫn giúp NPN mang 10 viên ma túy đi giao cho anh ĐVN và nhận 500.000 đồng; sau đó, cầm số tiền trên đi mua thức ăn và card điện thoại theo yêu cầu N và được N cho card điện thoại để sử dụng nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo NPN về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS; bị cáo NQLA về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Trên địa bàn tỉnh Quảng Trị nói chung và huyện Gio Linh nói riêng, trong thời gian qua tình hình tội phạm ma túy và liên quan đến ma túy diễn biến ngày càng phức tạp. Mặc dù, đã được các cấp Tòa án đưa ra xét xử với mức án nghiêm khắc nhưng tình hình tội phạm này vẫn chưa được thuyên giảm. Các bị cáo là người đủ năng lực và nhận thức pháp luật, biết rõ pháp luật nghiêm cấm tất cả các hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép các chất ma túy; biết tác hại nguy hiểm của ma túy tới đời sống sức khỏe, tinh thần của con người nhưng vì mục đích lợi nhuận và để thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà các bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Trong vụ án này có hai bị cáo tham gia nhưng giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, thống nhất nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức mà chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn.

Đối với NPN: bị cáo là người chủ mưu đồng thời là người thực hành; bị cáo đã 02 lần trực tiếp đưa ma túy bán cho anh Tuấn và 01 lần xúi giục bị cáo LA mang ma túy bán cho anh Nguyễn. Bị cáo là người có nhân thân xấu; năm 2016 bị TAND quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 30 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; lẽ ra, bị cáo phải lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện nhưng ngược lại với lối sống buông thả vì muốn có tiền để tiêu xài và thỏa mãn nhu cầu bản thân mà bị cáo đã trực tiếp mua ma túy của một người khác bán lại cho anh HMT và anh ĐVN nhằm mục đích thu lợi bất chính.

Đối với NQLA: trong vụ án này bị cáo là người giúp sức với vai trò thực hành tích cực cho bị cáo N; mặc dù, biết NPN thỏa thuận bán 10 viên ma túy cho anh ĐVN nhưng bị cáo vẫn nhận ma túy từ N đi giao cho anh Nguyễn và nhận 500.000 đồng; sau đó, dùng số tiền này mua thức ăn và card điện thoại theo yêu cầu của N về hai bị cáo cùng sử dụng. Ngày 29/01/2021, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Sử dụng dụng trái phép chất ma túy*” nhưng bị cáo không chịu tu chí, rèn luyện dẫn đến đi vào con đường phạm tội.

Hành vi nêu trên của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý về các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây mất trật tự, trị an trên địa bàn, làm lan rộng tệ nạn ma túy trong cộng đồng; tạo ra tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] *Tình tiết tăng nặng*: Không.

[4.2] *Tình tiết giảm nhẹ*:

Bị cáo NPN đã thành khẩn khai báo, sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã tự thú khai báo các hành vi phạm tội của mình trước đó nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo NQLA đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Từ những phân tích trên, thấy rằng: bị cáo NPN có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 của BLHS, nên cần xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 của BLHS để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này có người đàn ông bán ma túy cho NPN nhưng chưa điều tra được nên không xem xét, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Các bị cáo không có công việc ổn định nên không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ một số vật chứng như mô tả và đề nghị xử lý của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử thống nhất hướng xử lý vật chứng theo đề nghị của Viện kiểm sát, cụ thể:

- Số ma túy còn lại sau giám định và các phong bì niêm phong cần tịch thu tiêu hủy.

- Sim điện thoại có số thuê bao 0985169517; sim điện thoại có số thuê bao 0947184246 (được gắn trong điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu xanh da trời, màn hình cảm ứng, có số seri R58M4PYZ3V) và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia, màu đen, bàn phím số, có số Model TA-1235 có gắn sim điện thoại có số thuê bao 0934414442 mà bị cáo N sử dụng làm phương thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- Biển kiểm soát xe mô tô số 74H1-1097 và Đăng ký mô tô, xe máy số 0065609 mang tên chị Phạm Thị Anh Đào, do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Quảng Trị cấp ngày 24/7/2006, chị Đào đã bán xe này cho một người khác không rõ lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gio Linh đã đăng thông tin tìm kiếm nhưng không tìm được chủ sở hữu nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu xanh da trời, màn hình cảm ứng, có số seri R58M4PYZ3V, bị cáo N đã sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung công.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA-AIR BLADE màu sơn đỏ, có số khung: RLHJF 1806AY262511, số máy: JF27E-0304127 xe đăng ký tên anh Trần Đức Hải trú tại 5/30 Nguyễn Bình Khiêm, thành phố Huế (có BKS là 75F1-205.43) anh Hải đã bán

xe lại cho một người khác không rõ lai lịch. Xe mô tô này sau đó được gắn biển kiểm soát 74H1-1097. Bị cáo NPN mua lại xe này của anh Lê Văn Mỹ ở khu phố 5, Phường 5, thành phố Đông Hà (anh Mỹ mua lại xe này của một người khác không rõ tên, nhưng khi mua anh Mỹ không biết xe HONDA-AIR BLADE gắn biển kiểm soát số 74H1-1097 không cùng một chủ sở hữu) sử dụng thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gio Linh đã đăng thông tin tìm kiếm nhưng không tìm được chủ sở hữu nên cần tịch thu sung công.

- Số tiền 500.000 đồng đây là tiền thu lợi bất chính từ việc bị cáo N bán ma túy cho anh HMT cần tịch thu sung công.

- Số tiền 500.000 đồng thu lợi bất chính từ việc bị cáo NPN và NQLA bán ma túy cho anh ĐVN, các bị cáo đã tiêu xài hết số tiền trên; bị cáo N xin tự nguyện nộp lại khoản tiền này nên cần truy thu buộc bị cáo NPN nộp lại 500.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[7] Áp dụng biện pháp ngăn chặn: Quyết định tạm giam của bị cáo NPN và NQLA còn dưới 45 ngày nên HĐXX cần ra quyết định tạm giam mới để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Các bị cáo NPN và NQLA phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **NPN 06 (Sáu)** năm **06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 08/6/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **NQLA 27 (Hai mươi bảy)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17/6/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử:

3.1. Tịch thu tiêu hủy, gồm:

+ 13 viên nén màu hồng có khối lượng 1,2542 gam và 0,4258 gam chất bột màu hồng đều là là ma túy loại Methamphetamin được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3 1928851.

+ 02 túi ni lông trong suốt, có cùng kích thước 5,6x4,5 (CM); 02 miếng băng keo màu đen có cùng kích thước 1,8 x 12 (cm).

+ Sim điện thoại có số thuê bao 0985169517, trên sim in dãy số 8984048000331210627 và sim điện thoại có số thuê bao 0947184246, trên sim có dãy số 89840200011218224465 (được gắn trong điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu xanh da trời, màn hình cảm ứng, có số seri R58M4PYZ3V).

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia, màu đen, bàn phím số, có số Model TA-1235 gắn kèm thẻ sim điện thoại có số thuê bao 0934414442 (trên sim có in dãy số 8401210633118100).

+ Biển số xe mô tô số 74H1 -1097 và Đăng ký mô tô, xe máy số 0065609, biển kiểm soát 74H1-1097 mang tên chị Phạm Thị Anh Đào do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Quảng Trị cấp ngày 24/7/2006.

3.2. Tịch thu sung công quỹ nhà nước, gồm:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu xanh da trời, màn hình cảm ứng, có số seri R58M4PYZ3V.

+ Xe mô tô nhãn hiệu HONDA-AIR BLADE màu sơn đỏ, có số khung: RLHJF 1806AY262511, số máy: JF27E-0304127.

Hiện các vật chứng trên có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/11/2022, giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gio Linh. Riêng Đăng ký mô tô, xe máy có trong hồ sơ vụ án.

+ Số tiền 500.000 đồng. Hiện số tiền trên đang được tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.9042356.00000 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gio Linh.

+ Buộc bị cáo NPN phải nộp lại số tiền 500.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, xử:

Các bị cáo NPN và NQLA mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, N vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Gio Linh;
- Công an huyện Gio Linh;
- Chi cục THADS huyện Gio Linh;
- Các bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Vũ Ngọc Châu

