TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2020/HS-PT
Ngày: 13-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Kim Đồng

Ông Nguyễn Văn Bỉnh

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2020/TLPT-HS ngày 08/01/2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn H và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 68/2019/HS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

- *Bị cáo kháng cáo:*

1. **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1963 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKHKTT: số nhà 23A, đường Ngô Quyền, tổ dân phố 12, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: lớp 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn B (đã chết) và bà Nguyễn Thị D (đã chết); vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1973 và có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: không.

Về nhân thân: Bản án số 48/HSST ngày 28/7/2005, bị Tòa án nhân dân huyện D xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội "Đánh bạc" đã chấp hành xong.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 26-8-2019 đến ngày 29-8-2019, sau đó được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. **Lê Kim H**, sinh năm 1974 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKHKTT: số 102, thôn 5, xã Liên Đầm, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: lớp 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê L, sinh năm 1959 và bà Lê Thị Ch, sinh năm 1965; vợ Lê Thị

Minh Đ, sinh năm 1979 và có 03 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: không.

Về nhân thân: Bản án số 11/2015/HSST ngày 11/02/2015 bị Tòa án nhân dân huyện D xử phạt 5.000.000đ về tội "Đánh bạc" đã chấp hành xong.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 26-8-2019 đến ngày 29-8-2019, sau đó được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. **Huỳnh Văn Đ** (tên gọi khác V), sinh năm 1976 tại tỉnh Quảng Nam; nơi ĐKHKTT: thôn 5, xã Liên Đầm, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: lớp 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh H (đã chết) và bà Huỳnh Thị N (đã chết); vợ Ka Th, sinh năm 1976 và có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: không.

Về nhân thân: Năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện D xử phạt 5.000.000đ về tội "Đánh bạc" đã chấp hành xong.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 26-8-2019 đến ngày 29-8-2019, sau đó được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Trong vụ án này có bị cáo Nguyễn Văn H1, người liên quan ông Nguyễn Trọng H2 không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 26-8-2019 các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Văn H1 đến nhà ông Nguyễn Trọng H2 chơi và uống rượu với nhau. Đến khoảng 19 giờ các bị cáo cùng rủ nhau đánh bài cụ thể dùng bộ bài tây 52 lá (chỉ lấy từ quân 9 đến A "ách") đánh bạc "đánh bạc xì tẩy" trái phép, thắng thua bằng tiền, theo thỏa thuận ban đầu mỗi bị cáo đặt ra 2.000.000đ gọi là "tẩy". Bốn bị cáo lấy một bộ bài tây có sẵn tại nhà Nguyễn Trọng H2 để chơi mỗi bị cáo được chia hai quân bài (một xấp và một ngửa) và mỗi người đặt ra 50.000đ gọi là tiền "tài", căn cứ vào quân bài ngửa ai lớn hơn thì có quyền đặt thêm tiền gọi là "tố", quy định tiền tố nhỏ nhất là 50.000đ, lớn nhất 2.000.000đ. Cứ tiếp tục rút bài và "tố" đến các người tham gia rút hết năm quân bài thì căn cứ vào kết quả người có bài lớn nhất sẽ thắng toàn bộ tiền đã "tố" trong ván. Quy định bài lớn đến nhỏ là: 5 quân bài cùng nước và có thứ tự liền nhau, 4 cùng loại, 5 quân bài cùng nước, 5 quân bài theo thứ tự liền nhau, 3 quân bài cùng loại, 2 đôi, 1 đôi. Ai thắng và tùy theo tiền ăn nhiều hay ít sẽ lấy ra 20.000đ gọi "tiền xâu" dùng để mua nước, thuốc lá hút.

Đến 20 giờ 00 phút cùng ngày khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện D tiến hành kiểm tra bắt quả tang. Số tiền thu giữ đánh bạc 8.000.000đ, trong đó bị cáo: Lê Kim H 3.200.000đ, Huỳnh Văn Đ 650.000đ, Nguyễn Văn H1 700.000đ, Nguyễn Văn H 3.350.000đ và 100.000đ

trong lon sắt (tiền xâu).

Ngoài ra thu giữ của Nguyễn Văn H số tiền 6.510.000đ, Huỳnh Văn Đ 4.500.000đ, Lê Kim H 1.500.000đ (các bị cáo không thừa nhận dùng vào đánh bạc).

Ngoài ra, khi bắt quả tang các bị cáo tại nhà ông Nguyễn Trọng H2 còn có các đối tượng Lê Văn T, Hoàng Lương Đ, Vương Sỹ N, Nguyễn Văn Ng cũng đang đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài phỏm với số tiền sử dụng đánh bạc là 1.170.000đ. Các đối tượng chưa có tiền án tiền sự về hành vi này nên cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại cơ quan điều tra Công an huyện D, tỉnh Lâm Đồng các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên. Vật chứng thu giữ gồm: Một bộ bài tây 24 lá (từ quân bài 9 đến A), 01 đĩa sứ, 01 lon sắt. Số tiền thu giữ các bị cáo đánh bạc 8.000.000đ, trong đó bị cáo: Lê Kim H 3.200.000đ, Huỳnh Văn Đ 650.000đ, Nguyễn Văn H1 700.000đ, Nguyễn Văn H 3.350.000đ và 100.000đ trong lon sắt (tiền xâu).

Ngoài ra, thu giữ của Nguyễn Văn H số tiền 6.510.000đ, Huỳnh Văn Đ 4.500.000đ, Lê Kim H 1.500.000đ (các bị cáo không thừa nhận dùng vào đánh bạc).

Tại bản Cáo trạng số 67/Ctr-VKS ngày 11/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Văn H1 về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bản án số 68/2019/HSST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (đối với bị cáo Nguyễn Văn H1); điểm s khoản 1 Điều 51 (đối với bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ); Điều 35 (đối với bị cáo Nguyễn Văn H1); Điều 38 (đối với bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ) của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Văn H1 phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án, được trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2019 đến ngày 29/8/2019.

Xử phạt bị cáo Lê Kim H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án, được trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2019 đến ngày 29/8/2019.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án, được trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2019 đến ngày 29/8/2019.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 số tiền 20.000.000đ.

Bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/12/2019 các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 17 giờ, ngày 26-8-2019 các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Văn H1 đến nhà ông Nguyễn Trọng H2 chơi và uống rượu với nhau. Đến khoảng 19 giờ các bị cáo cùng rủ nhau "đánh bạc xì tẩy". Đến 20 giờ 00 phút cùng ngày khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D tiến hành kiểm tra bắt quả tang. Số tiền thu giữ đánh bạc 8.000.000đ, trong đó bị cáo: Lê Kim H 3.200.000đ, Huỳnh Văn Đ 650.000đ, Nguyễn Văn H1 700.000đ, Nguyễn Văn H 3.350.000đ và 100.000đ trong lon sắt (tiền xâu).

Ngoài ra thu giữ của Nguyễn Văn H số tiền 6.510.000đ, Huỳnh Văn Đ 4.500.000đ, Lê Kim H 1.500.000đ (các bị cáo không thừa nhận dùng vào đánh bạc).

Như vậy, số tiền dùng vào việc đánh bạc là 8.000.000đ. Đối chiếu lời khai của các bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ; cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Văn H1 phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, đối chiếu với tài liệu hồ sơ, lời khai tại phiên tòa hôm nay thể hiện hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Cấp sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, năm 2005, bị cáo Nguyễn Văn H bị Tòa án nhân dân huyện D xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc"; năm 2015, các bị cáo Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ bị Tòa án nhân dân huyện D xử phạt 5.000.000đ về tội "Đánh bạc". Nay các bị cáo lại tiếp tục phạm tội thể hiện thái độ coi thường pháp luật, không ăn năn về hành vi đã thực hiện. Các bị cáo chỉ được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ định khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; không có tình tiết giảm nhẹ mới. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng là phù hợp.

[3] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ, giữ nguyên bản án bản án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Văn H1 phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án, được trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2019 đến ngày 29/8/2019.

Xử phạt bị cáo Lê Kim H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án, được trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2019 đến ngày 29/8/2019.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án, được trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2019 đến ngày 29/8/2019.

Về án phí: Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Kim H, Huỳnh Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu án 200.000đ phúc hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GĐKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện D (02);
- VKSND huyện D (01);
- Cơ quan CSĐT CA D (02);
- Cơ quan THAHS CA D (02);
- Bị cáo (03);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Duy Hoài