

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 314/2021/HS-ST
Ngày 28-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hồng Xuân.

Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Mai Chiến Thắng- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 286/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 302/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn X (tên gọi khác: Gáo), sinh năm 2000 tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp K, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trần Thị T; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 30/11/2020.

2. Huỳnh Long Minh Nh, sinh năm 2000 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp M, xã M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Long P (đã chết) và bà Long Thị T; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 30/11/2020.

3. Phạm Văn Ng (tên gọi khác: Quý), sinh năm 2000 tại tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Ấp 8, xã P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn B và bà Nguyễn Thị T; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 30/11/2020.

Các bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Bị hại: Ông Trương Văn B, sinh năm 1984, nơi cư trú: Ấp Mỹ, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Ông Trương Thanh T, sinh năm 1985. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 29/11/2020, Nguyễn Văn X và ông Lê Văn S có cá cược đá gà với nhau và xảy ra mâu thuẫn trong việc X trả tiền cá cược còn thiếu 200.000 đồng, ông Sa có dùng tay tát X hai cái sau đó cả nhóm đi về. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, X rủ Huỳnh Long Minh Nh, Phạm Văn Ng, đối tượng Hải và 02 đối tượng nam thanh niên là bạn của Hải (không xác định được nhân thân, lai lịch) cầm theo 02 cây dao tự chế (X, Nh mỗi người cầm 01 con dao) đi từ phòng trọ của X đến khu vực nhà trọ nơi ông S đang ở tại địa chỉ số 1/264A khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để tìm đánh ông S. Khi vừa ra khỏi phòng trọ, Nghị kêu Nhật đưa con dao cho Nghị cất giấu vào lưng quần. Cả nhóm đi đến trước phòng trọ của ông Sáu thì gặp ông Trương Thanh T. Do ông T có quen biết đối tượng X và thấy X kéo nhóm bạn đến tìm ông S để giải quyết mâu thuẫn nên có nói với X: “Thôi, anh em với nhau cả, bỏ qua đi”, đồng thời khuyên X đi về. Lúc này, ông Trương Văn B (Róc Ba) là anh ruột của ông T đang ở phòng trọ nghe tiếng ồn ào nên đi ra nói: “Tụi bay làm gì mà la lối om sòm, để cho người khác ngủ”, đồng thời đuổi nhóm của X đi về. Sau đó nhóm của X không đi về mà đứng cựa cãi qua lại và có một đối tượng (không xác định được) trong nhóm của X đã dùng tay đánh ông B. Bị đánh, ông B dùng tay đánh lại nên nhóm của X đi lùi lại hướng ra ngoài đường. Trong lúc đuổi đánh nhóm của X, ông B nhặt cục bê tông dưới đường (lối đi chung của dãy trọ) ném vào người của Ng, Ng đang vừa chạy vừa ngoái đầu lại nhìn thấy nên đã vung dao tự chế đang cầm sẵn trên tay, chém một nhát hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng đỉnh đầu của ông Ba, làm cho ông Ba té ngã ngửa nằm bất động dưới đường. Sau đó Ng cùng với những người đi cùng trong nhóm bỏ chạy. Sau khi sự việc xảy ra, ông Trương Thanh T đi tìm và bắt gặp được Huỳnh Long Minh Nh nên đã báo cho Công an

phường Thuận Giao để xử lý và Nguyễn Văn X, Phạm Văn Ng đã đến Công an thành phố Thuận An đầu thú và bị tạm giữ. Ông Trương Văn B được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 dao tự chế bằng kim loại màu trắng, dài 60 cm, có mũi nhọn, cán dao bằng gỗ, có ốp kim loại bên ngoài; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh (kèm sim).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 110/2021/GĐPY ngày 12/3/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận về thương tích của ông Trương Văn B như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương sọ não: Vết thương vùng đỉnh đầu 7 x 0,4cm, sọc lành. Máu tụ ngoài màng cứng trán giữa, xuất huyết dưới nhện liềm não, tụ khí nội sọ, nứt sọ trán đỉnh giữa kích thước 4 x 0,2cm, đã điều trị nội khoa.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 20% (Hai mươi phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số: 22/2019/TT-BYT do Bộ y tế ban hành ngày 28/8/2019.

Cáo trạng số 295/CT-VKS-TA ngày 19/8/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn X, Huỳnh Long Minh Nh và Phạm Văn Ng về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định: Trong vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người thực hành, trong đó bị cáo Nguyễn Văn X là người rủ rê; bị cáo Phạm Văn Ng là người trực tiếp thực hiện hành vi, bị cáo Huỳnh Long Minh Nh là đồng phạm nên tính chất nguy hiểm cho xã hội của bị cáo X, bị cáo Ng cao hơn bị cáo Nh. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Kiểm sát viên đề nghị:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, xử phạt các bị cáo Phạm Văn Ng mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, xử phạt các bị cáo Huỳnh Long Minh Nh mức án từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 dao tự chế bằng kim loại màu trắng, dài 60 cm, có mũi nhọn, cán dao bằng gỗ, có ốp kim loại bên ngoài;

Đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh (kèm sim).

Tại đơn xin vắng mặt ngày 16/9/2021, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố, các bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Về sự vắng mặt của các bị cáo Nguyễn Văn X, Huỳnh Long Minh Nh và Phạm Văn Ng và những người tham gia tố tụng khác: Sau khi nhận Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án và giấy triệu tập tham gia phiên tòa, do tình hình dịch bệnh Covid 19 diễn biến phức tạp trên địa bàn thành phố Thuận An nên các bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị hại không có yêu cầu gì và vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, đây là sự tự nguyện của các bị cáo, bị hại. Việc vắng mặt của các bị cáo, bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử và phù hợp với quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 290; Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận

[3] Căn cứ lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và đơn yêu cầu xét xử vắng mặt của các bị cáo, các bị cáo đều khai toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát Nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Do có mâu thuẫn với ông Lê Văn S trong việc S dùng tay đánh Xuân. Ngày 29/11/2020, Nguyễn Văn X đã rủ Huỳnh Long Minh Nh và Phạm Văn Ng đến tìm ông S tại 1/264A, khu phố Hòa Lân 2,

phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để giải quyết mâu thuẫn, tại đây các bị cáo không gặp ông S mà gặp ông Trương Văn B, do ông B có cự cãi với các bị cáo, nên các bị cáo đã sử dụng dao bằng kim loại (là hung khí nguy hiểm) chém gây thương tích cho bị hại Trương Văn B.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 110/2021/GĐPY ngày 12/3/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận về thương tích của ông Trương Văn B tỷ lệ thương tích là 20% (Hai mươi phần trăm). Hành vi các bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố các bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, mức đề nghị áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với hành vi các bị cáo đã thực hiện.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Các bị cáo nhận thức hành vi dùng dao bằng kim loại là hung khí nguy hiểm chém bị hại gây thương tích là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng các bị cáo vẫn cố ý phạm tội vì vậy cần xét xử và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn và nhân thân của từng bị cáo.

Trong vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, trong đó bị cáo X là người rủ rê, bị cáo Ng trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Nh là đồng phạm giúp sức nên tính chất nguy hiểm cho xã hội của bị cáo X, Ng cao hơn bị cáo Nh.

[3] Đối với đối tượng tên Hải và 02 người bạn của Hải đi có mặt tại thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên, qua điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của Hải, nên sẽ xử lý ở vụ án khác khi có căn cứ.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Phạm Văn Ng và Nguyễn Văn X sau khi phạm tội ra đầu thú nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại vắng mặt nhưng hồ sơ thể hiện không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 dao tự chế bằng kim loại màu trắng, dài 60 cm, có mũi nhọn, cán dao bằng gỗ, có ốp kim loại bên ngoài thu giữ trong vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh (kèm sim) thu giữ trong vụ án do liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 58 Bộ luật Hình sự;

- Điều 109, Điều 136; các Điểm c, d khoản 2 Điều 290; Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn X, Huỳnh Long Minh Nh và Phạm Văn Ng phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/11/2020.

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn Ng 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/11/2020.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Long Minh Nh 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/11/2020.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 dao tự chế dài 60 cm.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh (kèm sim).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/8/2021)

3. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn X, Huỳnh Long Minh Nh và Phạm Văn Ng mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THA thành phố Thuận An;
- CQCSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ