

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2017/HSPT

Ngày: 14 – 9 – 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Chu Thị Nguyễn Phin.

Các Thẩm phán:

1. Ông Chu Long Kiêm;
2. Ông Cao Đức Chiến.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông Hoàng Thế Ngọc – Thư ký
Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Tống Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81/2017/HSPT ngày 22 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo Hoàng Quốc V do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện V.L đối với bản án hình sự sơ thẩm số 48/2017/HSST của Tòa án nhân dân huyện V.L tỉnh Lạng Sơn:

Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Quốc V sinh ngày 15/5/1995. Trú tại: thôn N.M xã H.V, huyện V.L, tỉnh Lạng Sơn. Nghề nghiệp: Làm ruộng, trình độ văn hoá: 7/12, dân tộc: Nùng, quốc tịch: Việt Nam, tôn giáo: không. Con ông: Hoàng Văn Th và con bà Trương Thị P, vợ: Nông Thanh H, con: có 01 con sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện V.L từ ngày 23/5/2017 đến ngày 21/7/2017 được tại ngoại đến nay. Có mặt.

Người bị hại: Chị Lô Thị Lan H, trú tại số 111 - Khu 6, thị trấn N.S, huyện V.L, tỉnh Lạng Sơn (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V.L và bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện V.L, tỉnh Lạng Sơn thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 23/5/2017 tại cửa hàng tạp hoá của chị Lô Thị Lan H, số 111 - Khu 6 - Thị trấn N.S, huyện V.L, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Quốc V lợi dụng sơ hở của chủ cửa hàng tạp hoá đã có hành vi lấy trộm 02 chiếc máy tính bảng, sau đó đem cầm cố tại cửa hàng của chị Chu Thị Thanh H lấy 1.000.000đ. Trị giá hai chiếc máy tính bảng qua định giá là 5.000.000đ.

Ngày 30/5/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V.L đã trả lại tài sản cho chị Lô Thị Lan H.

Với hành vi nêu trên; Tại bản án hình sự sơ thẩm số 48/2017/HSST, TAND huyện V.L tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc V phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 138, Điều 33, điểm b, g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc V 06 (Sáu) tháng tù giam, bị cáo được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam 02 (hai) tháng, bị cáo còn phải chấp hành hình phạt còn lại là 04 (bốn) tháng, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên trách nhiệm dân sự và án phí, quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định ngày 15 tháng 8 năm 2017 bị cáo Hoàng Quốc V kháng cáo xin hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Tại Quyết định kháng nghị số 02/QĐ-VKS ngày 16 tháng 8 năm 2017 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện V.L kháng nghị phúc thẩm đối với bản án nêu trên. Lý do của việc kháng nghị:

Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai nhận thành khẩn, ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại, gia đình bị cáo đã khắc phục trả lại số tiền 1.000.000 đồng do bị cáo cầm cố 01 chiếc điện thoại máy tính bảng.

Về nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người bệnh đang điều trị thuốc Methadone, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó bị cáo có đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 01/2013/NQ-H ĐTP ngày 06/11/2013 của hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân Tối Cao hướng dẫn áp dụng điều 60 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin hưởng án treo và xuất trình thêm tài liệu chứng cứ mới; cụ thể là biên lai thu tiền số AA/2011/03194 ngày 11/9/2017 tạm thu theo số tiền truy thu của bản án sơ thẩm số tiền là 653.000 đồng; và biên lai số AA/2011/03188 ngày 11/8/2017 tạm thu tiền án phí 200.000đồng

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung kháng nghị.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc vụ án như sau: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã lợi dụng sự sơ hở của bà Lô Thị Lan H, nên bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 02 chiếc máy tính bảng. Do vậy Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 6 tháng tù giam là đúng người, đúng tội, không oan. Tuy nhiên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối bị cáo là có phần quá nghiêm khắc. Bởi bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại.

Về nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện đến cơ quan Thi hành án nộp số tiền bị truy thu và tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm. Do đó bị cáo có đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 01/2013/NQ-H ĐTP ngày 06/11/2013 của hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 60 Bộ luật hình sự. Từ đó đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện V.L và kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 48/2017 của Tòa án nhân dân huyện V.L. Cụ thể; Áp dụng Áp dụng khoản 1 Điều 138, Điều 33, điểm b, g, h, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc V 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày xét xử phúc thẩm (14/9/2017). Giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Quốc V thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản 02 chiếc máy tính bảng của chị Lô Thị Lan H đem đi cầm đồ lấy 1.000.000 đồng để tiêu sài cá nhân, do đó Tòa án nhân dân huyện V.L, tỉnh Lạng Sơn xét xử về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

Hội đồng xét xử thấy rằng, Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên đã áp dụng điểm b, g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Quốc V là có căn cứ.

Xét lý do kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Quốc V và kháng nghị của Viện kiểm sát thấy rằng;

Thứ nhất: Về nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người bệnh đang điều trị thuốc Methadone, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Thứ hai: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối hận, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự giác nộp số tiền án phí và tiền bị truy thu theo quyết định của bản án sơ thẩm đã tuyên, Tại đơn xin hưởng án treo đề ngày 11/9/2017 bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân là người lao động chính lại đang điều trị bệnh. Đơn này được chính quyền địa phương xác nhận. do vậy Hội đồng xét xử thấy kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện V.L, tỉnh Lạng Sơn và kháng cáo của bị cáo có phần phù hợp với nhận định kể trên, nên cần được chấp nhận. Việc sửa án sơ thẩm là do có tình tiết mới. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về án phí, xử lý vật chứng, truy thu số tiền do phạm tội mà có đối với bị cáo không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật. Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, của Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Sửa một phần quyết định của bản án sơ thẩm số 48/2017/HSST ngày 11 tháng 8 năm 2017 của Toà án nhân dân huyện V.L, tỉnh Lạng Sơn. Cụ thể:

1.1 Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138, Điều 33, điểm b, g, h, p khoản 1,2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc V 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày xét xử phúc thẩm (14/9/2017). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H.V, huyện V.L, tỉnh Lạng Sơn và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Hoàng Quốc V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (14/9/2017)./.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA***Nơi nhận:***

1. VKSND cấp cao, TAND cấp cao;
2. VKSND tỉnh LS;
3. TAND, VKSND, THDS huyện V.L;
4. Sở tư pháp;
6. Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
7. Lưu hồ sơ, THS, HCTP;

Chu Thị Nguyễn P