

Bản án số: 29a/2018/HSPT

Ngày 04/4/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mạc Minh Quang**.

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Chất** và ông **Nguyễn Huy Hiểu**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
ông **Nguyễn Quang Trung** - Kiểm sát viên.

Ngày 04/4/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 16/2018/TLPT-HS ngày 25 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Vũ Thị Thu Hà, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 77/2017/HSST, ngày 28/11/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo kháng cáo: **Vũ Thị Thu H**, sinh năm 1980; Nơi Đăng ký hộ khẩu thường trú (ĐKHKT) và chỗ ở: phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Hồng A và bà: Lê Thị B, gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ nhất; chồng là Nguyễn Thế S, có 01 con Nguyễn Vũ Khánh D, sinh ngày 30/9/2015; tiền án, tiền sự: Chưa; bị tạm giữ từ ngày 02/7/2017 đến ngày 07/7/2017 được thay thế biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (vắng mặt tại phiên tòa).

Trong vụ án còn có 02 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 5/2017, Vũ Thị Thu H đến thăm chồng là Nguyễn Thế S, sinh năm 1980, đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Quá trình nói chuyện H thấy S nói “anh K người cùng phòng với anh nói có người em họ gần nhà tên là Cáp Thị C chết sớm, khi chết gia đình còn chôn cả

một bộ trang sức bằng vàng”. Do cần tiền nên khi nghe vậy H nảy sinh ý định đào mộ chị Cáp Thị C, sinh năm 1986, mất năm 2002, được an táng tại Nghĩa trang khu dân cư L, phường H, thị xã C, tỉnh Hải Dương để lấy số vàng trong mộ. Sau khi thăm chồng về, H đi taxi từ thành phố H đến khu vực phường H, thị xã C, tỉnh Hải Dương để tìm mộ chị Cáp Thị C. H gọi điện thoại cho Đỗ Văn T nhờ đào mộ hộ và bảo T gọi thêm người đi đào mộ cùng, T đồng ý. T rủ Nguyễn Văn L đi đào mộ cùng và hứa với L nếu lấy được tài sản trong mộ thì cho L 5.000.000đ và bảo L chuẩn bị một cái bay, một cái búa, một cái đục bằng kim loại, L đồng ý. Khoảng 13 giờ ngày 02/7/2017, H gọi điện thoại hẹn T để đi đào mộ; khi đi T gọi L đi cùng và T rủ anh Ngô Minh Đ, sinh năm 1993, trú tại: thôn L, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương đi chơi cùng (T không nói cho Đ biết việc đi đào mộ) cả ba đi taxi (không rõ hãng xe và biển số xe) đến khu vực xã Y, huyện G, tỉnh Hải Dương để đón H. Khi đến nơi thấy H cầm theo một chiếc xà beng bằng kim loại, có anh Z (không rõ địa chỉ cụ thể) đi nhờ xe. Khoảng 17 giờ cùng ngày, khi đi đến khu vực nghĩa trang khu dân cư L, phường H, thị xã C, H, T, L, Đ, Z đi vào vị trí mộ chị C, H đặt hoa quả, tiền vàng đặt lên mộ thắp hương. Z đi ra xe taxi và đi về, Đ đứng cách khu mộ khoảng 10 mét sử dụng điện thoại. Sau khi thắp hương xong, L dùng chiếc bay bằng kim loại đào phần đất trên đỉnh mộ đổ ra ngoài. Khi L xúc hết phần đất cứng trên mộ thì T nhặt một chiếc bát nhựa màu trắng ở gần mộ chị C mức cát từ trong mộ đổ ra ngoài. Khi đó H đứng cạnh ngôi mộ để canh gác, đào sâu được khoảng 30cm thì bị ông Cáp Trọng N, sinh năm 1966 và anh Phạm Văn W, sinh năm 1988, đều trú tại khu dân cư L, phường H, thị xã C phát hiện và báo với công an phường H, thị xã C bắt quả tang và thu giữ các vật chứng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2017/HSST ngày 28/11/2017, Tòa án nhân dân (TAND) thị xã Chí Linh đã áp dụng: khoản 1 Điều 246, Điều 20, 53; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Thị Thu H 9 (chín) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ 06 ngày tạm giữ (từ ngày 02/7/2017 đến ngày 07/7/2017). Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/12/2017 bị cáo Vũ Thị Thu H kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo H vắng mặt không có lý do chính đáng mặc dù đã được triệu tập nhiều lần.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết của vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội xâm phạm mồ mả là đúng tội danh và đúng pháp luật. Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, VKS đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận và giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Bị cáo Vũ Thị Thu H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt nên HĐXX căn cứ vào quy định tại Điều 351BLTTHS xét xử vắng mặt bị cáo.

Lời khai nhận tội của bị cáo H phù hợp với các lời khai của các bị cáo khác và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ ngày 02/7/2017 tại nghĩa trang nhân dân khu dân cư L, phường H, thị xã C, tỉnh Hải Dương, Vũ Thị Thu H, Đỗ Văn T và Nguyễn Văn L thực hiện hành vi đào mộ chị Cáp Thị C, mục đích để chiếm đoạt bộ trang sức bằng vàng được để trong mộ thì bị bắt quả tang. Với hành vi trên bị cáo H và các bị cáo khác bị cấp sơ thẩm xét xử về tội Xâm phạm mồ mả theo khoản 1 Điều 246 BLHS năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo không kháng cáo và VKSND không kháng nghị về tội danh.

Xét kháng cáo của bị cáo H, HĐXX nhận thấy: hành vi của bị cáo là có chủ mưu, bàn bạc rủ rê người khác cùng phạm tội. Bị cáo là đối tượng chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội. Tại cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ theo quy định của pháp luật và đã xử bị cáo với mức án 09 tháng tù là không nặng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ giảm nhẹ cho bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm hình sự

Vì các lẽ trên;

Căn cứ Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 77/2017/HSST ngày 28/11/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Áp dụng: khoản 1 Điều 246, Điều 20, 53; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009;

Xử phạt bị cáo Vũ Thị Thu H 09 (chín) tháng tù về tội Xâm phạm mồ mả, được trừ 06 ngày tạm giữ (từ ngày 02/7/2017 đến ngày 07/7/2017), bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 24 ngày tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí: Bị cáo Vũ Thu H phải chịu 200.000đ án phí phúc thẩm.

Án xử phúc thẩm công khai, vắng mặt bị cáo. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 04/4/2018./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện TX Chí Linh;
- Công an TX Chí Linh;
- VKSND TX Chí Linh;;
- Chi cục THADS TX Chí Linh;
- Bị cáo;
- L- u tòa; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Mạc Minh Quang