

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 29/2024/HS-ST

Ngày: 27/3/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Hoàng Huy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thu Yến

Ông Nguyễn Kim Huy Bằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Ngọc Yến Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Mỹ Tho.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa: Bà Lê Phương Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Mỹ Tho xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2024/HS-ST ngày 21 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2024/QĐXXST-HS ngày 11/3/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Vĩnh P** (P ke). Giới tính: Nam.

Sinh ngày 30/6/2003, tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi cư trú: Số 29/13 Lê Thị Hồng Gấm, Phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Không.

- Trình độ học vấn: 3/12.

- Con ông Phạm Vĩnh Tiến và bà Trần Hồng Diễm

- Bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 26/10/2023, tạm giam từ ngày 04/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang (Có mặt)

*** Những người tham gia tố tụng:**

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: (vắng mặt)

1/ Nguyễn Dương Thanh Lâm, sinh năm 2003.

Địa chỉ: Số 127/6 đường Lê Thị Hồng Gấm, phường 6, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

2/ Trần Quốc Anh, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Số 598 tổ 17 ấp Chợ, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

3/ Nguyễn Mai Anh Kiệt, sinh năm 2002.

Địa chỉ: Số 99/1A Lê Thị Hồng Gấm, phường 6, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

4/ Trần Văn Hoàng, sinh năm 2008.

Địa chỉ: Số 127/5 Lê Thị Hồng Gấm, phường 6, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

5/ Hồ Huỳnh Minh Luân, sinh năm 2002.

Địa chỉ: ấp Lộ Ngang, xã Bình Đức, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

6/ Nguyễn Duy Khang, sinh năm 2008.

Địa chỉ: 23/5 đường 30/4, phường 1, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

7/ Nguyễn Hoàng Long, sinh năm 2005.

Địa chỉ: Số 29/1/2 Lý Thường Kiệt, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

8/ Phạm Thái Điền, sinh năm 1994

Địa chỉ: Số 12/7 Lê Thị Hồng Gấm, phường 6, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

9/ Nguyễn Minh Thông, sinh năm 2001.

Địa chỉ: ấp Mỹ Thạnh, xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

10/ Nguyễn Thị Trúc Giang, sinh năm 2006.

Địa chỉ: ấp Thạnh Hưng, xã Thạnh Phú, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

- Người làm chứng: (vắng mặt)

1/ Ông Nguyễn Thanh Long, sinh năm 1963.

Địa chỉ: 213/6 Tết Mậu Thân, phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

2/ Chị Tạ Vũ Anh, sinh năm 1995.

Đại chỉ: 7A2 Lý Thường Kiệt, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

3/ Anh Nguyễn Hồng Hào, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Số 159/2 Đồng Đa, phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

4/ Bà Bùi Thị Phương Mai, sinh năm 1962

Địa chỉ: Số 195 Tết Mậu Thân, phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

5/ Bà Trương Thị Tài, sinh năm 1975.

Địa chỉ: 193 Tết Mậu Thân, phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

6/ Nguyễn Cường Quân, sinh năm 2002.

Địa chỉ: Tổ 7, khu 3 ấp Chợ, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

7/ Nguyễn Huỳnh Hoàng Tuấn, sinh năm 2004

HKTT: Số 29 đường Giồng Dừa, phường 7, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Nơi ở hiện nay: Số 15/11 Lê Văn Phẩm, phường 6, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/10/2023, Phạm Vĩnh P uống cà phê tại đường Bờ kè thuộc Phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang cùng với Trần Quốc Anh, sinh năm 1996, cư trú số 598, Tổ 17, ấp Chợ, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, trước khi đi P có mang theo 01 khẩu súng giấu trong người. P khai đây là loại súng bắn pháo, P mua trước đó trên mạng xã hội vào với giá. Lúc này, Nguyễn Minh Thông (Hiếu), sinh năm 2001, cư trú ấp Mỹ Thạnh, xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho điện thoại cho P nói đang đi chơi với bạn gái thì bị Nguyễn Dương Thanh Lâm (Long xa lộ), sinh năm 2003, cư trú số 127/6; Trần Văn Hoàng, sinh năm 2008, cư trú số 127/5 và Nguyễn Mai Anh Kiệt, sinh năm 2002, cư trú số 99/1A cùng đường Lê Thị Hồng Gấm, Phường 6, thành phố Mỹ Tho và Hồ Huỳnh Minh Luân, sinh năm 2002, cư trú ấp Lộ Ngang, xã Bình Đức, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang; Nguyễn Duy Khang, sinh năm 2008, cư trú số 23/5 đường 30/4, Phường 1, thành phố Mỹ Tho; Nguyễn Hoàng Long, sinh năm 2005, cư trú số

29/1/2 Lý Thường Kiệt, Phường 5, thành phố Mỹ Tho và Đạt, Boy (chưa xác định họ tên, địa chỉ) truy đuổi nên Thông chạy trốn trong quán Bida số 179 đường Tết Mậu Thân, thuộc Phường 4, thành phố Mỹ Tho và nói P đến đón Thông về. Nghe vậy, P đồng ý và kêu Quốc Anh điều khiển xe mô tô, loại Vario, màu xám đen, biển số 63B9-825.88 chở P đi đến đường Tết Mậu Thân hướng về đường Ấp Bắc. Khi gần đến quán Bida, P nhìn thấy nhóm của Lâm đang ngồi trên ghế đá trong Công viên Tết Mậu Thân thuộc khu phố 5, Phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang khoảng 04 đến 05 người P liền lấy súng ra bắn 03 P gây tiếng nổ lớn về hướng nhóm của Lâm đang ngồi rồi được Quốc Anh điều khiển xe chở P bỏ chạy về hướng đường Ấp Bắc, trên đường tẩu thoát P nói cho Quốc Anh biết vừa sử dụng súng bắn pháo bắn nhóm Lâm.

Đối với Nguyễn Dương Thanh Lâm, sau khi có tiếng súng nổ thì phát hiện bị thương ở chân phải được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Quân y 120. Sau khi phẫu thuật cho Lâm, Bác sĩ điều trị đã gấp ra 01 vật bằng nhựa màu đen nghi là đầu đạn của súng bắn ra.

Sau khi P bắn 03 phát súng gây tiếng nổ lớn, những người dân đang ngồi xung quanh Công viên Tết Mậu Thân tố giác sự việc đến Công an Phường 4, thành phố Mỹ Tho. Đến ngày 26/10/2023, P bị Công an bắt giữ để điều tra.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 378 ngày 25/10/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Dương Thanh Lâm là 01%, thương tích do hỏa khí có mảnh sát thương gây nên.

Bản kết luận giám định số 1729/KL-KTHS(Đ2) ngày 08/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

Mẫu gửi giám định ký hiệu A1 là súng bắn vòng đạn pháo để gây tiếng nổ và thuộc đồ chơi nguy hiểm, không phải vũ khí quân dụng. Sử dụng khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 bắn với vòng đạn pháo sẽ gây tiếng nổ lớn, không có đầu đạn, có thể gây trấn áp tinh thần của con người.

Mẫu gửi giám định ký hiệu A2 là đầu đạn cao su. Loại đạn này không sử dụng bắn được cho khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1.

Sử dụng súng công cụ hỗ trợ bắn với đạn cao su cỡ (10x22)mm với khoảng cách 10m đầu đạn không xuyên thủng được mảnh vải gửi giám định ký hiệu A3.

Đối với Nguyễn Minh Thông có nhờ P đến quán Bida đường Tết Mậu Thân, Phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đón về; Trần Quốc Anh chở P đi. Tuy nhiên, Thông và Quốc Anh không biết P cất giấu khẩu súng trong người và

cũng không có bàn tính trước việc P sử dụng súng thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng tại Công viên Tết Mậu Thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho không xử lý Thông và Quốc Anh đồng phạm trong vụ án.

Đối với thương tích của Nguyễn Dương Thanh Lâm qua giám định kết quả là 01%, thương tích do hỏa khí có mảnh sắt thương gây ra và có đơn yêu cầu xử lý hình sự; Tuy nhiên quá trình điều tra chưa xác định được đối tượng thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho Lâm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra xử lý trong vụ án khác.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKSMT ngày 21/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Phạm Vĩnh P về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết quả giám định và vật chứng thu giữ, cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/10/2023, Phạm Vĩnh P sử dụng súng bắn vòng đạn pháo bắn 03 phát gây tiếng nổ lớn về hướng của nhóm Nguyễn Dương Thanh Lâm đang ngồi trên ghế đá tại công viên Tết Mậu Thân, Phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang làm cho người dân xung quanh hoang mang lo sợ, gây mất trật tự, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang nên bị cáo đã phạm

vào tội gây rối trật tự công cộng theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được rằng hành vi sử dụng súng bắn vòng đạn pháo bắn gây tiếng nổ lớn trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng do nhà nước quản lý, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hiện nay trên địa bàn thành phố Mỹ Tho tình hình an ninh trật tự phức tạp, hành vi của bị cáo tỏ thái độ xem thường pháp luật, do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo gây ra mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4] Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên Tòa án có cân nhắc giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, biển số 63B9-825.88, số khung MH1KF1123HK053055, số máy KF11E2049638. Xe này do Trần Thanh Điền đã bán cho bị cáo, nhưng chưa sang tên và anh Điền không yêu cầu gì về chiếc xe này. Bị cáo dùng xe này để dùng làm phương tiện thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng nên tịch thu sung quỹ nhà nước. Các vật chứng còn lại tịch thu tiêu hủy.

[6] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật nên Tòa chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Vĩnh P phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Vĩnh P 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2023.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu đen, biển số 63B9-825.88, số khung MH1KF1123HK053055.

- Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 vật hình dạng giống súng màu đen, có ổ quay bên trong có vòng nhựa màu cam gắn trong ổ quay, trên súng có ghi chữ MADE IN CHINA (ký hiệu A1)
- + 01 vật bằng nhựa màu đen nghi là đầu đạn
- + 01 tấm vải quần jean màu đen.
- + 01 mũ bảo hiểm loại nón sơn, màu xanh lá cây;
- + 01 quần thun dài màu đen, ở phía ống quần bên trái có chữ DIOR;
- + 01 áo khoác dài tay, màu xanh đậm, ống tay bên trái có chữ DESCENTE;
- + 01 đôi dép có quai bằng nhựa sọc caro có đế màu đen có chữ BURBERRY.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/3/2024 giữa Công an Thành phố Mỹ Tho và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Mỹ Tho).

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND TP.Mỹ Tho;
- Chi cục THADS TP.Mỹ Tho;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- CQĐT Tp. Mỹ Tho;
- CQ THAHS Tp. Mỹ Tho;
- Lưu.

Ngô Hoàng Huy