TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG MỸ** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2019/HS-ST
Ngày: 29 – 11 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG MỸ, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Thừa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Danh Lươl

2. Bà Trần Thị Lệ Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Ông Lữ Thành Đồng là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Quí - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn N, sinh năm 1985; nơi cư trú: khu vực M, phường T, thị xã K, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Hồ Thị Kim E; có vợ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/10/2019 đến nay; bị cáo "có mặt".

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Huỳnh Hữu H, sinh năm 1985; Cư trú tại: Khu vực M, phường A, thị xã M, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

2. Anh Bùi Thanh T, sinh năm 1990; Cư trú tại: Khu vực Y, phường A, thị xã M, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 28/8/2019, Huỳnh Hữu H đang ngồi uống cà phê tại quán 555 ở gần Xí nghiệp gạch thuộc xã Long Phú, thị xã Long Mỹ thì lúc này có Bùi Thanh T cũng đang ngồi ở bàn bên cạnh. Sau đó, H và T rủ nhau và hẹn đến phần đất trống phía sau nhà bà Nguyễn Thị N thuộc ấp P, xã H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để đá gà ăn tiền. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Bùi Thanh T điện thoại cho Nguyễn Văn N rủ đến địa điểm trên để đá gà ăn tiền thì N đồng ý và kêu T đi trước, N sẽ vô sau. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày H và T đem theo 02 con gà trống đá, cựa sắt và băng keo đến phần đất phía sau nhà bà N, cả hai bên thỏa thuận đá độ gà với số tiền 200.000đ và xác gà. Khi vừa băng cựa xong chuẩn bị thả gà thì lúc này Nguyễn Văn N vào đến và tham gia đá hàng xáo với H. N theo gà của T đá với H số tiền 500.000đ với tỷ lệ ăn thua là 10 ăn 7 (nếu thắng N lấy của H 350.000đ còn thua N phải trả cho H 500.000đ). Sau khi thỏa thuận xong hai bên thả gà đá; kết quả gà T thắng đang tháo cựa thì bị lực lượng Công an huyện Long Mỹ đến bắt quả tang.

Tạm giữ tang vật có liên quan gồm: Tại nơi đánh bạc: 02 con gà trống đá; 04 cây cựa sắt; các đối tượng tự nguyện giao nộp 12 điện thoại di động các loại, 01 xe mô tô biển kiểm soát 61H5-5497, 01 xe mô tô biển kiểm soát 51L1-8595, tiền Việt Nam 24.583.000đ; tạm giữ gần khu vực đánh bạc 01 xe mô tô biển kiểm soát 95F3-2141, 01 xe mô tô biển kiểm soát 95D1-147.91, 02 giỏ xách đệm đựng gà, 08 chiếc dép các loại.

Kết quả điều tra xác định được: Huỳnh Hữu H sử dụng 550.000đ vào mục đích đánh bạc; Bùi Thanh T sử dụng 200.000đ vào mục đích đánh bạc; Nguyễn Văn N sử dụng 500.000đ vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.250.000đ.

Các đối tượng tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000đ. Riêng đối với Nguyễn Văn N có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nên đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Đối với Nguyễn Hữu H, Bùi Thanh T không có tiền án, tiền sự nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ đã xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

Vật chứng trong vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ đã tiêu hủy 02 con gà trống; trả cho chủ sở hữu tang vật không liên quan; nhập kho vật chứng gồm 04 cây cựa sắt bằng kim loại, 02 giỏ xách đệm, 08 chiếc dép các loại. Riêng tiền Việt Nam 4.791.000đ Cơ quan điều tra đã gửi vào Kho bạc nhà nước huyện Long Mỹ quản lý.

Tại cáo trạng số 30/CT-VKS-HLM ngày 13 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội "Đánh bạc" theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội "Đánh bạc" theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N số tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 04 cây cựa sắt bằng kim loại, 02 giỏ xách đệm, 08 chiếc dép các loại. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền dùng đánh bạc 1.250.000đ. Trả lại số tiền không dùng vào mục đích đánh bạc cho đối tượng Bùi Thanh Tâm 3.525.000đ; trả cho Huỳnh Hữu H 16.000đ.

Ý kiến của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản về việc bắt quả tang hành vi phạm tội, biên bản thu giữ vật chứng có trong hồ sơ vụ án. Như vậy,

có đủ căn cứ xác định: Vào lúc 10 giờ 45 phút ngày 28/8/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ bắt quả tang Huỳnh Hữu H, Nguyễn Văn N và Bùi Thanh T đang đá gà ăn thua bằng tiền tại phần đất phía sau nhà bà Nguyễn Thị N thuộc ấp P, xã H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 1.250.000đ không đủ căn cứ để cấu thành tội phạm. Tuy nhiên, căn cứ vào kết quả điều tra xác định bị cáo Nguyễn Văn N có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn N thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần có hình phạt tương xứng với bị cáo nhằm giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, đối với tội phạm "đánh bạc" bị cáo dùng tài sản là tiền làm công cụ để thực hiện hành vi phạm tội và điều luật có quy định phạt tiền là hình phạt chính. Hơn nữa, thông qua hình thức phạt tiền thể hiện được tính hướng thiện trong việc xử lý người phạm tội; qua đó giảm hình phạt tù, mở rộng áp dụng hình phạt tiền là phù hợp với chiến lược cải cách tư pháp đối với loại tội phạm này. Do đó, sau khi xem xét tính chất, mức độ phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời để bị cáo tự nhận thức hành vi của mình mà có hướng khắc phục trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Do đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 04 cây cựa sắt bằng kim loại, 02

giỏ xách đệm, 08 chiếc dép các loại. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền dùng vào mục đích đánh bạc 1.250.000đ. Trả lại số tiền không dùng vào mục đích đánh bạc cho đối tượng Bùi Thanh T 3.525.000đ; trả cho đối tượng Huỳnh Hữu H 16.000đ.

[7]. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Về vấn đề khác:

Đối với đối tượng Trần Hoàng L lúc đầu khai nhận có tham gia đá hàng sáo với người thanh niên lạ mặt số tiền 500.000đ nhưng sau đó không thừa nhận hành vi. Qua điều tra các đối tượng tham gia đánh bạc không xác định L có tham gia đánh bạc hay không nên chưa có đủ căn cứ để xác định trách nhiệm có liên quan. Vì vậy, Hội đồng xét xử kiến nghị đến các cơ quan tố tụng có thẩm quyền tiếp tục điều tra, xác minh xử lý hành vi của Trần Hoàng L theo quy định pháp luật để tránh bỏ lọt tội phạm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng), nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 04 cây cựa sắt bằng kim loại, 02 giỏ xách đệm, 08 chiếc dép các loại. Theo quyết định chuyển vật chứng số 30/QĐ-VKS-HLM ngày 13/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền dùng đánh bạc 1.250.000đ (một triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Trả lại cho anh Bùi Thanh T số tiền 3.525.000đ (ba triệu năm trăm hai mươi lăm ngàn đồng); trả lại cho anh Huỳnh Hữu H số tiền 16.000đ (mười sáu

ngàn đồng) không dùng vào mục đích đánh bạc.

Toàn bộ số tiền hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ đang gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang quản lý theo quy định.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về các vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tống đạt theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Long Mỹ;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ;
- Cơ quan CSTHAHS và HTTP Công an huyện Long Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Long Mỹ;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Ngô Thừa