

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 - BẮC NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 41/2025/HS-ST
Ngày 24 -11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lãnh Văn Việt - Giáo viên nghỉ hưu.

Ông Vũ Ngọc Côn .

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Khiết - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/QĐ-TA ngày 30 tháng 10 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số: 07/QĐ-TA ngày 12 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vương Khánh D**, sinh ngày 01 tháng 11 năm 2010; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: TDP Q, phường P, tỉnh Bắc Ninh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Hiện đang là học sinh trường THPT P, tỉnh Bắc Ninh; Trình độ văn hóa: 10/12; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông: Vương Văn L, sinh năm 1981 và bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1981; Anh chị em ruột: Có 03 chị em ruột, bản thân là con thứ ba trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam. Hiện đang tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh. (Có mặt tại phiên tòa).

* *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Vương Khánh D:* Ông Vương Văn L, sinh năm 1981 và bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1981. (Đều có mặt tại phiên tòa).

* *Người bào chữa của bị cáo Vương Khánh D:* Ông Thân Văn L1 - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh B. (Có mặt tại phiên tòa).

* Bị hại: Nông Văn K, sinh năm 2006. (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Nông Văn K:*

1/ Chị Tạ Thị T1, sinh năm 1973. (Có mặt tại phiên tòa).

2/ Anh Nông Văn T2, sinh năm 1977. (Vắng mặt, đề nghị xét xử vắng mặt).

Đều trú tại: TDP T, phường P, tỉnh Bắc Ninh..

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Vương Văn L, sinh năm 1981.(Có mặt tại phiên tòa).

2. Bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1981. (Có mặt tại phiên tòa).

Trú tại: TDP Q, phường P, tỉnh Bắc Ninh

3. Anh Nguyễn Long K1, sinh ngày 10/10/2010.

- *Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Long K1:*

1/ Chị Từ Thị L2, sinh năm 1991. (Có mặt).

2/ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1986.(Vắng mặt, đề nghị xét xử vắng mặt).

Đều trú tại: TDP G, phường P, tỉnh Bắc Ninh.

4. Anh Trần Quốc H1, sinh năm 2006. (Vắng mặt).

Trú tại: TDP T, phường P, tỉnh Bắc Ninh.

5. Anh Tạ Văn C, sinh ngày 25/8/2007. (Vắng mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của anh Tạ Văn C:* Nguyễn Thị N, sinh năm 1972. (Vắng mặt, đề nghị xét xử vắng mặt).

Đều trú tại: TDP T, phường P, tỉnh Bắc Ninh.

6. Anh Trần Trung L3, sinh ngày 25/5/2010. (Vắng mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của anh Trần Trung L3:*

1/ Anh Trần Văn C1, sinh năm 1978 (Vắng mặt, đề nghị xét xử vắng mặt).

2/ Chị Nông Thị N1, sinh năm 1979. (Có mặt).

Đều trú tại: TDP H, phường P, tỉnh Bắc Ninh.

* *Những người tham gia tố tụng khác:*

Trường THPT P do bà Giáp Thị H2 - Phó hiệu trưởng là đại diện (Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 18 phút ngày 28/3/2025, Trần Trung L3, sinh ngày 25/5/2010, trú tại thôn H, xã Q, thị xã C, tỉnh Bắc Giang (Nay là TDP H, phường P, tỉnh Bắc Ninh) điều khiển xe máy điện nhãn hiệu ESPERO, loại Xmen, màu đen, không gắn biển số chờ theo Vương Khánh D, sinh ngày 01/11/2010, trú tại thôn Q, xã Q, thị xã C, tỉnh Bắc Giang (Nay là TDP Q, phường P, tỉnh Bắc Ninh) ngồi giữa và Nguyễn Long K1, sinh ngày 10/10/2010, trú tại thôn G, xã Q, thị xã C, tỉnh Bắc Giang (Nay là TDP Giành C, phường P, tỉnh Bắc Ninh) ngồi cuối đi học thêm về theo hướng đường Quốc lộ 31 đi UBND xã Q. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn T, xã Q, thị xã C, tỉnh Bắc Giang (Nay là TDP T, phường P, tỉnh Bắc Ninh) thì gặp xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn Trắng-Đen, không gắn biển số do Trần Quốc H1, sinh năm 2006 điều khiển xe chở theo Nông Văn K, sinh năm 2006 (ngồi giữa) và Tạ Văn C, sinh năm 2007 (ngồi cuối) cùng trú tại thôn T, xã Q, thị xã C, tỉnh Bắc Giang (Nay là TDP Thum Cũ, phường P, tỉnh Bắc Ninh) đi sau vượt lên ngang hàng với xe máy điện do L3 điều khiển. Khi nhìn thấy D, C chửi “Địt mẹ chúng mày đây rồi” (do trước đó giữa C và D có xảy ra mâu thuẫn chửi nhau trong khi đi học vào cuối năm 2024); K dùng chân phải đạp vào phần đuôi xe bên trái xe của L3 đang đi nhưng không trúng. Thấy vậy, D và K1 đang ngồi trên xe máy điện, K1 ngồi cuối nhảy xuống trước, D ngồi giữa nhảy xuống theo, K1 chạy vào vườn vải ngay cạnh đường bên trái chiều đi của một nhà dân. Khi D và K1 nhảy khỏi xe thì C cũng nhảy xuống xe định đuổi D và K1 để đánh thì K kéo C lại ngồi lên xe đi tiếp. Sau đó, C lên xe để đuổi L3 vẫn đang điều khiển xe máy điện, đi được khoảng 50 mét thì L3 điều khiển xe điện rẽ vào nhà dân cạnh đường. Thấy vậy, H1 điều khiển xe mô tô chở K và C quay lại tìm D và K1. Lúc này, D đang đứng ở trước sân nhà ông Vi Văn H3, sinh năm 1948, trú tại thôn T, xã Q, thị xã C, tỉnh Bắc Giang (Nay là TDP T, phường P, tỉnh Bắc Ninh), D nhìn thấy trước sân có để một số viên gạch được xếp thành đồng nhỏ (nhà ông H3 để gạch tránh việc ô tô quay đầu tại sân của gia đình) thì D nảy sinh ý định ném gạch dọa nhóm của H1 nên D cúi xuống dùng tay phải nhặt 01 nửa viên gạch vỡ, loại gạch nung màu đỏ, kích thước (11x9x5,5)cm và D đi đến gần gốc cây vải phía bên trái trước sân của gia đình nhà ông H3 để đợi xe của H1 quay lại. Khi thấy nhóm của H1 điều khiển xe mô tô quay lại, D cầm gạch ném từ sau về trước về phía xe mô tô của H1 đang từ phía bên trái D đi đến thì trúng vào đầu K (khi đó K đang đội mũ lưỡi chai màu đen). Viên gạch D ném trúng đầu K làm K ngã úp mặt vào lưng của H1 đang điều khiển khiến xe mô tô của H1 làm xe mất lái, cả xe mô tô và người ngã ra đường. Sau khi ném nhóm của H1 xong, D chạy vào vườn vải bên cạnh đến chỗ của K1, khoảng 03 phút sau cả hai đi ra đứng trước cửa nhà

anh Vi Văn H4, sinh năm 1984, trú tại thôn T, xã Q, thị xã C, tỉnh Bắc Giang (Nay là TDP T, phường P, tỉnh Bắc Ninh) cách nhóm của H1 khoảng 100m. Lúc này, K1 có hỏi D “Mày vừa đập trúng à” D có trả lời “Tao đập trúng làm nó ngã xe đấy”. Sau đó L3 điều khiển xe quay lại tìm D và K1 thì D có nói “Tao vừa đập nó ngã mà”, rồi L3 chở K1 và D đi về nhà. Lúc này, H1 và C đỡ K dậy, H1 dựng xe mô tô lên và cùng C đưa K đến Bệnh viện B điều trị vết thương.

Nông Văn K được cấp cứu tại Bệnh viện B hồi 22 giờ 54 phút ngày 28/3/2025, được chẩn đoán: Tổn thương nội sọ; Tổn thương nông tác động nhiều vùng cơ thể. Chảy máu ngoài màng cứng vùng trán và hố thái dương phải ~ 6mm. Các ổ đập dập chảy máu thùy trán phải ổ lớn đk ~ 10mm, chảy máu dưới nhện thùy trán phải, chảy máu dọc liềm đại não trước. Tụ khí nội sọ vùng trán phải. Tồn tại nang vách trong suốt đường kính ngang ~ 28mm. Các đường vỡ phức tạp xương trán, xoang trán hai bên, di lệch kèm mảnh rời, vỡ lún xương trán (chỗ sâu nhất ~ 7mm) lan tới trần ổ mắt hai bên. Vỡ lún xương đỉnh phải (lún sâu ~ 8mm). Vỡ phần đá xương thái dương trái. Vỡ các thành xoang hàm trái, gãy xương mũi, gãy vách ngăn mũi, vỡ các thành xoang sàng và xoang bướm hai bên. Tụ dịch máu đang xoang hàm mặt, tụ dịch các thông bào chũm trái. Phù nề vùng trán, vùng đỉnh.

Hồi 23 giờ 56 phút cùng ngày, Nông Văn K được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh B cấp cứu chẩn đoán: Tác động vật lý vào đầu, bệnh nhân lơ mơ tiếp xúc kém, G12đ, trán có 02 vết thương mỗi vết kích thước ~ 1cm. Hồi 13 giờ ngày 09/4/2025, Nông Văn K được ra viện chẩn đoán: Chấn thương sọ não: Đập não, tụ máu DMC, vỡ lún xương sọ do tai nạn bạo lực – S06.

Ngày 28/3/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B tiếp nhận tin báo về tội phạm của Công an xã Q, thị xã C, tỉnh Bắc Giang chuyển đến điều tra thuộc thẩm quyền.

Ngày 28/3/2025, Trần Quốc H1 giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn Trắng- Đen, không gắn biển số (Thời điểm giao nộp xe, H1 mới mua nên chưa có biển số xe); biển số xe mô tô 98AA-407.64, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 98AA-407.64 mang tên Trần Quốc H1, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc của chủ xe mô tô BKS 98AA-407.64 (giao nộp sau khi có đăng ký xe).

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B tiến hành khám phương tiện đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn trắng đen chưa gắn biển số: Tại ga tay nắm bên phải tiếp giáp với tay nắm cao xu phát hiện vết mài trượt xước cao xu và kim loại kích thước (3x1.5)cm. Tại đầu tay phanh bên phải có vết mài trượt kim loại kích thước (1x1)cm; Tại ốp nhựa đèn xi nhan bên phải tiếp giáp với ốp nhựa đầu xe có vết mài trượt nhựa theo chiều từ trái sang phải kích thước (8x11)cm, vỡ ốp nhựa đầu xe; Tại cánh yếm bên phải có vết mài trượt nhựa kích

thước (4x0.5)cm; Đầu giá đỡ chân bên phải có vết mài trượt kim loại kích thước (1x1)cm, thùng rách cao xu để chân kích thước (2.5x2)cm, bám dính chất bột màu trắng dạng xi măng; Tại đầu giá đỡ chân bên phải người ngồi sau có vết mài trượt kim loại kích thước (2x0.5)cm; Ốp ông xả có vết mài trượt kim loại theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới kích thước (4x2)cm; Tại mặt ngoài tai xách bên phải có vết mài trượt cao xu theo chiều từ trên xuống dưới kích thước (13x2)cm. Hệ thống phanh, còi, đèn... hoạt động bình thường. Tình trạng xe bị hư hỏng nhẹ.

Ngày 29/3/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B tiến hành xét nghiệm ma túy và kiểm tra nồng độ cồn đối với Vương Khánh D, Trần Trung L3, Tạ Văn C, Nguyễn Long K1 và Trần Quốc H1. Kết quả: Âm tính với chất ma túy và không có cồn, nồng độ cồn: 0,000 mg/L.

Cùng ngày 29/3/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B tiến hành khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ án xảy ra tại khu vực đường liên thôn thuộc thôn T, xã Q, thị xã C, tỉnh Bắc Giang. Mặt đường rộng 06m được trải Asphalt phẳng cứng ở giữa có vạch kẻ đường nét đứt màu vàng. Là đoạn đường không thuộc khu đông dân cư. Quá trình khám nghiệm tiến hành thu giữ: 01 (một) mẫu máu được tẩm bằng đầu tăm bông được thu tại vị trí số (7) hiện trường, được cho vào phong bì Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B, ký hiệu “MÁU” niêm phong theo quy định; 01 (một) viên gạch vỡ, kích thước (11x9x5.5)cm màu đỏ, loại gạch nung. Trên viên gạch bám dính vãi sợi màu đen. Viên gạch trên được cho vào túi nilon có rãnh khóa và cho vào hộp giấy niêm phong theo quy định ký hiệu “viên gạch vỡ”; 01 (một) chiếc mũ lưỡi chai, chất liệu vải, màu đen, có ghi chữ “ICON”, được cho vào túi nilon có rãnh khóa và cho vào thùng hộp giấy niêm phong dán kín ký hiệu “MŨ”. 01 đôi dép tông màu trắng tại vị trí số (8).

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B tiến hành thu giữ 02 đoạn video, gồm: 01 đoạn video dài 01 phút 01 giây trích xuất từ camera của gia đình anh Ngô Văn G, sinh năm 1994, trú tại thôn T, xã Q, thị xã C được lưu trữ trong 01 đĩa DVD-R16X nhãn hiệu RISHENG, được cho vào phong bì ký hiệu “Video Giang” và niêm phong theo quy định; 01 đoạn video dài 04 phút 54 giây trích xuất từ camera của gia đình anh Vi Văn H4, sinh năm 1984, trú tại thôn T, xã Q, thị xã C được lưu trữ trong 01 đĩa DVD-R16X nhãn hiệu RISHENG, được cho vào phong bì ký hiệu “Video Hiếu” và niêm phong theo quy định.

Ngày 18/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B tiến hành trích xuất camera an ninh của gia đình ông Ngô Văn G có thời lượng 01 phút thời gian hiển thị từ 22 giờ 17 phút 56 giây đến 22 giờ 18 phút 57 giây, ngày 28/3/2025: Trong video ghi nhận vào thời gian 22 giờ 17 phút 59 giây xuất hiện hình ảnh xe điện màu đen được xác định do Trần Trung L3 điều khiển chở Nông Văn K và Tạ Văn C bị xe mô tô màu trắng được xác định do Trần Văn H5 điều khiển đi phía sau đuổi theo hướng từ TDP C vào TDP Hai Cũ, phường P. Vào hồi 22 giờ 18 phút 09 giây xuất

hiện hình ảnh nam thanh niên mặc áo đen, quần dài được xác định là Vương Khánh D đi bộ quay hướng ngược lại. Sau đó Vương Khánh D đi đến trước sân bê tông của gia đình ông Vi Văn H3 và cúi xuống nhặt gạch. Vào hồi 22 giờ 18 phút 34 giây xuất hiện hình ảnh xe mô tô màu Trắng được xác định do Trần Văn H5 điều khiển chở Nông Văn K và Tạ Văn C quay lại thì có tiếng ngã xe. Vương Khánh D xác định đó là thời điểm Vương Khánh D ném gạch trúng Nông Văn K.

Tại file video được trích xuất tại camera an ninh của gia đình ông Vi Văn H4 có thời lượng 04 phút 54 giây thời gian hiển thị từ 22 giờ 17 phút 36 giây đến 22 giờ 22 phút 28 giây ngày 28/3/2025: Trong video ghi nhận vào thời gian 22 giờ 18 phút 10 giây xuất hiện hình ảnh xe điện màu đen được xác định do Trần Trung L3 điều khiển chở Nông Văn K và Tạ Văn C bị xe mô tô màu trắng được xác định do Trần Văn H5 điều khiển đi phía sau đuổi theo hướng từ TDP C vào TDP. Hai Cũ, phường P; Vào hồi 22 giờ 18 phút 31 giây xuất hiện hình ảnh xe mô tô màu Trắng được xác định do Trần Văn H5 điều khiển chở Nông Văn K và Tạ Văn C quay lại thì có âm thanh ngã xe. Vương Khánh D xác định đó là thời điểm Vương Khánh D ném gạch trúng Nông Văn K. Vào hồi 22 giờ 20 phút 31 giây xuất hiện hình ảnh 02 nam thanh niên đứng sau xe ô tô màu đen được để trước cửa gia đình anh H4. Được xác định là Nguyễn Long K1 (mặc áo khoác màu đen, quần cộc) và Vương Khánh D (mặc áo khoác màu đen, quần dài). Vào hồi 22 giờ 20 phút 53 giây có âm thanh được xác định do Nguyễn Long K1 hỏi “Mày vừa đáp trúng à” Vương Khánh D trả lời “Tao đáp trúng làm nó ngã xe đây”. Sau đó vào hồi 22 giờ 21 phút 25 giây, xe điện do Trần Trung L3 điều khiển quay lại thì Vương Khánh D có nói “Tao đáp nó ngã mà”.

Ngày 31/3/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B ra Quyết định trưng cầu giám định số A46 về việc giám định hóa học đối với mẫu cần giám định (chất màu đen dạng vãi sợi bám dính trên viên gạch vỡ dạng đất nung, ký hiệu “Viên gạch vỡ” và mẫu so sánh (Chiếc mũ dạng mũ lưỡi chai, chất liệu vải, màu đen, có chữ “ICON”, ký hiệu “M”) có cùng loại hay không? Tại Kết luận giám định số 2867/KL-KTHS ngày 10/4/2025 của V Bộ C2, kết luận: mẫu cần giám định và mẫu so sánh nêu trên cùng loại.

Ngày 02/4/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số A68 đối với Nông Văn K. Tại Kết luận giám định số 3080 ngày 05/5/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh B, kết luận: Thương tích vết sẹo mổ vùng thái dương-đỉnh phải kích thước lớn + Vết sẹo mổ dẫn lưu kích thước nhỏ + Vết sẹo giữa trán kích thước nhỏ + Chụp cắt lớp vi tính sọ não (29/3/2025): Đụng dập, tụ máu trong nhu mô não thùy trán hai bên; Tụ máu dưới màng cứng cấp lớp mỏng vùng trán-thái dương hai bên và dọc bên phải liềm đại não. Vỡ lún xương và các thành xoang trán-sàng hai bên, vỡ thành ngoài ổ mắt phải, vỡ thành trước xoang hàm hai bên và thành sau xoang hàm trái; Vỡ vách và thành xoang

bướm trái, lan vào xương thái dương trái, đường vỡ đi qua hòm tai trái; Vỡ lún xương đỉnh vòm sọ phải + Phiếu phẫu thuật: Tiến hành rạch da theo đường Question Mark trán thái dương đỉnh phải, bóc tách cân cơ bộc lộ kiểm tra thấy xương sọ vỡ lún rất phức tạp vùng trán hai bên, trần ổ mắt lan xuống gốc mũi và nền sọ; Xương vỡ lún gây rách màng não phức tạp lan xuống nền sọ. Dập não và tụ máu dưới màng cứng. Tiến hành cầm máu, lấy bỏ máu tụ, não dập, đặt sonde dẫn lưu ngoài màng cứng + Chụp cắt lớp vi tính sọ não (hiện tại): Hình ảnh ổ đọng dập nhu mô não thùy trán hai bên. Ổ máu tụ dưới màng cứng bán cấp mỏng vùng hố thái dương phải. Vỡ xương trán hai bên và trần ổ mắt phải; Khuyết xương sọ vùng trán-thái dương-đỉnh phải đường kính~130mm: 83%. Thương tích vết sọ khuỷu tay phải kích thước trung bình: 2%. Các thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng.

Ngày 23/6/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B ra quyết định trưng cầu giám định số A552. Tại bản Kết luận giám định số 1281 ngày 29/6/2025, kết luận: Trên mẫu được niêm phong, ký hiệu “MÁU” gửi giám định có máu người, nhóm máu AB.

Ngày 05/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B cho Vương Khánh Duy thực N2 điều tra theo lời khai của Vương Khánh D, Nông Văn K và Tạ Văn C. D đã thực nghiệm động tác thuần thực đúng với diễn biến hành vi phạm tội, phù hợp với kết quả điều tra.

Ngày 08/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B ra quyết định trưng cầu giám định số A222. Tại bản Kết luận giám định vật gây thương tích số 149/25/KLVGTT-TTPY ngày 16/9/2025, kết luận: Căn cứ kết quả giám định vật gây thương tích được cơ quan trưng cầu giám định gửi đến phù hợp với đặc điểm của tổn thương, xác định là: Viên gạch vỡ gửi giám định là vật có thể gây ra được thương tích của Nông Văn K. Kết luận khác: Chiều hướng và lực gây thương tích: Chiều hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới, lực tác động mạnh. Căn cứ kết quả nghiên cứu lời khai, biên bản thực nghiệm điều tra, bản ảnh thực nghiệm điều tra của các bên liên quan và hồ sơ bệnh án được cung cấp kết luận: Vương Khánh D dùng nửa viên gạch (mẫu gửi giám định) ném vào đầu và gây ra thương tích cho Nông Văn K khi đang đội mũ (mẫu gửi giám định) nhiều khả năng phù hợp với thương tích của Nông Văn K.

Ngày 31/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B ra yêu cầu định giá tài sản số 105. Tại Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 05/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự UBND tỉnh B, kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave A, màu sơn trắng – đen, chưa gắn biển số (xe của Trần Quốc H1) bị hư hỏng và thiệt hại giá trị tại thời điểm ngày 28/3/2025 là 333.333 đồng.

Quá trình làm việc Trần Quốc H1 và Tạ Văn C, sau khi D dùng gạch ném chúng đầu Nông Văn K thì cả 03 người bị đổ xe và ngã ra mặt đường. Tuy nhiên

xe chỉ bị sây sát nhẹ, còn H1 và C không bị thương tích gì. Cả H1 và C không yêu cầu D phải bồi thường xe mô tô cũng như bồi thường thiệt hại về người.

Đối với Trần Trung L3 và Nguyễn Long K1 không được bàn bạc, không được đánh, ném gây thương tích cho Nông Văn K, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với L3, K1 đồng phạm cùng với D.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 05/5/2025, anh Vương Văn L là bố đẻ của Vương Khánh D đã bồi thường cho cháu Nông Văn K tổng số tiền 100.000.000 đồng về tiền thiệt hại sức khỏe, tinh thần chi phí điều trị khác. Chị Tạ Thị T1 là mẹ đẻ cháu Nông Văn K đã nhận đủ số tiền trên. Chịu Thanh cùng cháu K không đề nghị, yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị can Vương Khánh D theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã ra Quyết định xử lý vật chứng, gồm: Trả lại cho Nông Văn K 01 chiếc mũ lưỡi chai, chất liệu vải màu đen có chữ “ICON”; 01 đôi dép tông màu trắng.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn Trắng- Đen, không gắn biển số; biển số xe mô tô 98AA-407.64, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 98AA-407.64 mang tên Trần Quốc H1, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc của chủ xe mô tô BKS 98AA-407.64 của Trần Quốc H1 tiếp tục tạm giữ để xử phạt vi phạm hành chính.

Về vật chứng còn lại của vụ án: Đối với 01 viên gạch vỡ, loại gạch nung màu đỏ, kích thước (11x9x5,5)cm, trên viên gạch bám dính dạng vãi sợi màu đen được chuyển đến kho vật chứng của Phòng thi hành án dân sự khu vực 5, tỉnh Bắc Ninh để xử lý theo quy định.

* Từ những nội dung nêu trên, bản Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 30 tháng 09 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Vương Khánh D về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm d khoản 4. Điều 134-Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi như Kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Bị hại, người liên quan không có ý kiến hay yêu cầu gì.

* Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Bắc Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Vương Khánh D và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm Điểm d Khoản 4, Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định; điểm b, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51; Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự; Điều 119; Điều 124; Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt Vương Khánh D từ 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 năm. Giao bị cáo cho UBND phường P, tỉnh Bắc Ninh quản lý giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106- Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch vỡ, loại gạch nung màu đỏ, kích thước (11x9x5,5)cm, trên viên gạch bám dính dạng vãi sợi màu đen.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 1 Luật trẻ em năm 2016; Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Người bào chữa cho bị cáo Vương Khánh D trình bày ý kiến tranh luận: Nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được áp dụng hình phạt “Cải tạo không giam giữ”.

Bị cáo nhất trí với ý kiến của người bào chữa, không có ý kiến gì tranh luận, đối đáp gì thêm.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa một số người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Hội đồng xét xử thấy người liên quan đã được triệu tập hợp lệ, có lời khai trong hồ sơ vụ án thể hiện quan điểm của họ, không có ý kiến hay yêu cầu gì, sự vắng mặt của họ không gây ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ vào Điều 292 -Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người liên quan.

[3] Về những chứng cứ xác định bị cáo có tội và áp dụng pháp luật hình sự đối với bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vương Khánh D khai do có tranh cãi trước đó

giữa bị cáo và C vào cuối năm 2024. Vào khoảng 22 giờ ngày 28/3/2025, tại thôn T, xã Q, thị xã C, tỉnh Bắc Giang (Nay là TDP T, phường P, tỉnh Bắc Ninh). Khi bị cáo cùng với Trần Văn L4, Nguyễn Long K1 đi xe máy điện do L4 điều khiển gặp xe máy do Trần Quốc H1 điều khiển chở Nông Văn K, Tạ Văn C. Thấy vậy thì C nhảy xuống xe mô tô để đuổi đánh, bị cáo và K1 nhảy xuống khỏi xe điện do Trần Văn L4 điều khiển chạy vào khu vườn vải của nhà dân ngay cạnh đường. Thấy vậy C, H1 và K tiếp tục dùng xe mô tô đuổi đánh L4 thì L4 bỏ chạy vào nhà dân gần đó. Sau đó H1 điều khiển xe mô tô chở K, C quay lại. Bị cáo đang đứng ở gần đó dùng tay phải nhặt 01 nửa viên gạch vỡ, loại gạch nung màu đỏ ném về phía H1, K, C thì trúng vào đầu gây thương tích cho Nông Văn K (Khô đội mũ lưỡi chai bằng vải). Theo kết luận giám định của Trung tâm pháp y tỉnh B (cũ) xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nông Văn K là 83% (Tám ba phần trăm). Do vậy hành vi gây thương tích nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4, Điều 134- Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 và bản Luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã truy tố bị cáo Vương Khánh D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4, Điều 134- Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Xét về tính chất vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ do vậy cần có mức hình phạt nghiêm theo quy định của BLHS tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, người đại diện hợp pháp cho bị cáo bồi thường cho bị hại. Sau khi phạm tội bị cáo cũng như gia đình bị cáo đã xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo nhiều năm liền là học sinh giỏi, bổ đề bị cáo được tặng giấy khen, trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nhà trường nơi bị cáo học tập cũng xác nhận trong thời gian học tập tại trường THPT P luôn chấp hành nội quy của nhà trường, không vi phạm pháp luật nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt: Sau khi xem xét toàn bộ nội dung vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu, tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên (14 tuổi 5 tháng) nhận thức pháp luật còn hạn chế,

hiện nay bị cáo đang học tập tại trường THPT P, trong quá trình học tập tại trường THPT P bị cáo luôn chấp hành tốt nội quy, quy chế của nhà trường, không vi phạm pháp luật, đại diện hợp pháp bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Để thể hiện chính sách hoan hồng của Đảng và nhà nước, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục học tập để trở thành người có ích cho xã hội, Hội đồng xét xử thấy không phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương và ấn định thời gian thử thách như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đảm bảo tính giáo dục, răn đe, phòng ngừa phù hợp với quy định tại Điều 119; Điều 124; Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra gia đình người đại diện hợp pháp của bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Nông Văn K tổng số tiền 100.000.000 đồng. Chị Tạ Thị T1 là mẹ đẻ cháu Nông Văn K đã nhận đủ số tiền trên không đề nghị, yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc mũ lưỡi chai, chất liệu vải màu đen có chữ “ICON”; 01 đôi dép tông màu trắng của Nông Văn K. Cơ quan điều tra trả lại cho Nông Văn K là có căn cứ nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với 01 viên gạch vỡ, loại gạch nung màu đỏ, kích thước (11x9x5,5)cm, trên viên gạch bám dính dạng vải sợi màu đen là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu hủy

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với Trần Quốc H1 và Tạ Văn C: Sau khi D dùng gạch ném chúng đầu Nông Văn K thì cả 03 người bị đổ xe và ngã ra mặt đường. H1 và C bị xây sát nhẹ, không bị thương tích gì, chiếc xe của H1 bị thiệt hại theo kết quả định giá tài sản = 333.333 đồng. Cả H1 và C không yêu cầu D phải bồi thường xe mô tô cũng như bồi thường thiệt hại về người nên không đặt ra xem xét giải quyết

Đối với Trần Trung L3 và Nguyễn Long K1: Cả L3 và K1 không được bàn bạc, không được đánh, ném gây thương tích cho Nông Văn K, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với L3, K1 đồng phạm cùng với D là có căn cứ nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn Trắng- Đen, không gắn biển số; biển số xe mô tô 98AA-407.64, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 98AA-407.64 mang tên Trần Quốc H1, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc của chủ xe mô tô BKS 98AA-407.64 của Trần Quốc H1 cơ quan điều tra đề nghị tiếp tục tạm giữ để xử phạt vi phạm hành chính nên cần tiếp tục tạm giữ để xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vương Khánh D theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ phù hợp với Điều 1 Luật trẻ em năm 2016 và Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 119; Điều 124; Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên; Điều 292; Điều 106, Điều 331, Điều 333- Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 1 Luật trẻ em năm 2016; Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Tuyên xử:

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vương Khánh D 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách 03 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/11/2025). Giao bị cáo cho UBND phường P, tỉnh Bắc Ninh quản lý giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch vỡ, loại gạch nung màu đỏ, kích thước (11x9x5,5)cm, trên viên gạch bám dính dạng vãi sợi màu đen.

3. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vương Khánh D.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại; người liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 5 – Bắc Ninh;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 5 – Bắc Ninh;
- UBND phường Phượng Sơn, tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, đương sự;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hiếu