TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHONG ĐIỀN** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2018/DS-ST
Ngày: 08 - 08 - 2018
V/v: Tr/ch "Bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Tiến Thịnh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Trần Thanh Long**

2. Ông **Nguyễn Ngọc Giang**

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Đinh Thanh Thảo**, là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

Trong ngày 08 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 104/2017/TLST-DS ngày 02 tháng 11 năm 2017 về việc "Tranh chấp Bồi thường thiệt hai do tài sản bị xâm phạm".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 67/2018/QĐXXST-DS ngày 20 tháng 7 năm 2018, giữa các đương sự :

* Nguyên đơn: Bà **Võ Thị Đẹp**, sinh năm 1952; địa chỉ: tổ 2, ấp Thới An B, xã Gia Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ – Có mặt.

Luật sư Nguyễn Văn Hóa – Văn phòng Luật sư Nguyễn Văn Hóa thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Võ Thị Đẹp – Có mặt.

* Bị đơn: Bà **Võ Thị Hồng,** sinh năm 1953; địa chỉ: 172 tổ 2, ấp Thới An B, xã Gia Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ – Có mặt.

* Người làm chứng:

1. Bà Huỳnh Thị Mười, sinh năm 1948; nơi cư trú: tổ 2, ấp Thới An B, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ – có mặt.

2. Ông Nguyễn Văn Chi, sinh năm 1953; nơi cư trú: số 125A tổ 2, ấp Thới An B, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ – có mặt.

3. Bà Lê Thị Mỹ Phượng, sinh năm 1970; nơi cư trú: tổ 2, ấp Thới An B, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay bà Võ Thị Đẹp trình bày: Cha bà là ông Võ Văn Bảy (mất năm 1981) và mẹ là bà Lê Thị Đảnh (mất năm 1982) có để lại cho bà một phần đất vườn có diện tích 2000 m^2. Năm 1982, bà Đẹp bán một công đất vườn, bà còn lại 01 công. Đến năm 1984, bà Đẹp theo chồng về Hậu Giang sinh sống nên gửi lại phần đất này cho người cô thứ sáu tên Võ Thị Sáu canh tác. Đến năm 1989, bà Đẹp về lại phần đất này để canh tác thì bà phát hiện bà Hồng là em ruột của bà đã chiếm diện tích đất 500 m^2 của bà. Tại thời điểm này bà Hồng không có trồng gì trên đất. Năm 1990, trong quá trình giải quyết tranh chấp đất thì bà Hồng đã đốn cây trồng trên đất tranh chấp, cây là do bà trồng bao gồm (có biên bản xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Giai xuân ngày 16/10/1990):

1. 10 cây dừa đang có trái = 3.000.000 đồng

2. 10 cây cóc đang có trái = 2.500.000 đồng

3. 12 cây mít đang có trái = 3.000.000 đồng

4. 02 cây xoài có trái = 1.200.000 đồng

5. 02 cây vú sữa sắp có trái = 672.000 đồng

Tổng cộng giá trị là 12.372.000 đồng.

Sau đó Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ có quyết định giao phần đất tranh chấp diện tích 500 m^2 cho bà Hồng, tôi không đồng ý nên tiếp tục đi khiếu nại đến nay. Năm 2014, bà Hồng tiếp tục đốn cây của bà Đẹp trên phần đất tranh chấp, bao gồm:

1. Hạnh 55 cây loại A = 3.300.000 đồng

2. Chanh 09 cây loại A = 540.000 đồng

3. Xoài 10 cây loại A = 6.000.000 đồng

4. Cóc 05 cây loại A = 1.250.000 đồng

5. Mãng cầu 01 cây loại A = 250.000 đồng

6. Sơ ri loại A 01 cây = 120.000 đồng

Tổng cộng giá trị là 11.460.000 đồng. Tổng số tiền bà Đẹp yêu cầu bà Hồng bồi thường 23.832.000 đồng. Các cây trồng trên đều được trồng trên phần đất thuộc thửa 349, tờ bản đồ số 14 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH00436 do Ủy ban nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ cấp ngày 15/9/2010 đứng tên bà Võ Thị Hồng.

Sự việc đốn cây xảy ra vào năm 1990 và năm 2014 tuy nhiên đến năm 2015 bà Đẹp mới bắt đầu khởi kiện tòa án. Bà chưa từng nộp đơn khởi kiện bà Hồng yêu cầu bồi thường cây trồng ở bất kỳ cơ quan nào ngoài Tòa án nhân dân huyện Phong Điền năm 2015. Chính quyền xã Giai Xuân chỉ lập biên bản về diễn biến sự việc chứ không có giải quyết bồi thường thiệt hại về việc đốn cây. Sở dĩ, sự việc đốn cây xảy ra nhưng bà Đẹp không đi kiện liền vì bà Đẹp cho rằng giữa bà và bà Hồng còn đang tranh chấp đất chưa giải quyết xong. Bà Đẹp cũng không

tính đi khởi kiện nhưng bà Hồng cứ cho rằng đây là đất của cô Ba cho, trong khi cô Ba không có đất nên bà mới đi khởi kiện. Bà Đẹp thừa nhận bà có nhận Tờ trình ngày 13/12/2013, nhưng lúc đó bà Đẹp cho rằng bà khiếu nại, tranh chấp về đất và đây là đất của bà, là cây trồng của bà ai đốn thì người đó sau này phải chịu trách nhiệm.

Lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay của bị đơn bà Võ Thị Hồng trình bày: Bà Hồng không đồng ý bồi thường bà Đẹp số tiền 23.832.000 đồng vì bà cho rằng đây là đất của bà. Bà đã được Ủy ban nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ngày 15/9/2010, phần đất có diện tích 500 m^2. Phần đất này, bà Hồng đã canh tác khoảng năm 1981 -1982. Thời điểm đó, cô bà Hồng là bà Võ Thị Ba cho bà làm và bà đã trồng cây trên đất. Vào năm 1982, bà Đẹp đã theo chồng về Hậu Giang sinh sống. Năm 1983-1984, bà khai phá vườn để trồng cây cam sành và cam mật mới có trái lần đầu thì bà Đẹp về. Năm 1991 bà Đẹp từ Hậu Giang về Giai Xuân sinh sống chiếm đất luôn và hưởng huê lợi trên đất. Phần đất 500 m^2 mà bà Đẹp đang đi thưa kiện là của cô Ba cho bà. Năm 1990, bà không có chặt cây của bà Đẹp. Sau đó vào năm 2005, UBND thành phố Cần Thơ đã có quyết định giao đất cho bà. Tuy nhiên, bà Đẹp không thực hiện quyết định trên mà tiếp tục chiếm sử dụng đất của bà. Đến ngày 13/12/2013 có công văn của thanh tra huyện Phong Điền cho bà Đẹp thời gian khiếu nại 10 ngày về phần cây trồng nếu không có khiếu nại bà Hồng sẽ hoàn toàn có quyền xử lý. Nhưng sau đó bà Hồng đợi rất lâu mà không thấy bà Đẹp có phản hồi gì. Nên bà Hồng đã chặt cây khai phá đất dưới sự chứng kiến của chính quyền địa phương vào năm 2014. Lúc đó tôi chỉ chặt 05 cây xoài, 08 cây hạnh. Bà Hồng cho rằng bà chỉ thực hiện đúng quy định không có làm sai.

Tại phiên toà, bà Đẹp vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện của mình, buộc bà Hồng phải bồi thường tổng số tiền thiệt hại do việc đốn cây của bà Hồng cho bà là 23.832.000 đồng, bà Hồng không đồng ý bồi thường. Do hòa giải không thành nên Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn trình bày hai vấn đề sau:

1. Nguyên đơn rút một phần khởi kiện đối với hành vi đốn cây trồng của bà Hồng năm 1990 có giá trị là 12.372.000 đồng;

2. Luật sư nêu ra các căn cứ cho rằng bà Hồng phải có nghĩa vụ trả lại giá trị cây trồng mà bà Hồng đã đốn của bà Đẹp vào năm 2014 có giá trị là 11.460.000 đồng mới đúng với quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Qua kết quả xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Căn cứ đơn khởi kiện của bà Võ Thị Đẹp, Hội đồng xét xử xác định vụ án trên là tranh chấp về bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm. Do bị đơn bà

Võ Thị Hồng cư trú huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ nên Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ thụ lý giải quyết là phù hợp theo quy định tại các Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 36; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Thời hiệu khởi kiện: Tại phiên tòa nguyên đơn tự nguyện rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với bà Hồng về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại cây trồng do bà Hồng đốn cây từ năm 1990 giá trị là 12.372.000 đồng do thời gian đã quá lâu. Đây là sự tự nguyện của đương sự nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 224 Bộ luật tố tụng dân sự đình chỉ xét xử đối với yêu cầu này của nguyên đơn và nguyên đơn không phải chịu án phí đối với phần đã yêu cầu đã rút.

[3] Đối với yêu cầu khởi kiện buộc bà Hồng trả lại giá trị cây trồng do bị đốn vào năm 2014 có giá trị là 11.460.000 đồng. Ngày 09/02/2015, bà Đẹp có đơn khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm, thì thời hiệu khởi kiện là 02 năm kể từ ngày người có quyền yêu cầu biết hoặc phải biết quyền, lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm. Như vậy, yêu cầu khởi kiện của bà Đẹp còn trong thời hạn khởi kiện.

[4] Các đương sự đều thống nhất vụ án tranh chấp bồi thường thiệt hại về việc đốn cây phát sinh từ việc các đương sự đang tranh chấp quyền sử dụng đất. Trong quá trình giải quyết tranh chấp đất giữa bà Hồng và bà Đẹp, Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ đã ra quyết định số 784/QĐ-CT.UB ngày 03/3/2005 công nhận bà Võ Thị Hồng được quyền sử dụng phần đất có diện tích 500 m^2 và bà Hồng đã được Ủy ban nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH00436 ngày 15/9/2010. Ngày 13/12/2013, Tổ thực nhiện quyết định của Ủy ban nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ đã ban hành Công văn số 11/TTr ngày 13/12/2013, trong công văn có nội dung như sau: "*Đối với các cây trồng trên phần đất giao cho bà Hồng theo quyết định mà bà Đẹp đã trồng, Tổ thực hiện quyết định có cho thời hạn 10 ngày kể từ ngày thực hiện quyết định bà Đẹp có quyền khiếu nại, tranh chấp các cây trên, nếu quá thời hạn nêu trên bà Đẹp không có ý kiến hay khiếu nại thì bà Hồng có quyền quyết định.*

Đến nay, bà Đẹp không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với các cây trên đến cơ quan thẩm quyền. Do đó, bà Hồng có quyền quyết định các cây trên đúng theo quy định". Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi đốn cây của bà Hồng vào năm 2014 là có thực nhưng đó là thực hiện theo công văn số 11/TTr ngày 13/12/2013, Tổ thực hiện quyết định của Ủy ban nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ và có sự chứng kiến của Cơ quan chức năng do bà Hồng trình bày. Ngoài ra chính bản thân bà Đẹp cũng thừa nhận có nhận công văn số 11/TTr ngày 13/12/2013 nhưng không khiếu nại gì. Như vậy, bà Đẹp yêu cầu bà Hồng bồi thường số tiền 11.460.000 đồng cùng với lời luật sự trình bày là chưa có cơ sở chấp nhận. Hội đồng xét xử thống nhất không chấp nhận yêu cầu của bà Đẹp về việc buộc bà Hồng bồi thường thiệt hại về hành vi đốn cây của bà Hồng trên phần đất thuộc thửa 349, tờ bản đồ số 14 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH00436 do Ủy ban nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ cấp ngày 15/9/2010 đứng tên bà Võ Thị Hồng có giá trị thành tiền là 11.460.000 đồng.

[5] Về án phí: Áp dụng Khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Khoản 1 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch của số tiền 11.460.000 đồng x 5% = 573.000 đồng. Do yêu cầu của bà Đẹp không được chấp nhận nên bà Đẹp phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm là 573.000 đồng và không phải chịu án phí đối với phần rút yêu cầu khởi kiện.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 9, Điều 608 của Bộ luật dân sự năm 2005; Khoản 2 Điều 224, Khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố Tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của bà Võ Thị Đẹp đối với yêu cầu bồi thường số tiền cây trồng bị đốn năm 1990 có giá trị thành tiền là 12.372.000 đồng. Bà Đẹp không phải chịu án phí đối với phần rút yêu cầu này.

Không chấp nhận phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Võ Thị Đẹp về việc buộc bà Võ Thị Hồng bồi thường thiệt hại về việc đốn cây năm 2014 có giá trị thành tiền là 11.460.000 đồng.

Về án phí: Buộc bà Võ Thị Đẹp nộp 573.000 đồng, được khấu trừ 595.800 đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai số 005085 ngày 31/10/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Bà Đẹp được nhận lại 22.800 đồng.

Nguyên đơn và bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- VKSND huyện Phong Điền ;
- Chi cục THA.DS huyện Phong Điền;
- Lưu HS (2b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Thịnh

Hội thẩm nhân dân		Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
Trần Thanh Long	**Nguyễn Ngọc Giang**	**Nguyễn Tiến Thịnh**