

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH B

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2022/HS-ST

Ngày 28/4/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Xuân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Quế và ông Lê Bá Thành.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 28/4/2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/TLST-HS, ngày 06/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-HS, ngày 08/4/2022, đối với bị cáo:

- **Thao Văn P**, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện M, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 6/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Thao Dị L và con bà Hơ Thị M; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang tạm giữ, tạm giam từ 23/12/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh tỉnh B (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Phụng: Bà Nguyễn Thị Cúc - Luật sư, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh B (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ ngày 23 tháng 12 năm 2021 tại Km số 15, đường Quốc lộ 17 đoạn thuộc địa phận thôn N, xã T, huyện T, tỉnh B; trong lúc tuần tra, Công an xã T cùng tổ công tác Công an huyện T, tỉnh B phát hiện 02 đối tượng nam thanh niên đi trên xe mô tô nhãn hiệu Wave không gắn biển kiểm soát có biểu hiện vi phạm pháp luật nên yêu cầu dừng xe. Quá trình làm việc, người điều khiển xe mô tô đã bỏ chạy, còn người ngồi sau xe mô tô tự khai tên Thao Văn Phụng, sinh năm 2000; trú tại: Bản P, xã P, huyện M, tỉnh T. Tiến hành kiểm tra đã phát hiện tại túi quần phụ phía trước bên phải Phụng đang mặc có 01 túi nilon màu trắng

bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 03 viên nén hình tròn màu hồng. Phụng khai đây là chất ma túy đá và ma túy ngựa Phụng cầm hộ người đàn ông lái xe ôm vừa bỏ chạy ở huyện G, tỉnh B.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ tại túi ngực bên trái áo khoác Phụng đang mặc 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen; 01 sạc điện thoại có dây sạc màu đỏ, củ sạc màu trắng có chữ WINLINK; 01 mảnh giấy bạc; 01 nắp chai nước màu xanh được đục 02 lỗ trong đó có 01 lỗ gắn 01 ống hút màu hồng; 02 ống hút nhựa màu vàng; 01 ống hút nhựa màu xanh và 01 ống hút nhựa màu hồng.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Phụng về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 12, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B giám định chất ma túy đối với số vật chứng thu giữ của Phụng.

Tại Kết luận giám định số 78/KLGĐMT- PC09 ngày 25/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B kết luận:

+ Chất tinh thể màu trắng gửi giám định có khối lượng 0,1058 gam; là ma túy; Loại ma túy Methamphetamin;

+ 03 viên nén hình tròn màu hồng gửi giám định có khối lượng 0,2790 gam; là ma túy, loại ma túy Methamphetamin.

Methamphetamine là chất ma túy được quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, qua đấu tranh bị can Thao Văn P khai nhận:

Bản thân Phụng có sử dụng ma túy từ tháng 9/2021 và đến tỉnh B tìm việc làm từ tháng 12/2021. Khoảng 17 giờ ngày 23/12/2021, P đi xe ôm của một người đàn ông không quen biết ở khu vực vòng xuyên huyện G, tỉnh B để đi sang huyện T. Trên đường đi, người đàn ông này rủ P cùng sử dụng ma túy, P đồng ý, sau đó cả hai đi đến đoạn đường gần nhà nghỉ có tên Anh Thơ để sử dụng ma túy. Tại đây, người đàn ông lái xe ôm lấy ra 01 bộ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa có nắp màu xanh được đục 02 lỗ gắn ống hút bằng nhựa rồi đổ ma túy đá và ma túy ngựa vào một tờ giấy bạc gấp thành hình máng, sau đó gắn 01 mảnh giấy bạc vào một đầu ống hút bằng nhựa để cả 2 cùng sử dụng ma túy. Sau khi cùng sử dụng ma túy xong, người này đưa cho P 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 03 viên nén hình tròn màu hồng nói là ma túy đá và ma túy ngựa và bảo P giữ hộ, khi đi đến huyện Thuận Thành sẽ không lấy tiền xe ôm của P. P biết đây là ma túy nhưng vẫn đồng ý rồi cất số ma túy này vào trong túi quần phụ phía trước bên phải P đang mặc. Ngoài ra, người lái xe ôm còn đưa cho P bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 mảnh giấy bạc; 01 nắp

chai nước màu xanh được đục 02 lỗ trong đó có 01 lỗ gắn 01 ống hút màu hồng; 02 ống hút nhựa màu vàng; 01 ống hút nhựa màu xanh và 01 ống hút nhựa màu hồng, P cầm rồi cất vào trong túi áo khoác ngực bên trái P đang mặc. Sau đó, người lái xe ôm điều khiển xe chở P đi. Khi cả hai đi đến Km15, đường Quốc lộ 17 đoạn thuộc địa phận thôn N, xã T, huyện T thì bị Công an xã T cùng tổ công tác Công an huyện T kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng như trên.

Quá trình điều tra, truy tố bị can Thao Văn Phụng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 27/CTr - VKSTT, ngày 06/4/2022 của VKSND huyện Thuận Thành đã truy tố bị cáo Thao Văn P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên toà đã phân tích động cơ, mục đích, nhân thân, mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên nội dung như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Thao Văn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Thao Văn P từ 12 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh. Bên ngoài phong bì thư có ghi “Mẫu vật hoàn lại sau giám định kèm theo Kết luận giám định số: 78/KLGĐMT-PC09 ngày 25/12/2021 của Phòng PC09; 01 mảnh giấy bạc, 01 nắp chai nước màu xanh được đục 02 lỗ (trong đó có 01 lỗ gắn 01 ống hút màu hồng), 02 ống hút nhựa màu vàng, 01 ống hút nhựa màu xanh và 01 ống hút nhựa màu hồng. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen bên trong không lắp thẻ sim màn hình bị vỡ và 01 sạc điện thoại có dây sạc màu đỏ, củ sạc màu trắng có chữ WINLINK có gắn dây sạc màu đỏ, nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo P nhất trí với tội danh và điều khoản theo Bản luận tội mà Đại diện VKSND huyện T đã công bố. Bị cáo P có những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gồm: Thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, là cá nhân hộ cận nghèo và là người dân tộc thiểu số. Đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo P ở mức án thấp nhất của khung hình phạt và không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bài bào chữa của người bào chữa cho bị cáo và bản luận tội của VKS không có ý kiến gì.

Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Thao Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 18 giờ ngày 23/12/ 2021 tại Km số15, đường Quốc lộ 17 đoạn thuộc địa phận thôn N, xã T, huyện T, tỉnh B, tổ công tác Công an huyện T đã kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Thao Văn P đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,3848 gam là ma túy, loại ma túy Methamphetamin mục đích để sử dụng cho bản thân. Do vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, đúng như tội danh và điều luật mà VKSND huyện Thuận Thành đã truy tố.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại tới chính sách độc quyền quản lý Nhà nước về chất ma túy. Hành vi của bị cáo không những làm nguyên nhân ảnh hưởng đến sức khỏe của bị cáo, kinh tế của gia đình bị cáo mà còn là nguyên nhân nảy sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Chính vì vậy, đối với bị cáo cần xét xử nghiêm bằng chế tài hình sự mới có tác dụng phòng ngừa chung và giáo dục riêng bị cáo.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án tiền sự nên bị cáo được xác định là người có nhân thân tốt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bản thân bị cáo nhận thức đầy đủ hành vi tàng trữ mua túy là vi phạm pháp luật. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số; xét thấy, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Do vậy, khi lượng hình cần được xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo tàng trữ mua túy sử dụng cho bản thân nên HĐXX xét thấy không

cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền là phù hợp quy định theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Liên quan trong vụ án này có người đàn ông là người lái xe ôm sau đó đưa ma túy cho Phụng cầm hộ tại huyện G, tỉnh B. P khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để xác minh, làm rõ. Khi nào làm rõ được sẽ xem xét xử lý sau là phù hợp quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[3]. Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh B bên ngoài phong bì thư có ghi “Mẫu vật hoàn lại sau giám định kèm theo kết luận giám định số:78/KLGĐMT-PC09 ngày 25/12/2021 của Phòng PC09, 01 mảnh giấy bạc, 01 nắp chai nước màu xanh được đục 02 lỗ (trong đó có 01 lỗ gắn 01 ống hút màu hồng), 02 ống hút nhựa màu vàng, 01 ống hút nhựa màu xanh và 01 ống hút nhựa màu hồng thu được của bị cáo; xét thấy, đây là vật do Nhà nước cấm lưu hành trái phép và vật để bị cáo sử dụng ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen bên trong không lắp thẻ sim màn hình bị vỡ và 01 sạc điện thoại có dây sạc màu đỏ, củ sạc màu trắng có chữ WINLINK có gắn dây sạc màu đỏ; xét thấy, đây là tài sản riêng của bị cáo không liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tuyên trả bị cáo, nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố bị cáo Thao Văn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

* Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Thao Văn P 13 (mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2021. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án.

* Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh B; bên ngoài phong bì thư có ghi “Mẫu vật hoàn lại sau giám định kèm theo Kết luận giám định số: 78/KLGĐMT-PC09 ngày 25/12/2021 của Phòng PC09; 01 mảnh giấy bạc, 01 nắp chai nước màu xanh được đục 02 lỗ (trong đó có 01 lỗ gắn 01 ống hút màu hồng), 02 ống hút nhựa màu vàng, 01 ống hút nhựa màu xanh và 01 ống hút nhựa màu hồng. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen bên trong không lắp thẻ sim màn hình bị vỡ và 01 sạc điện thoại có dây sạc màu đỏ, củ sạc màu trắng có chữ WINLINK có gắn dây sạc màu đỏ, nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án (theo biên bản giao, nhận vật chứng tài sản giữa Cơ quan

điều tra Công an huyện T với Chi cục Thi hành án dân sự huyện T ngày 19/4/2022).

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Thao Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B.
- VKSND tỉnh B.
- VKSND huyện T.
- THADS huyện T.
- Trại tạm giam công an tỉnh B
- Bị cáo.
- Người bào chữa.
- UBND xã nơi bị cáo cư trú.
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Xuân Hà

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Quế Lê Bá Thành

Phạm Xuân Hà

