TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 35/2019/HS-ST
Ngày: 25/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Ánh Minh

2/ Bà Nguyễn Thị Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thanh Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huệ – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án Nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

TRANG MỸ A; sinh năm: 1984; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: Số B đường C, Phường D, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; Cư trú: Số B đường C, Phường D, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trang G (chết) và bà: Phạm Thị H; có chồng và 03 con (lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2011); tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 13/8/2018 đến ngày 16/8/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Trần Thị K, sinh năm: 1957 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số L đường số X, khu phố C, phường B, quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 19/7/2017, tại nhà số B đường C, Phường D, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh, Trang Mỹ A đang bán ô số đề cho Trần Thị K các con số 14 bao lô 10.000 đồng, 12, 31, 19, 37 bao lô 5.000 đồng, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh; các con số 22, 32, 77, 38 bao lô 5.000 đồng, 18 bao lô 20.000 đồng dựa theo kết quả xổ số kiến thiết Đồng Tháp, tổng số tiền Trà ghi 02 đài trên là 1.260.000 đồng thì bị Công an quận Thủ Đức vào kiểm tra bắt quả tang và đưa về trụ sở Công an làm việc (bút lục 05-06).

Quá trình điều tra xác định: Để có tiền tiêu xài, khoảng từ đầu tháng 7/2018, Trang Mỹ A bắt đầu ghi bán ô số đề tại nhà số 71/15/10, đường số 8, khu phố 2, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh và thông qua số điện thoại 0902230742, ai biết thì đến gặp A để ghi, A ghi lại tờ giấy và nhắn tin lại các con số đó cho khách để tính ăn thua. Nếu khách ghi thông qua tin nhắn thì A nhắn "Ok" để xác nhận. Mỗi ngày A ghi được từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng, thu lợi bất chính mỗi ngày từ 50.000 đồng đến 250.000 đồng. Những người đánh bạc đến mua, A không nhớ tên, địa chỉ. Hình thức ăn thua là mua 1.000 đồng của hai số đầu hoặc số đuôi, nếu trúng thì được 70.000 đồng, còn 3 số thì 1.000 đồng trúng được 600.000 đồng, số đá thì 1.000 đồng nếu trúng thì được 225.000 đồng. Đến 16 giờ 00 cùng ngày, A tập hợp các con số đề để tính ăn thua với khách khi có kết quả xổ số. Lúc 15 giờ 30 ngày 13/8/2018, khi A đang ghi bán ô số đề cho Trần Thị K dựa theo kết quả xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh và Đồng Tháp với tổng số tiền 1.260.000 đồng, thì bị bắt quả tang. Trước đó lúc 14 giờ 00 cùng ngày, Nguyễn Quốc Vũ Q đến mua ô số đề của A dựa theo kết quả xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh và Đồng Tháp với tổng số tiền 426.000 đồng. Thống kê phơi đề và tin nhắn trên điện thoại ngày 13/8/2018, A đã bán được ô số đề với số tiền của đài Thành phố Hồ Chí Minh là 4.286.000 đồng, đài Đồng Tháp là 1.484.000 đồng, tổng số tiền là 5.770.000 đồng (bút 28-30, 37,38, 58), khi bị bắt quả tang Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã thu giữ số tiền mặt của A là 400.000 đồng, số tiền 1.300.000 đồng của Trà dùng để đánh đề chưa kịp đưa cho A (1.260.000 đồng), số tiền còn lại do người mua số đề thiếu lại.

Đối với Trần Thị K mang theo 1.300.000 đồng để đánh số đề, tuy nhiên khi đến nhà A thì K mới sử dụng 1.260.000 đồng để ghi số đề, còn lại 40.000 đồng K chưa sử dụng vào việc ghi số đề thì bị bắt.

Đối với Trần Thị K, Nguyễn Quốc Vũ Q có hành vi "Đánh bạc" nhưng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính và giao về địa phương quản lý theo quy định pháp luật.

[2] Bản Cáo trạng số 31/CT-VKSTĐ ngày 28/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố Trang Mỹ A về tội "Đánh bạc" theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Trang Mỹ A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Trang Mỹ A phạm tội "Đánh bạc", áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù, vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo A không tranh luận và nói lời sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Trang Mỹ A phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi bán ô số đề đài Thành phố Hồ Chí Minh và đài Đồng Tháp cho Trần Thị K với số tiền là 1.260.000 đồng thì bị bắt quả tang, trước đó có Nguyễn Quốc Vũ Q đến mua ô số đề với số tiền 426.000 đồng. Qua thống kê phơi đề ngày 13/8/2018, A đã bán được ô số đề cho người mua đề với số tiền của đài Thành phố Hồ Chí Minh là 4.286.000 đồng, đài Đồng Tháp là 1.484.000 đồng, tổng số tiền là 5.770.000 đồng, do khi bị bắt quả tang chưa có kết quả xổ số vì vậy số tiền A sử dụng vào việc đánh bạc vào ngày 13/8/2018 là 5.770.000 đồng. Hành vi của Trang Mỹ A đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi đánh bạc của Trang Mỹ A từ khoảng tháng 07/2018 đến trước ngày bị bắt (13/8/2018), A không lưu lại phơi đề và không xác định được lai lịch của những người đánh bạc (mua ô số đề) nên không có căn cứ để xử lý.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, cần xử lý bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn đang nuôi 03 con nhỏ, bị cáo không biết chữ nên nhận thức về pháp luật có sự hạn chế nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định và trong quá trình tại ngoại không có vi phạm gì nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo tác dụng giáo dục, phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ: 400.000 đồng (thu giữ của Trang Mỹ A) và 1.300.000 đồng (thu giữ của Trần Thị K) là số tiền sử dụng cho việc đánh bạc.

- 03 tờ giấy ghi các số đề dựa theo kết quả sổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh và Đồng Tháp ngày 13/8/2018 lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

- Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-1172 màu đen của A dùng cho việc ghi đề.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1 - Tuyên bố bị cáo Trang Mỹ A phạm tội "Đánh bạc".

2 – Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Trang Mỹ A 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

3 - Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu sung quỹ: 1.700.000 (một triệu bảy trăm ngàn) đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 21/01/2019 tại Kho bạc nhà nước quận Thủ Đức.

- 03 tờ giấy ghi các số đề dựa theo kết quả sổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh và Đồng Tháp ngày 13/8/2018 lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

- Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-1172, màu đen.

(Vật chứng theo phiếu nhập kho số NKT2019/67 ngày 21/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

4 - Án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trang Mỹ A phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ khi bản án được giao hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ CA quận Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS CA quận Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS quận Thủ Đức;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu:Hồ sơ, VT.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Vũ Thanh Lâm