

Bản án số: 11/2020/HSPT
Ngày 24-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hồng

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Bình; Ông Võ Văn Sớm

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Nga - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Ê Ban Mỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 07/2020/TLPT- HS ngày 09 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Trần Hoàng A, do có kháng cáo của bị hại Trần Văn L đối với bản án hình sự sơ thẩm số 15/2019/HSST ngày 6 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai.

* Bị cáo: Trần Hoàng A. Sinh ngày 3/4/1999 tại A, Gia Lai. Nơi cư trú: tổ dân phố 4, phường Sông B, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Nghề nghiệp: Phụ xe. Trình độ văn hoá 9/12. Dân tộc: Kinh. Tôn Giáo: Không. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt nam. Con ông Trần Hùng D và bà Huỳnh Thị H. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 21/10/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 27/9/2016 chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/8/2019 đến ngày 27/8/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt

* Người bị hại kháng cáo: Trần Văn L, sinh năm 1986, trú tại: Làng Kte 2, xã H, huyện C, tỉnh Gia Lai. Có mặt

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Rmah H, sinh năm 1991, trú tại: Làng Kte 2, xã H, huyện C, tỉnh Gia Lai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 8/8/2019 Trần Hoàng A làm quen và kết bạn với Rmah H thông qua mạng xã hội facebook. Đến ngày 13/8/2019, Rmah H rời khỏi nhà lên thành phố Đ để tìm việc làm và ở tại phòng trọ của Trần Hoàng A. Quá trình ở chung, Trần Hoàng A có mượn của chị Rmah H số tiền 900.000 đồng. Ngày 18/8/2019, A tiếp

tục mượn của chị Rmah H 01 điện thoại di động để đi về thị xã A dự đám cưới và hẹn ngày 20/8/2019 quay về sẽ trả, chị Rmah H đồng ý. Khi đến thị xã A, điện thoại bị khóa, màn hình hiện lên số điện thoại của anh Trần Văn L, là chồng của chị Rmah H. Trần Hoàng A sử dụng điện thoại khác gọi vào số máy anh Trần Văn L thì biết được anh L là chồng chị Rmah H, có ý muốn chuộc lại điện thoại vì Trần Hoàng A nói dối là điện thoại này A mua của một người phụ nữ trên xe khách với giá 2.200.000 đồng, nhằm mục đích lừa anh L chiếm đoạt tiền tiêu xài. Khoảng 20 giờ ngày 20/8/2019, Trần Hoàng A và anh L gặp nhau, anh L đã giao cho Trần Hoàng A số tiền 2.200.000 đồng để lấy chiếc điện thoại. Sau đó đến Công an thị xã A trình báo sự việc. Trần Hoàng A bị bắt giữ

2. Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 15/2019/HSST ngày 6/12/2019 của Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng A phạm tội “lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hoàng A 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 21/8/2019 đến ngày 27/8/2019

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự; nghĩa vụ chịu án phí; quyền kháng cáo của bị cáo theo luật định.

3. Kháng cáo, kháng nghị:

Ngày 13/12/2019, bị hại Trần Văn L kháng cáo yêu cầu hủy bản án sơ thẩm, điều tra bổ sung, đối chất về những vấn đề anh đã khai và cung cấp trong đơn tố cáo ngày 25/9/2019

Bị cáo không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị

4. Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Hoàng A và bị hại Trần Văn L đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận về việc khi bản án có hiệu lực pháp luật bị cáo bồi thường thêm cho anh Trần Văn L 5.000.000 đồng tiền chi phí đi lại và mất thu nhập. Bị hại anh Trần Văn L rút toàn bộ kháng cáo

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: tại phiên tòa, bị cáo và bị hại tự nguyện thỏa thuận bị cáo sẽ bồi thường thêm cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận tự nguyện này. Bị hại Trần Văn L tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét đình chỉ xét xử phúc thẩm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Bị cáo Trần Hoàng A thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, nội dung bản án sơ thẩm, do đó bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản là có cơ sở, đúng pháp luật, không oan. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo.

Bị hại Trần Văn L kháng cáo yêu cầu hủy bản án sơ thẩm để điều tra bổ sung, đối chất về những vấn đề như bị cáo có hành vi dụ dỗ, giam giữ, cưỡng hiếp

tập thể nhiều lần và tổng tiền, cưỡng đoạt tài sản của anh và chị Rmah H; yêu cầu làm rõ hành vi của bị cáo yêu cầu anh đưa số tiền 20.000.000 đồng để chỉ chỗ của chị Rmah H, buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại gồm chi phí đi lại, ngày công lao động, bồi thường sức khỏe, danh dự, nhân phẩm với tổng số tiền là 63.500.000 đồng.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và bị hại đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm ghi nhận sự thỏa thuận: Khi bản án có hiệu lực pháp luật bị cáo bồi thường thêm cho anh Trần Văn L 5.000.000 đồng tiền chi phí đi lại và mất thu nhập. Bị hại anh Trần Văn L rút toàn bộ kháng cáo

Xét bị hại tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo. Do đó Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với toàn bộ kháng cáo của bị hại. Giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm

Riêng việc bị cáo, bị hại đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận thấy rằng: Đây là thỏa thuận tự nguyện, chính đáng, không trái quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử bổ sung về phần dân sự như sau: Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Trần Hoàng A phải bồi thường cho bị hại Trần Văn L số tiền 5.000.000 đồng tiền chi phí đi lại và mất thu nhập

Do các bên tự nguyện thỏa thuận và đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận nên không phải chịu án phí dân sự

Bị hại rút kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Vì các lý do trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị hại Trần Văn L. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 15/2019/HSST ngày 6/12/2019 của Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hoàng A 10 (mười) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2019 đến ngày 27/8/2019.

2. Căn cứ Điều 300 bộ luật tố tụng dân sự:

Bổ sung về phần dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường theo đề nghị của bị cáo Trần Hoàng A và bị hại Trần Văn L như sau: Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Trần Hoàng A phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Văn L số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng

3. Bị cáo và bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự phúc thẩm

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND thị xã A;
- Công an thị xã A
- Chi cục THA thị xã A;
- Bị cáo; người TGT;
- Lưu hồ sơ, Tòa hình sự, VT.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Kim Hồng