TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁT TIÊN
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 15 /2017/ HSST.
Ngày 14/8/2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phầnHội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Ngọc Oanh.**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông **: Nguyễn Văn Diện**
+ Ông: **Vũ Văn Báu**

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông **Đỗ Anh Hào** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên,tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân* huyện *Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng *tham gia phiên tòa:* Ông Nông Minh Trí – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2017/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2017, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2017/HSST-QĐ ngày 28/7/2017, đối với bị cáo:

Họ và Tên :**Nguyễn Văn C;** tên gọi khác: không;

Sinh năm: 1967. Tại: Tuy Phước, Bình Định;

Hộ khẩu thường trú: Thôn N - xã P - huyện T - tỉnh Bình Định;

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 4/12;

Con ông: Nguyễn M - sinh năm: 1930 (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị K, sinh năm 1934. Hiện đang cư trú tại: Thôn N - xã P - huyện T - tỉnh Bình Định;

Anh chị em ruột: có 5 người, lớn nhất sinh năm 1955 và nhỏ nhất sinh năm 1978. Bị cáo là con thứ 2 trong gia đình;

Vợ và con: Bị cáo có vợ là Huynh Thị V - sinh năm 1961 và bị cáo có 02 người con (Lớn nhất sinh năm 1987 và nhỏ nhất sinh năm 1991). Hiện vợ con bị cáo đều đang cư trú tại: Thôn N - xã P - huyện T - tỉnh Bình Định;

Tiền sự : không;

Tiền án:

+Theo bản án số: **100/HSST ngày 26/9/2003** bị Tòa án nhân dân (TAND) tỉnh Bình Định xử phạt **18** tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản".

+ Theo bản án số: **15/HSST ngày 14/10/2005** bị Tòa án nhân dân (TAND) huyện Đắc Đoa, tỉnh Gia Lai xử phạt **12** tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản".
+ Theo bản án số: **03/HSST ngày 08/03/2007** bị TAND huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xử phạt **24** tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản".
+ Theo bản án số: **17/HSST Ngày 30/3/2011** bị TAND tỉnh Bình Định xử phạt **06** năm tù về tội " Trộm cắp tài sản". Ngày 13/4/2016 bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/3/2017; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại : Bà Đỗ Thị T** – sinh năm 1972.

Trú tại : Thôn a – xã Đ– huyện C– Lâm Đồng . Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 5 giờ ngày 31/3/2017 Nguyễn Văn C bắt xe khách đi từ thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước sang huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng với mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày thì đến huyện Cát Tiên, C xuống xe đi vào trong chợ Cát Tiên thuộc TDP 11, TT Cát Tiên, Cát Tiên , Lâm Đồng. C đi vòng quanh trong chợ được khoảng 15 phút thì phát hiện bà Đỗ Thị T (Sinh năm: 1972; trú tại: Thôn a – xã Đ–huyện C– Lâm Đồng) đang ngồi mua hàng, trong túi áo khoác của bà T có 01 chiếc ví bằng vải màu đen; quan sát thấy bà T không chú ý, C tiến lại gần ngồi xuống phía sau bà Thoán dùng tay rút lấy chiếc ví và nhanh chóng đi ra phía cổng chợ. Khi đi được khoảng 10 m thì bà T phát hiện bị mất chiếc ví và đuổi theo. Cư nhặt lấy 01 túi nilon màu đen gói chiếc ví lại và ném vào chân thùng rác gần đó rồi bỏ chạy; bà T truy hô và cùng quần chúng nhân dân bắt giữ và giao cho công an xử lý. Qua kiểm tra bên trong chiếc ví của chị T bị C chiếm đoạt có số tiền 332.000 đồng và 01 chiếc điện thoại màu đen hiệu XPHONE.

Ngày 11/4/2017 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cát Tiên tiến hành định giá giá trị của 01 điện thoại di động hiệu XPHONE mà Nguyễn Văn C chiếm đoạt có giá trị là 200.000 đồng. Tổng giá trị mà C chiếm đoạt của bà T là 532.000 đồng(*Năm trăm ba mươi hai ngàn đồng*).

* **Vật chứng vụ án:** Trong qúa trình điều tra, cơ quan Điều tra đã thu giữ:

+ 01 điện thoại di động hiệu XPHONE , đã qua sử dụng.

+ 01 túi nilon màu đen.

+ 332.000 đồng VNĐ (Ba trăm ba mươi hai ngàn đồng).

+ 01 ví vải có hai ngăn khóa.

Xét số tài sản trên là tài sản hợp pháp của bà Đỗ Thị T. Nên cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) công an huyện Cát Tiên căn cứ Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là bà Đỗ Thị T theo yêu cầu.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Sau khi nhận lại được số tài sản bà Đỗ Thị T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-SH ngày 30/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội "trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1, Điều 138 của Bộ luật hình sự (BLHS).

*** Tại phiên tòa ngày hôm nay:**

Bị cáo Nguyễn Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và cáo trạng của viện kiểm sát đã mô tả và truy tố.

Người bị hại: bà Đỗ Thị T thừa nhận là đã nhận lại số tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên thực hành quyền công tố tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo: vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đề nghị Hội Đồng xét xử áp dụng điểm g, p điều 46; khoản 1 Điều 138; Điều 33 của Bộ luật hình sự (BLHS) xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 09 (chín) đến 12(mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 31/3/2017). Và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Văn C tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác cũng như sự mô tả trong cáo trạng của Viện kiểm sát về thời gian, địa điểm, số lượng tài sản, loại tài sản, giá trị tài sản, cách thức trộm cắp mà bị cáo đã cố ý thực hiện. Cụ thể bị cáo thừa nhận: Tại chợ Cát Tiên vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 31/3/2017 Nguyễn Văn C lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu đã lén lút lấy trộm của bà Đỗ Thị T chiếc ví và nhanh chóng đi ra phía cổng chợ. (bên trong có số tiền 332.000 đồng và 01 chiếc điện thoại màu đen hiệu XPHONE). Ngày 11/4/2017 Hội đồng định giá tài sản trong

tố tụng hình sự huyện Cát Tiên tiến hành định giá 01 chiếc điện thoại di động hiệu XPHONE mà Nguyễn Văn C chiếm đoạt có giá trị là 200.000 đồng. Tổng giá trị mà Cư chiếm đoạt của bà T là 532.000 đồng (*Năm trăm ba mươi hai ngàn đồng*). Tuy số lượng tài sản bị cáo trộm cắp không lớn nhưng bị cáo đã có Tiền án về tội "*trộm cắp tài sản"* chưa được xóa án tích (Tại bản án số: **17/HSST Ngày 30/3/2011** bị TAND tỉnh Bình Định xử phạt **06** năm tù về tội " *Trộm cắp tài sản*". Ngày 13/4/2016 bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù). Đối chiếu các chứng cứ, tài liệu được thu thập phản ánh trong hồ sơ, được thẩm tra tại phiên tòa và các quy định của pháp luật đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội " *Trộm cắp tài sản*" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 01 Điều 138 Bộ luật hình sự (BLHS).

Hành vi cố ý lén lút đi trộm cắp tài sản của người khác để tiêu sài cá nhân mà bị cáo Nguyễn Văn C đã cố ý thực hiện là nguy hiểm cho xã hội; Hành vi ấy đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an, an toàn xã hội ở địa phương. Gây tâm lý hoang mang, bất an trong đời sống cộng đồng. Hành vi ấy của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo pháp luật. Việc viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên tại cáo trạng số: 14/CT-HS ngày 30/ 06/ 2017 đã truy tố để đưa ra xét xử bị cáo Nguyễn Văn C tại phiên tòa hôm nay về tội " *Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 01 Điều 138 Bộ luật hình sự, là kịp thời, cần thiết, có căn cứ và đúng pháp luật.

**Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo:*

Bị cáo Nguyễn Văn C là người khỏe có sức lao động, nhưng không chịu lao động, làm việc, lại đi lợi dụng sự thiếu cảnh giác của chủ sở hữu để lén lút trộm cắp tài sản của họ lấy tiền tiêu xài cá nhân. Mặc dù bị cáo biết làm vậy là trái đạo đức xã hội và vi phạm pháp luật, sẽ bị trừng trị theo Pháp luật. Bản thân bị cáo liên tục từ năm 2003 đến đã nhiều lần bị Tòa án đưa ra xét xử đều về tội "*trộm cắp tài sản"* (4 lần như: ngày 26/9/2003 bị Tòa án nhân dân (TAND) tỉnh Bình Định xử phạt **18** tháng tù; ngày 14/10/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Đắc Đoa, tỉnh Gia Lai xử phạt **12** tháng tù; ngày 08/03/2007 bị TAND huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xử phạt **24** tháng tù; Ngày 30/3/2011 bị TAND tỉnh Bình Định xử phạt **06** năm tù), lần gần nhất là tại bản án số: **17/HSST Ngày 30/3/2011** bị TAND tỉnh Bình Định xử phạt **06** năm tù về tội " *Trộm cắp tài sản*". Ngày 13/4/2016 bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù. Nhưng bị cáo không ăn năn hối cải, lấy đó làm bài học cho bản thân, vẫn cố ý đi thực hiện việc trộm cắp. Cho thấy bị cáo là người có nhân thân không tốt và rất coi thường pháp luật. Do vậy! cần phải áp dụng cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời

gian nhất định đủ để giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo. Mới có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm nói chung trong đời sống cộng đồng. Tuy nhiên khi lượng hình phạt cũng cần áp dụng chính sách khoan hồng của pháp luật xem xét các tình tiết để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên tòa người bị hại đã xin giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra xét bị cáo chưa có công ăn việc làm có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là *phạt tiền* đối với bị cáo, như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp khoản 5 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

***Về trách nhiệm dân sự:**

Sau khi nhận lại được số tài sản bị trộm cắp bà Đỗ Thị T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Hội đồng xét xử thấy vậy là phù hợp không xem xét .

***Vật chứng của vụ án:** Trong qúa trình điều tra, cơ quan Điều tra đã thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu XPHONE (đã qua sử dụng), 01 túi nilon màu đen, 332.000 đồng VNĐ (Ba trăm ba mươi hai ngàn đồng) và 01 ví vải có hai ngăn khóa.

Qúa trình điều tra, xét số tài sản trên là tài sản hợp pháp của bà Đỗ Thị Th và việc trả lại số tài sản này cho chủ sở hữu hợp pháp không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Nên cơ quan CSĐT công an huyện Cát Tiên căn cứ Điều 76 BLTTHS, đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu bà Đỗ Thị T theo yêu cầu là phù hợp. Hội đồng xét xử không xem xét lại nữa .

***Về án phí:** Cần buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000 đồng(*hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm (HSST) là phù hợp khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "**trộm cắp tài sản**".

Áp dụng : khoản 1 Điều 138 ; Điều 33; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo ***Nguyễn Văn C*** 09*(chín)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2017 (ngày bị cáo bị bắt tạm giam).

2. **Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 99 BLTTHS và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về án phí, lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000 đồng(*hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân Tỉnh Lâm Đồng để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận :
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- THADS,THAHS huyện Cát Tiên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬSƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

ĐÃ KÝ

Nguyễn Ngọc Oanh