TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH LƯU** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2018/HSST
Ngày: 23-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU- TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Nguyễn Anh Sơn
- *Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Ông Đậu Cao Nhu – Hưu trí
2. Bà Đỗ Thị Hằng – Giáo viên trường Trung học cơ sở Quỳnh Giang

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Phan Lệ Giang, Thư ký Toà án nhân dân Huyện QL, tỉnh Nghệ An.
- ***Đại diện VKSND huyện QL tham gia phiên toà***:

Ông Hồ Ngọc Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2018/TLST-HS ngày 03/5/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2018/QĐXXST-HS ngày 08/5/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn H**, sinh ngày: 08/12/2001 tại xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: xóm 7, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An; trình độ văn hoá: 11/12; nghề nghiệp: Học sinh; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông: Trần Văn T, sinh năm 1975; con bà: Dương Thị H, sinh năm 1977; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo Trần Văn H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 09/02/2018 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người giám hộ cho bị cáo:*

1/ Anh Trần Văn T, sinh năm 1975 - có mặt (Bố đẻ của H)
Nơi cư trú: xóm 7, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An;
2/ Chị Dương Thị H1, sinh năm 1977 - có mặt (Mẹ đẻ của H)
Nơi cư trú: xóm 7, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An;

- *Người bào chữa*: Ông Phạm Văn Hà – Trợ giúp viên – Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An – có mặt;
- *N đơn dân sự:*

1/ Trường mầm non QH;
Địa chỉ: Xóm 8, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An;
Đại diện theo pháp luật bà Hồ Thị Q - Hiệu trưởng - có mặt;

2/ Trường tiểu học QH;
Địa chỉ: Xóm 8, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An;
Đại diện theo pháp luật ông Hồ Trung L - Hiệu trưởng – vắng mặt;
Đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Thị K – phó hiệu trưởng – có mặt
3/ Trường trung học cơ sở QH;
Địa chỉ: Xóm 8, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An
Đại diện theo pháp luật ông Phạm Anh M - Hiệu trưởng - vắng mặt;
Đại diện theo ủy quyền: Chị Nguyễn Thị Cẩm Q – phó hiệu trưởng – có mặt;
4/ Trường phổ thông cơ sở Hồ Tùng Mậu
Địa chỉ: Xóm 3, xã Quỳnh Đôi, huyện QL, tỉnh Nghệ An
Đại diện theo pháp luật ông Hồ Đức C - Hiệu trưởng - có mặt;
- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*
1/ Anh Trần Đình T, sinh năm 1976 – vắng mặt;
Nơi cư trú: Xóm 5, xã QN, huyện QL, tỉnh Nghệ An;
2/ Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1985 - vắng mặt;
Nơi cư trú: Khối 2, thị trấn CG, huyện QL, tỉnh Nghệ An;
3/ Phan Thanh T, sinh năm 1993 - có mặt;
Nơi cư trú: Xóm 9, xã QT, huyện QL, tỉnh Nghệ An;
4/ Phan Văn B; sinh năm 1985 - có mặt;
Nơi cư trú: Xóm 1, xã QB, huyện QL, tỉnh Nghệ An;
5/ Nguyễn Văn B1; sinh ngày 25/6/2003 – có mặt
Nơi cư trú: Xóm 10, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An;
- *Người giám hộ cho Nguyễn Văn B:*
1/ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1971 - có mặt (Bố đẻ của B)
Nơi cư trú: Xóm 10, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An;
2/ Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1973 - có mặt (Mẹ đẻ của B)
Nơi cư trú: Xóm 10, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn H và Nguyễn Văn B đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại các Trường học trên địa bàn xã QH và xã Quỳnh Đôi, huyện QL, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 23 giờ ngày 16/12/2017, Nguyễn Văn B và Trần Văn H đã có hành vi trèo tường vào Trường mầm mon xã QH, lấy trộm 04 tH sữa TH học đường, 100kg gạo chở về nhà B để cất giấu. Tại nhà B, H và B chia nhau mỗi người hai tH sữa nhưng H chưa mang về nhà, còn gạo để tại nhà B. Hiện Nguyễn Văn B đã sử dụng hết 02 tH sữa và số gạo trên. Cơ quan CSĐT đã thu giữ được 02 tH sữa.

Vụ thứ hai: Vào lúc 23 giờ ngày 14/01/2018, Nguyễn Văn B và Trần Văn H đã có hành vi trèo tường vào Trường trung học cơ sở Hồ Tùng Mậu lấy trộm máy quay phim cầm tay nhãn hiệu Sony, một máy cắt gạch cầm tay, hai thanh Ram máy tính và một ổ cứng máy tính. Tất cả số tài sản trộm được B và H đưa về nhà B cất giấu. Ngày 15/01/2018 B và H đưa chiếc ổ cứng máy tính đến cửa hàng sửa chữa

máy tính của ông Phan Văn B - sinh năm 1985, trú tại xóm 1, xã QB bán với giá 100.000đồng, còn hai thanh RAM không bán được nên đã bẻ và vứt dọc đường. Hiện cơ quan CSĐT đã thu giữ được 01 máy quay phim cầm tay nhãn hiệu Sony, 01 máy cắt gạch cầm tay, 01 ổ cứng máy tính.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐG ngày 01/02/2018 của Hội đồng định giá UBND huyện QL, kết luận:

- 04 tH sữa TH Truemilk, mỗi tH có 48 hộp sữa có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.080.000đồng;

- 100 kg gạo có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.080.000đồng.

- 01 ổ cứng máy tính có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 200.000đồng;

- 01 máy quay phim cầm tay nhãn hiệu Sony có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 5.000.000đồng;

- 01 máy cắt gạch cầm tay có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 300.000đồng;

- 02 RAM máy tính có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 140.000đồng;

Tổng giá trị tài sản mà Trần Văn H chiếm đoạt trong các hành vi đủ yếu tố cấu thành tội phạm là 7.800.000đồng (Bảy triệu tám trăm nghìn đồng).

Ngoài ra Trần Văn H và Nguyễn Văn B còn khai nhận đã thực hiện các hành vi:

Vào tối ngày 08/11/2017, Nguyễn Văn B và Trần Văn H đã trèo tường vào Trường mầm non QH lấy trộm 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL trị giá 2.100.000 đồng và 01 bộ phát wifi trị giá 150.000 đồng. Đến sáng ngày hôm sau B và H bán máy tính cho anh Trần Đình T với giá 650.000 đồng và cùng nhau tiêu xài hết số tiền trên. Hiện cơ quan CSĐT đã thu giữ được chiếc máy tính xách tay và bộ phát Wifi trả lại cho chủ sở hữu.

Vào tối ngày 07/12/2017, Nguyễn Văn B và Trần Văn H đã trèo tường vào Trường tiểu học xã QH, trộm cắp một chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu đen trị giá 3.000.000đồng, một cái ấm đun nước siêu tốc trị giá 80.000 đồng. Sáng ngày 08/12/2017 B và H bán chiếc máy tính cho anh Nguyễn Hoàng với giá 1.000.000 đồng và cùng tiêu xài hết số tiền trên, còn ấm đun nước H mang về nhà sử dụng. Hiện cơ quan CSĐT đã thu giữ được chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP và ấm đun nước siêu tốc trả lại cho chủ sở hữu.

Ngày 15/12/2017, Nguyễn Văn B một mình trèo tường vào Trường mầm non xã QH lấy trộm một chiếc máy bơm nước màu xanh, nhãn hiệu Bảo Long trị giá 300.000 đồng mang về nhà cất giấu sử dụng trong gia đình, cơ quan CSĐT đã thu giữ trả lại cho chủ sở hữu.

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 24/12/2017 Nguyễn Văn B và Trần Văn H vào Trường mầm non xã QH lấy trộm 01 tH sữa bột Grow& Plus (bên trong có 09 hộp) trị giá 1.665.000đồng (185.000đồng/hộp). Cả hai đưa sữa về nhà B cất giấu. B và H đã sử dụng hết 01 hộp, B sử dụng 04 hộp. Hiện đã thu giữ 04 hộp còn sữa trả lại cho chủ sở hữu.

Vào lúc 23 giờ 45 phút ngày 28/12/2017 Nguyễn Văn B và Trần Văn H vào Trường Trung học cơ sở xã QH, lấy trộm 19 thanh RAM máy tính trị giá 1.330.000 đồng (70.000 đồng/thanh Ram) mang về nhà B cất giấu. Sáng ngày

29/12/2017, B và H đưa 19 RAM bán anh Phan Thanh T 05 RAM với giá 250.000đồng, số RAM còn lại không bán được nên B và H đã bẻ và vứt đi. cơ quan CSĐT đã thu giữ 16 thanh RAM trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS-QL ngày 27/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện QL đã truy tố bị cáo Trần Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên toà hôm nay đại diện VKS rút hai hành vi vào tối ngày 08/11/2017, Nguyễn Văn B và Trần Văn H đã trèo tường vào Trường mầm non QH lấy trộm 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL và 01 bộ phát wifi có tổng giá trị 2.250.000 đồng. Vào tối ngày 07/12/2017, Nguyễn Văn B và Trần Văn H đã có hành vi trèo tường vào Trường tiểu học xã QH, trộm cắp một chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP một cái ấm đun nước siêu tốc có tổng giá trị 3.080.000 đồng. Do vào thời điểm trộm cắp tài sản cả hai bị cáo đều chưa đủ 16 tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tội ít nghiêm trọng và nghiêm trọng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội.

Xử phạt: Trần Văn H mức án từ 09 tháng đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Trộm cắp tài sản".

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo chưa đủ 18 tuổi.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 BLHS 2015;

Buộc anh Trần Văn T và chị Dương Thị H1 bồi thường cho trường Mầm non QH 540.000 đồng, bồi thường cho trường Trung học cơ sở QH 560.000 đồng, bồi thường cho anh Trần Đình T 325.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng V 500.000 đồng.

Buộc anh Nguyễn Văn H và chị Nguyễn Thị N bồi thường cho trường Mầm non QH 1.820.000 đồng, bồi thường cho trường Trung học cơ sở QH 560.000 đồng, bồi thường cho anh Trần Đình T 325.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng V 500.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS 2015; Điều 106 BLTTHS 2015

Trả lại cho gia đình anh Nguyễn Văn H và chị Nguyễn Thị N 01 (một) chiếc tua vít loại bốn cạnh, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc kềm bằng kim loại đã bị hoen rỉ dài 20cm, đã qua sử dụng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, người giám hộ phải nộp án phí dân sự.

Người bào chữa: Nhất trí với việc rút truy tố của kiểm sát viên về hành vi bị cáo thực hiện khi chưa đủ 16 tuổi. Đề nghị HĐXX chấp nhận việc rút truy tố hai hành vi của bị cáo phạm tội khi chưa đủ 16 tuổi và đề nghị của đại diện VKS về tội danh, hình phạt, nhưng khi lượng hình cần xem xét áp dụng mức hình phạt đối với người chưa thành niên phạm tội. Đề nghị căn cứ Điều 91 BLTTHS; căn cứ các tình tiết giảm nhẹ điểm h, i, s khoản 1 khoản 2 điều 51 BLHS. Căn cứ Nghị quyết 41, Khoản 1 điều 173, Điều 54 BLHS 2015 xem xét cho bị cáo hưởng mức hình phạt

thấp nhất là 6 tháng cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập của bị cáo; về trách nhiệm bồi thường của bị cáo và người giám hộ không chấp nhận bồi thường cho anh T và anh V vì Viện kiểm sát đã rút truy tố về 2 hành vi nên giải quyết bằng vụ kiện dân sự khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay bị cáo Trần Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố, cụ thể:

Vào ngày 16/12/2017 và ngày 14/01/2018, Trần Văn H và Nguyễn Văn B đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản tại các Trường học trên địa bàn xã QH và xã Quỳnh Đôi, huyện QL, tỉnh Nghệ An với tổng giá trị 7.800.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Ngoài ra trong thời gian này bị cáo H và bạn là Nguyễn Văn B thực hiện các hành trộm cắp tài sản thuộc trường hợp ít nghiêm trọng khi chưa đủ 16 tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với các hành vi này.

[2] Xét đề nghị của người bào chữa: Bị cáo phạm tội nhiều lần, đã gây Tệt hại về tài sản; bị cáo phạm tội khi đã trên 17 tuổi còn B chưa đủ 16 tuổi, nhận thức của bị cáo là hơn B nên việc B phạm tội do bị rủ rê là chưa thỏa đáng. Do đó bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm h, i khoản 1 Điều 51 BLHS 2015; về trách nhiệm bồi thường của bị cáo và người giám hộ cần phải giải quyết dứt điểm trong vụ án như đại diện Viện kiểm sát đã trình bày tại phần tranh luận là có cơ sở cần được chấp nhận.

[3] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, bị cáo H thực hiện 2 hành vi phạm tội xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn dân cư, thể hiện sự xem thường pháp luật. Vì vậy cần lên một mức án nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Nhưng xét bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi, nhận thức còn hạn chế, việc xử lý chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội. Trong quá trình điều tra đã khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải, được N đơn dân sự xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình, xét chưa cần Tết phải cách ly ra ngoài xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình cải tạo giáo dục là phù hợp thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo chưa đủ 18 tuổi.

3.1 Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đã rút quyết định truy tố hai hành vi: Vào tối ngày 08/11/2017, Nguyễn Văn B và Trần Văn H đã có hành vi trèo tường vào Trường mầm non QH lấy trộm 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL trị giá 2.100.000 đồng và 01 bộ phát wifi trị giá 150.000 đồng. Tối ngày 07/12/2017, Nguyễn Văn B và Trần Văn H đã có hành vi trèo tường vào Trường tiểu học xã QH, trộm cắp một chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu đen trị giá

3.000.000đồng, một cái ấm đun nước siêu tốc trị giá 80.000 đồng. Hai hành vi này Trần Văn H và Nguyễn Văn B thực hiện khi chưa đủ 16 tuổi nên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Việc rút truy tố của đại diện Viện kiểm sát là đúng quy định của pháp luật.

3.2 Trong vụ án này Nguyễn Văn B đã cùng Trần Văn H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ở 06 vụ và một mình thực hiện hành vi trộm cắp 01 vụ. Do tính chất của cả 07 hành vi B thực hiện đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại thời điểm thực hiện hành vi B chưa đủ 16 tuổi nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Trộm cắp tài sản.

3.3 Đối với Trần Đình T, Nguyễn Hoàng V, Phan Thanh T, Phan Văn B là những người mua những tài sản do Trần Văn H và Nguyễn Văn B trộm cắp mà có, nhưng khi mua T, V, T, B không biết những tài sản trên là do phạm tội mà có nên không cấu thành tội Tiêu thụ hoặc chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

4.1 Nguyên đơn dân sự trường Mầm non QH yêu cầu Trần Văn H và Nguyễn Văn B phải bồi thường 02 tH sữa TH học đường trị giá 540.000 đồng, 04 hộp sữa Grow& Plus trị giá 740.000 đồng và 100kg gạo trị giá 1.080.000 đồng. Yêu cầu của trường mầm non là phù hợp với quy định của pháp luật cần được chấp nhận; xét thấy H và B sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đã sử dụng chung số tiền bán gạo nên phải chịu trách nhiệm bồi thường chung, còn 02 tH sữa TH học đường và 04 hộp sữa Grow& Plus chỉ một mình B sử dụng nên B phải chịu trách nhiệm bồi thường, 01 hộp sữa H và B sử dụng chung không yêu cầu bồi thường nên miễn xét.

4.2 N đơn dân sự trường Trung học cơ sở QH yêu cầu H và B phải bồi thường 16 thanh RAM máy tính trị giá 1.120.000 đồng. Xét yêu cầu của trường Trung học cơ sở QH là phù hợp quy định của pháp luật cần được chấp nhận.

4.3 N đơn dân sự trường Tiểu học QH, trường Phổ thông cơ sở Hồ Tùng Mậu không yêu cầu bồi thường nên miễn xét.

4.4 Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Đình T đề nghị bồi thường số tiền anh đã mua chiếc máy tính nhãn hiệu DELL là 650.000 đồng. Anh Nguyễn Hoàng V đề nghị bồi thường số tiền mà anh đã mua máy tính nhãn hiệu HP màu đen 1.000.000 đồng. Xét anh T và anh V không biết tài sản do bị cáo phạm tội mà có, trong quá trình điều tra đã bị thu hồi, nay yêu cầu bị cáo và gia đình phải bồi thường là đúng quy định của pháp luật cần được chấp nhận. Đối với anh Phan Thanh T, Phan Văn B không có yêu cầu bồi thường. Về phía các nhà trường bị mất trộm đã nhận lại một phần số tài sản bị mất, một số tài sản khác không thu hồi được nhưng không có yêu cầu bồi thường nên miễn xét.

Đối với Nguyễn Văn B và bị cáo Trần Văn H gây Tệt hại khi chưa đủ 18 tuổi, không có tài sản riêng. Người giám hộ là bố mẹ của H và B đồng ý bồi thường nên về trách nhiệm dân sự cần buộc buộc người giám hộ phải chịu trách nhiệm bồi thường.

[5] Về vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS 2015; Điều 106 BLTTHS 2015

Vật chứng gồm 01 (một) chiếc tua vít loại bốn cạnh, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc kềm bằng kim loại đã bị hoen rỉ dài 20cm, đã qua sử dụng là của gia đình anh Nguyễn Văn H và chị Nguyễn Thị N khi H và B sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội anh chị không biết nay có nhu cầu được nhận lại để sử dụng.

Đối với các vật chứng khác cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu đầy đủ là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật, người giám hộ phải chịu án phí dân sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điểm g Điều 52; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội.

Xử phạt: Trần Văn H 09 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Trộm cắp tài sản". Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày chính quyền địa phương UBND xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An nhận được bản án và các thủ tục về T hành án.

Giao Trần Văn H cho UBND xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian Cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 BLHS 2015;

Buộc anh Trần Văn T và chị Dương Thị H1 bồi thường cho trường Mầm non QH 540.000 đồng, bồi thường cho trường Trung học cơ sở QH 560.000 đồng, bồi thường cho anh Trần Đình T 325.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng V 500.000 đồng.

Buộc anh Nguyễn Văn H và chị Nguyễn Thị N bồi thường cho trường Mầm non QH 1.820.000 đồng, bồi thường cho trường Trung học cơ sở QH 560.000 đồng, bồi thường cho anh Trần Đình T 325.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng V 500.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu T hành án của người được T hành án cho đến khi T hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải T hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải T hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được T hành theo quy định tại Điều 2 Luật T hành án dân sự, thì người được T hành án, người phải T hành án dân sự có quyền thoả thuận T hành án, quyền yêu cầu T hành án, tự nguyện T hành án hoặc bị c-ưỡng chế T hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật T hành án dân sự. Thời hiệu T hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật T hành án dân sự.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS 2015; Điều 106 BLTTHS 2015

Trả lại cho gia đình anh Nguyễn Văn H và chị Nguyễn Thị N 01 (một) chiếc tua vít loại bốn cạnh, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc kềm bằng kim loại đã bị hoen rỉ dài 20cm, đã qua sử dụng.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục T hành án dân sự huyện QL, có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/4/2018 giữa Công an huyện QL và Chi cục T hành án dân sự huyện QL)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc anh Trần Văn T và chị Dương Thị H1 phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, anh Nguyễn Văn H và chị Nguyễn Thị N phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo, N đơn dân sự, người bào chữa, người giám hộ, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết hợp lệ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Anh Sơn

Nơi gửi:
- Bị cáo, người bào chữa, người giám hộ;
- N đơn dân sự, người liên quan;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh NA;
- VKSND huyện QL.;
- Công an huyện QL;
- Chi cục THADS huyện QL;
- Lưu HS vụ án, VP