

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN HẢI
TỈNH THÁI BÌNH
Bản án số: 74/2021/HSST
Ngày: 09/ 11/ 2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hải Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: - Ông Trần Văn Hiếu;
- Bà Trần Thị Sơn.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Yên - Cán bộ Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Văn Nhất - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. TAND huyện Tiền Hải mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2021/HSST ngày 11/xx/2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2021/QĐXXST - HS ngày 27/xx/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết T - Sinh ngày: 02/5/1975. Giới tính: Nam. (Có mặt).

Nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Bùi Thị M - Sn: 1944; Vợ: Hồ Thị X - Sn: 1982; Có 02 con. Tiền sự: 03; Ngày 03/8/2020 T bị Công an huyện Tiền Hải ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (Cảnh cáo) về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 24/8/2020 T bị Công an xã Đông Trung, huyện Tiền Hải ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (Phạt tiền 1.000.000 đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản; Ngày 28/9/2020 T chấp hành xong. Ngày 08/7/2021 Nguyễn Viết T bị TAND huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. T chưa chấp hành Quyết định này; Tiền án: Không; Nguyễn Viết T bị bắt tạm giam từ ngày 30/7/2021 đến nay.

*** Bị hại:** Chị Vũ Thị H - Sinh năm: 1983. (Vắng mặt không lý do).

Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Hồ Thị X - Sinh năm: 1982. (Có mặt).

Trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình.

*** Người làm chứng:** Anh Nguyễn Văn Q - Sn: 1975 và cháu Nguyễn Văn B - Sn: 2006. (Đều vắng mặt không lý do).

Đều trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình.

- Cháu Trần Thị Bích D - Sn: 2004. (Vắng mặt không lý do).

Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h00 ngày 28/7/2021 Nguyễn Viết T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đỏ đen BKS: 17B8- 362.xx đi từ nhà đến xã Đ mục đích để trộm cắp tài sản. Phát hiện nhà chị Vũ Thị H (ở mặt đường liên xã) cửa mở, chị H nằm ngủ trên nền nhà phòng khách, còn cháu Trần Thị Bích D nằm ngủ trên giường. T đi vào cửa quan sát thì thấy gần chỗ chị H đang nằm có 01 chiếc điện thoại hiệu Oppo A92 128G màu trắng - xanh. T đi vào dùng tay lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần bên phải đang mặc rồi mang đến gạ bán cho anh Nguyễn Văn Q, nhưng anh Q không mua. T đi xe qua đò Phú Dâu sang huyện Thái Thụy để tìm nơi bán chiếc điện thoại. Khi qua đò và đi được khoảng 5 - 6 km; T vào 01 cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại (không xác định được địa chỉ cụ thể) ở huyện Thái Thụy gạ bán chiếc điện thoại cho 01 người đàn ông khoảng 50 tuổi không biết tên tuổi, địa chỉ là chủ cửa hàng. Người đàn ông này xem điện thoại và đồng ý mua với giá 700.000 đồng. T nhận tiền và sử dụng tiêu sài cá nhân hết số tiền trên.

Bản cáo trạng số: 73/CT - VKSTH ngày 11/xx/2021 của VKSND huyện Tiền Hải và Tại phiên Tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Nguyễn Viết T và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38; điều 50 của BLHS. Xử phạt Nguyễn Viết T từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Viết T vì T là người nghiện ma túy và không có công ăn việc làm ổn định. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị xử lý về Trách nhiệm dân sự, Xử lý vật chứng và án phí HSST đối với Nguyễn Viết T.

Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Chị Hồ Thị X đề nghị HĐXX xem xét trả lại chị 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đỏ đen BKS: 17B8- 362.xx và 01 mũ bảo hiểm.

Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp. Bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không khiếu nại hay có ý kiến gì.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Viết T tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như:

- Đơn trình báo và lời khai của người bị hại chị Vũ Thị H;
- Sơ đồ hiện trường; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu do Cơ quan Công an huyện Tiền Hải lập ngày 28, 30 và 31/7/2021.
- Lời khai của những người làm chứng là anh Nguyễn Văn Q; cháu Nguyễn Văn B và cháu Trần Thị Bích D.
- Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Hồ Thị X.

- Bản kết luận định giá tài sản ngày 30/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tiền Hải xác định: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A92 128G màu trắng - xanh đã qua sử dụng trị giá 6.165.500 đồng.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12h00' ngày 28/7/2021 Lợi dụng sơ hở trong việc trông coi, quản lý tài sản của chủ sở hữu; Nguyễn Viết T đã vào phòng khách nhà chị Vũ Thị H ở thôn Đ, xã Đ, huyện T trộm cắp 01 chiếc điện thoại hiệu Oppo A92 128G màu trắng - xanh trị giá 6.165.500 đồng của chị H; Rồi mang chiếc điện thoại Oppo A92 128G sang huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình bán cho 01 người đàn ông khoảng 50 tuổi không biết tên, địa chỉ lấy 700.000 đồng để tiêu sài cá nhân.

Điều 173; Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[3] Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của Nguyễn Viết T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương, thể hiện sự liều lĩnh, ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tính tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay, T đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Vì vậy, Nguyễn Viết T được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của BLHS.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo Nguyễn Viết T không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào quy định tại điều 52 BLHS.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của tội phạm, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với các bị cáo.

[5.1] Hình phạt chính:

Bị cáo Nguyễn Viết T đã lợi dụng sở hở trong việc trông coi tài sản của chủ sở hữu để trộm cắp; Mặc dù tài sản T trộm cắp có giá trị không lớn; Nhưng T có nhân thân xấu; Nguyễn Viết T đã bị Công an các cấp xử phạt hành chính 02 lần trong đó có 01 hành vi Trộm cắp tài sản và T đã bị TAND huyện Tiền Hải, Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng; T chưa chấp hành Quyết định này mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt bị cáo nghiêm minh bằng hình phạt tù, phải tiếp tục cách ly Nguyễn Viết T ra khỏi xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[5.2] Hình phạt bổ sung:

Bị cáo Nguyễn Viết T là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định; Nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Viết T.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra, bị hại là chị Vũ Thị H không yêu cầu bị cáo Nguyễn Viết T phải bồi thường gì về phần trách nhiệm dân sự (Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A92 128G màu trắng - xanh); Nên phần trách nhiệm dân sự trong vụ án, không đặt ra giải quyết.

[7] Về vật chứng của vụ án:

[7.1] Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đỏ đen BKS: 17B8-362.xx và 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, sọc trắng có chữ Honda Minh Đức thu giữ của Nguyễn Viết T. Xét thấy 01 xe mô tô Blade BKS: 17B8- 362.xx và 01 chiếc mũ bảo hiểm là của chị Hồ Thị X, (Chủ sở hữu tài sản) nên cần trả lại chị X theo quy định tại điều 47 BLHS và điều xx6 BLTTHS.

[7.2] Đối với 01 chiếc vỏ hộp đựng điện thoại Oppo A92 thu giữ tại nhà chị H. Xét thấy hộp đựng điện thoại Oppo A92 không có giá trị sử dụng; Nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điều 47 BLHS và điều xx6 BLTTHS.

[8] Về các vấn đề khác:

[8.1] Nguyễn Viết T khai đã bán chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A92 128G cho 01 người đàn ông khoảng 50 tuổi không biết tên, địa chỉ là chủ của hàng mua bán sửa chữa điện thoại tại huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình; Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Tiền Hải đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này; Bản thân T không nhớ địa điểm T đã bán chiếc điện thoại và khi bán T cũng không nói về nguồn gốc chiếc điện thoại; Nên không có căn cứ để xử lý đối với người đàn ông đã mua chiếc điện thoại Oppo A92 128G của T.

[8.2] Đối với cháu Nguyễn Văn B là người được T nhờ mở mật khẩu chiếc điện thoại nhưng không mở được và đối với chị Hồ Thị X là người đã cho T mượn xe mô tô Honda Blade màu đỏ đen BKS: 17B8- 362.xx. Tài liệu điều tra xác định cháu Bình không biết chiếc điện thoại Oppo A92 128G do T phạm tội mà có; Chị Xuyên không biết việc T mượn xe đi trộm cắp tài sản. Nên Cơ quan điều tra - Công an huyện Tiền Hải không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với cháu B và chị X là có căn cứ và phù hợp.

[9] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Viết T phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Viết T; Bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38; điều 50; điều 47 của BLHS. Khoản 2 điều xx6; điều 136; điều 331; điều 333 của BLTTHS; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội *Trộm cắp tài sản*.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt Nguyễn Viết T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.
- Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam; Ngày 30/7/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4. Về vật chứng của vụ án:

- Trả lại chị Hồ Thị X 01 xe mô tô nhãn hiệu HonDa Blade màu đỏ đen BKS: 17B8- 362.xx và 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh, sọc trắng có chữ HonDa Minh Đức.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc vỏ hộp đựng điện thoại Oppo A92 .

(Toàn bộ vật chứng đã chuyển đến Chi cục THADS huyện Tiền Hải theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/xx/2021 giữa cơ quan Công an huyện Tiền Hải và Chi cục THADS huyện Tiền Hải).

5. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Viết T phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

6. Về quyền kháng cáo: Nguyễn Viết T, chị Hồ Thị X có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 09/11/2021. Chị Vũ Thị H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tiền Hải;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Chi cục THADS Tiền Hải;
- Phòng KT TA Thái Bình;
- Bị cáo; Bị hại, Người LQ;
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Hải Bảo