

Bản án số: 35/2025/HS-PT
Ngày 09 tháng 01 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Huỳnh Thanh Duyên

Các Thẩm phán: ông Hà Huy Cầu

bà Lê Thị Tuyết Trinh

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Trọng Tâm - Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Trần Ngọc Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2025, tại tại điểm cầu trung tâm – Phòng xét xử trực tuyến, trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu thành phần – Phòng xét xử trực tuyến, trụ sở Trại tạm giam Chí Hòa mở phiên tòa trực tuyến xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 923/2024/TLPT-HS ngày 09 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Võ Thị Mỹ L; Do có kháng cáo của bị cáo Võ Thị Mỹ L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 432/2024/HS-ST ngày 04 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1316/2024/QĐXXPT-HS ngày 24 tháng 12 năm 2024.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Thị Mỹ L, sinh năm 1993 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi đăng ký thường trú: Số A đường H, Khóm A, thị trấn S, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: TTD A chung cư L, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thành T và bà Nguyễn Thị T1; có chồng là ông Nguyễn Văn Đ và có 01 người sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 13 tháng 01 năm 2023 (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Võ Thị Mỹ L: Luật sư Nguyễn Văn T2 thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Thị Mỹ L đăng thông báo trên mạng xã hội Facebook nhận giữ trẻ từ 01 tuổi đến 02 tuổi tại căn hộ TTD 10 - 9A chung cư L, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Phan Thị Ngọc Á biết được thông tin trên nên từ ngày 03 tháng 01 năm 2023, bà Á cùng chồng là ông Nguyễn Đắc T3 đưa con ruột là trẻ Nguyễn Đắc Hoàng A (sinh ngày 01 tháng 7 năm 2022) đến gửi cho L trông giữ. Ngoài trẻ Hoàng A thì L còn nhận trông giữ 03 trẻ khác đều từ 01 tuổi đến 02 tuổi.

Khoảng 07 giờ 10 phút ngày 10 tháng 01 năm 2023, ông T3 đưa trẻ Hoàng A đến căn hộ của L giao cho L trông giữ như hằng ngày rồi đi làm. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, L đặt trẻ Hoàng A nằm ngửa trên tấm nệm để thay tã. Lúc này, trẻ Hoàng A quấy khóc, chân đạp liên tục không cho L thay tã, L đã dùng ức lòng bàn tay phải đánh từ trên xuống 02 đến 03 cái vào đỉnh đầu bên trái của trẻ Hoàng A làm trẻ khóc nhiều hơn. Sau đó, L để trẻ Hoàng A nằm trên võng, L cho trẻ Hoàng A uống sữa nhưng trẻ Hoàng A không chịu uống nên L tiếp tục dùng ức lòng bàn tay phải đánh từ trên xuống vào đỉnh đầu bên phải nhiều cái làm trẻ khóc lớn tiếng và khóc nức lên, L thấy trẻ có biểu hiện bất thường nên gọi điện thoại cho bà Á và nói dối là trẻ Hoàng A bị té võng. Đến khoảng 13 giờ 55 phút cùng ngày, trẻ Hoàng A có biểu hiện tím tái mặt và có dấu hiệu ngất đi nên L hoảng sợ tiếp tục gọi cho bà Á đến đưa trẻ Hoàng A đi cấp cứu tại Bệnh viện Nhi đồng Thành phố H trong tình trạng ngưng tim ngưng thở.

Theo hồ sơ bệnh án tóm tắt số 230046/BATT-BVNDTP ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Bệnh viện N, Bệnh nhân nhập viện ngày 10 tháng 01 năm 2023: Ngưng tim ngưng thở. Bụng mềm chương nhẹ. Thóp phồng; xây xát da bầm tụ máu vùng trán trái, kích thước 2cm x3cm. Kết quả Ctscan: Phù não lan tỏa hai bán cầu đại não, xuất huyết dưới màng cứng vùng đỉnh và cạnh liềm đại não hai bên giai đoạn cấp. Phương pháp điều trị: mổ phẫu thuật mở sọ giải áp.

Kết quả giám định của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố H ngày 13 tháng 01 năm 2023 đánh giá sơ bộ tỉ lệ thương tật của trẻ Nguyễn Đắc Hoàng A, sinh năm 2022 là 99%. Đương sự hiện tại đang hôn mê, tiên lượng xấu.

Trẻ Nguyễn Đắc Hoàng A được điều trị tại Bệnh viện N đến ngày 25 tháng 8 năm 2023 thì tử vong.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Võ Thị Mỹ L khai nhận đã thực hiện hành vi nêu trên.

[2] Kết luận giám định:

[2.1] Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 9467-23/KL-KTHS ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Phòng K Công an Thành phố H, kết luận: Nguyên nhân chết: Nguyễn Đắc Hoàng A chết do suy đa tạng sau phẫu thuật sọ não vùng thái dương đỉnh phải.

[2.2] Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 914/TgT.23 ngày 03 tháng 01 năm 2024 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố H kết luận: Trường hợp này nguyên nhân chết liên quan đến chấn thương sọ não nên Trung tâm pháp y không giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do Chấn thương sọ não. Trung tâm pháp y không giải phẫu tử thi trường hợp này nên không đủ cơ sở trả lời các câu hỏi khác của Cơ quan điều tra.

[2.3] Tại Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 914.B/TgT.23-24 ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố H kết luận: Trung tâm P đã nêu rõ trong Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 914/TgT.23 ngày 03 tháng 01 năm 2024.

[3] Vật chứng của vụ án: 01 vớng màu xanh; 01 mền lông, kích thước khoảng 150cmx200cm; 01 quần trẻ em màu xanh; 01 gói niêm phong bên trong có điện thoại di động Vsmart màu xanh ngọc đã qua sử dụng.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Đắc T3 và bà Phan Thị Ngọc Á là người đại diện hợp pháp của bị hại xác định trong thời gian trẻ Nguyễn Đắc Hoàng A điều trị tại Bệnh viện, ông Nguyễn Văn Đ (chồng của Võ Thị Mỹ L) đã hỗ trợ chi phí tiền viện phí 165.000.000 đồng và yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 80.000.000 đồng là chi phí điều trị, bồi thường tổn thất về tinh thần.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 432/2024/HS-ST ngày 04 tháng 9 năm 2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

1. Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 123; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Võ Thị Mỹ L: Tù chung thân về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 01 năm 2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 16/9/2024, bị cáo Võ Thị Mỹ L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về hình thức đúng quy định pháp luật, về thời gian đúng thời gian quy định nên đơn kháng cáo hợp lệ.

Về nội dung: Xét thấy quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bị cáo có tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại là các tình tiết được quy định điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ xử phạt bị cáo Võ Thị Mỹ L tù Chung thân về tội “Giết người” với tình tiết “Giết người dưới 16 tuổi” được quy định tại

điểm b khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là phù hợp, đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo cũng không đưa ra được căn cứ để xin giảm nhẹ do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có cơ sở để xem xét. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thị Mỹ L, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Văn T2 trình bày ý kiến tranh luận: Thống nhất với tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo. Riêng về mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo có phần quá nghiêm khắc. Trong vụ án này mặc dù tội phạm đã hoàn thành nhưng do trình độ hiểu biết về mặt pháp luật của bị cáo rất hạn chế, trình độ học vấn của bị cáo thấp nên trình độ nhận thức về giáo dục trẻ thiếu sót nên bị cáo có hành vi như vậy. Trong vụ án này đối với bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tại bản án sơ thẩm khi xảy ra vụ việc bị cáo thấy hành vi sai pháp luật của mình bị pháp luật trừng trị thì bị cáo còn tác động với gia đình để khắc phục một phần hậu quả đối với gia đình bị hại là 165.000.000 đồng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là có thiếu sót. Trong vụ án này bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Theo quy định của Bộ luật Hình sự thì bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét có thể áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự và chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo, 20 năm tù cũng là mức hình phạt rất cao, đủ để giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

Bị cáo Võ Thị Mỹ L trình bày ý kiến tranh luận: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp lệ của đơn kháng cáo của bị cáo Võ Thị Mỹ L: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định. Do đó, đủ điều kiện để thụ lý và xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đủ cơ sở kết luận:

Từ ngày 03 tháng 01 năm 2023, Võ Thị Mỹ L được bà Phan Thị Ngọc Á và ông Nguyễn Đắc T3 gửi trẻ Nguyễn Đắc Hoàng A, sinh ngày 01 tháng 7 năm 2022 cho Võ Thị Mỹ L trông giữ tại Căn hộ T - 9A chung cư L, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh của L.

Vào ngày 10 tháng 01 năm 2023, do trẻ Hoàng A quấy khóc, L đã dùng ức lòng bàn tay (gan lòng bàn tay) phải đánh mạnh từ trên xuống 02 đến 03 cái vào đỉnh đầu bên trái, đánh mạnh từ trên xuống vào đỉnh đầu bên phải của trẻ Hoàng A nhiều cái dẫn đến trẻ Hoàng A bị chấn thương não. Trẻ Hoàng A được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện N trong tình trạng ngưng tim ngưng thở, bụng mềm chướng

nhẹ; thóp phồng; xây xát da bầm tụ máu vùng trán trái, kích thước 2cm x 3cm; kết quả CT scan: Phù não lan tỏa hai bán cầu đại não, xuất huyết dưới màng cứng vùng đỉnh và cạnh liềm đại não hai bên giai đoạn cấp (theo hồ sơ bệnh án tóm tắt số 230046/BATT-BVNDTP ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Bệnh viện N). Tỷ lệ thương tật là 99%, đánh giá sơ bộ đương sự hiện tại đang hôn mê, tiên lượng xấu (theo Kết quả giám định của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố H ngày 13 tháng 01 năm 2023).

Đến ngày 25 tháng 8 năm 2023, trẻ Nguyễn Đắc Hoàng A tử vong.

Nguyên nhân chết: Nguyễn Đắc Hoàng A chết do suy đa tạng sau phẫu thuật sọ não vùng thái dương đỉnh phải. Hành vi dùng ức lòng bàn tay đánh từ trên xuống vào đỉnh đầu có thể dẫn đến chấn thương não, phải phẫu thuật và dẫn đến tử vong do suy đa tạng.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” thuộc trường hợp “Giết người dưới 16 tuổi” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử là có căn cứ, đúng hành vi phạm tội của bị cáo, không oan.

[3] Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo:

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; hậu quả mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ do các bị cáo gây ra, cần xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[4] Xét về hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về hình phạt: Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho phía bị hại nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là thiếu sót.

Tuy nhiên, sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu, X thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử bị cáo mức án tù Chung thân về tội “Giết người” là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo kháng cáo nhưng không phát sinh thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thị Mỹ L. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 432/2024/HS-ST ngày 04 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên xử:

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 123; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Võ Thị Mỹ L: Tù chung thân về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 01 năm 2023.

2. Tiếp tục tạm giam bị cáo Võ Thị Mỹ L để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Võ Thị Mỹ L phải nộp 200.000 đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
 - VKSNDCC tại TP Hồ Chí Minh; (1)
 - TAND TP.HCM; (2)
 - VKSND TP.HCM; (1)
 - Công an TP.HCM; (1)
 - Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
 - Cục THADS TP.HCM; (1)
 - TTG Công an TP.HCM; (2)
- (để tổng đạt cho bị cáo Võ Thị Mỹ Linh);
- Lưu VT (5), HS (2) (Án-Tâm).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thanh Duyên