TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHƯỚC SƠN** TỈNH QUẢNG NAM	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2024/HS-ST
Ngày: 12/6/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHƯỚC SƠN - TỈNH QUẢNG NAM

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Pơ Loong Đếch

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Lê Đình Hương

+ Ông Lưu Thành Tuấn

-Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Phương – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Lê Ánh Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2024; tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2024/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 5 năm 2024 và theo Thông báo thay đổi thời gian xét xử ngày 4/6/2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN HỮU NH; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 8/4/1968; tại: Hồng Bàng, Hải phòng; nơi thường trú: Tổ 22, phường Ph, quận H, thành phố Đ; nơi cư trú hiện nay: Thôn 3, xã Ph, huyện S, tỉnh Q; nghề nghiệp: Xây dựng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Thưởng (chết) và bà Bùi Thị Hòa (chết); vợ Bùi Thị Kim Hòa (đã ly hôn), có 04 con, con nhỏ nhất sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; *có mặt.*

* ***Người bị hại:*** Ông Hồ Văn Th; trú tại: Tổ dân phố số 3, thị trấn Kh, huyện P, tỉnh Q; *có mặt.*

* ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Bà Ngô Thị Bích H; trú tại: Thôn 3, xã Ph, huyện S, tỉnh Q*; có mặt.*

**** Người làm chứng:***

- Ông Đặng Văn Ng; trú tại: Thôn 3, xã Ph, huyện S, tỉnh Q; *vắng mặt*

- Ông Huỳnh Thanh Đ; trú tại: Thôn 3, xã Ph, huyện S, tỉnh Q; *vắng mặt.*

- Ông Nguyễn Phước N; trú tại: Thôn 3, xã Ph, huyện S, tỉnh Q; *vắng mặt.*

- Ông Ngô Văn H; trú tại: Thôn 3, xã Ph, huyện S, tỉnh Q; *vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ ngày 15/12/2023, NGUYỄN HỮU NH đến nhà bà Ngô Thị Bích H (vợ không đăng ký kết hôn) thấy Hồ Văn Th đang đứng trước hiên nhà, nên NGUYỄN HỮU NH hỏi Hồ Văn Th *"Mày vào đây làm gì?"*, Hồ Văn Th nói *"Mua cà phê"*, NGUYỄN HỮU NH hỏi tiếp "*Mua cà phê sao không đứng ở ngoài mà vào đây làm gì, mày định làm gì vợ tao?"*. Nói xong, NGUYỄN HỮU NH xuống nhà bếp lấy 01 con dao cầm trên tay phải đến chỗ Hồ Văn Th đứng dùng tay trái nắm cổ áo thì Hồ Văn Th dùng tay nắm lấy cổ áo của NGUYỄN HỮU NH và hai bên giằng co một lúc thì NGUYỄN HỮU NH chém một phát trúng vào vùng đầu của Hồ Văn Th, Hồ Văn Th vật NGUYỄN HỮU NH xuống nền hiên nhà và dùng tay kẹp cổ. Thấy vậy, bà Ngô Thị Bích H đến kéo chân NGUYỄN HỮU NH nhưng không được rồi vào bếp lấy thớt gỗ đánh 02 phát vào đầu gối trái và tay trái của NGUYỄN HỮU NH thì thớt bị rơi và tiếp tục lấy chày gỗ đánh 03 phát vào người NGUYỄN HỮU NH trúng vào tay trái, đùi trái thì bị NGUYỄN HỮU NH giật lấy chày gỗ. Do bị kẹp cổ, NGUYỄN HỮU NH cắn 01 phát vào tay trái của Hồ Văn Th, Hồ Văn Th dùng tay phải đấm 02 phát vào vùng mặt NGUYỄN HỮU NH. Sau đó, Huỳnh Thanh Đào đến can ngăn thì NGUYỄN HỮU NH và Hồ Văn Th thả nhau ra, NGUYỄN HỮU NH bỏ đi, còn Hồ Văn Th đến Phòng khám đa khoa xã Phước Chánh, huyện Phước Sơn sơ cứu và khâu vết thương 05 mũi.

Tại kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 966/KLTTCT-TTPY ngày 02/01/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận: 01 (một) sẹo kích thước trung bình vùng trán đỉnh, chếch về bên phải; 01 (một) vết biến đổi sắc tố da mặt sau ngoài đoạn 1/3 giữa và dưới cảng tay trái. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Văn Th tại thời điểm giám định là 3%.

Tang vật thu giữ: 01 (một) con dao dài 32cm, cán dao bằng gỗ hình lục giác dài 10cm, rộng nhất 03cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, rộng nhất 6,8cm dạng lưỡi bầu, lưỡi dao bị hoen gỉ; 01 (một) cái thớt gỗ hình tròn, đường kính 20cm, dày 03cm; 01 (một) cái chày gỗ hình trụ tròn, đầu to nhất 4,5cm, đầu nhỏ nhất 3,5cm; 01 (một) USB màu vàng, nhãn hiệu PICOM 64GB có chứa fie video ghi lại diễn biến việc xảy ra ngày 15/12/2023 tại nhà bà Ngô Thị Bích H.

Tại cáo trạng số 08/CT-VKSPS-HS, ngày 17/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo NGUYỄN HỮU NH về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khai:

Bị cáo NGUYỄN HỮU NH khai nhận: Sáng ngày 15/12/2023, bị cáo lên nhà vợ là bà Ngô Thị Bích H (vợ chưa đăng ký kết hôn) thấy Hồ Văn Th nên hỏi *"Mày vào đây làm gì? Mà mày vừa làm gì vợ tao"*, Hồ Văn Th nói *"Mua cà phê"*, bị cáo nói lại *"Mua cà phê sao không ở ngoài mà vào trong bếp"*. Do ghen tuông, không kiềm chế được bản thân nên bị cáo xuống nhà bếp lấy 01 con dao với ý định hù dọa và nắm cổ áo của Hồ Văn Th thì Hồ Văn Th bóp cổ bị cáo và hai bên giằng co thì bị cáo chém trúng vào vùng đầu Hồ Văn Th. Hồ Văn Th vật bị cáo xuống nền nhà kẹp

cổ, dùng tay đánh vào vùng mặt bị cáo, bị cáo cắn vào tay Hồ Văn Th. Còn bà Ngô Thị Bích H dùng thớt gỗ và chày gỗ đánh vào người bị cáo, sau đó được mọi người can ngăn thì Hồ Văn Th và bị cáo thả nhau ra. Lý do, bị cáo chém Hồ Văn Th là vì nghe thông tin Hồ Văn Th nhiều lần đến tán tỉnh vợ là bà Ngô Thị Bích H. Bị cáo không có mục đích chém vào đầu Hồ Văn Th, không có mục đích chém chết Hồ Văn Th. Còn việc Hồ Văn Th dùng tay đánh vào vùng mặt và bà Ngô Thị Bích H dùng thớt gỗ và chày gỗ đánh vào người bị cáo không gây thương tích gì, bị cáo không yêu cầu giám định và không yêu bồi thường về dân sự. Người dùng dao chém gây thương tích cho Hồ Văn Th vào sáng ngày 15/12/2023 tại nhà bà Ngô Thị Bích H chính là bị cáo. Trong quá trình điều tra, truy tố không bị đánh đập, không bị ép cung, hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật.

Bị hại ông Hồ Văn Th khai: Sáng ngày 15/12/2023, tôi đến nhà bà Ngô Thị Bích H và đứng trước hiên nhà mua cà phê thì thấy ông NGUYỄN HỮU NH từ ngoài đường vào hỏi tôi *"Mày vào đây làm gì?"*, tôi nói *"Mua cà phê"*. Sau đó, ông NGUYỄN HỮU NH đi xuống bếp lấy 01 con dao đến nơi tôi đứng dùng tay nắm cổ áo, tay còn lại cầm dao; tôi nắm lại cổ áo ông NGUYỄN HỮU NH và giằng co một lúc thì ông NGUYỄN HỮU NH chém 01 phát vào vùng đầu. Tôi vật ông NGUYỄN HỮU NH xuống nền nhà thì bị ông NGUYỄN HỮU NH cắn vào tay trái, tôi dùng tay phải đánh 02 phát vào vùng mặt ông NGUYỄN HỮU NH. Sau đó, được mọi người can ngăn thì thả nhau ra, tôi đến phòng khám đa khoa xã Phước Chánh khâu vết thương 05 mũi. Việc ông NGUYỄN HỮU NH nghi ngờ, ghen tuông tôi với bà Ngô Thị Bích H là không đúng, khi đến mua cà phê tôi đứng trước hiên nhà và không đứng gần bà Ngô Thị Bích H. Còn việc bà Ngô Thị Bích H dùng thớt gỗ và chày gỗ đánh vào người ông NGUYỄN HỮU NH thì tôi không biết, tôi chỉ bị thương tích ở vùng đầu do ông NGUYỄN HỮU NH dùng dao chém 01 phát và 01 vết thương ở tay trái do ông NGUYỄN HỮU NH cắn, ngoài ra không bị thương tích gì. Tôi giữ nguyên yêu cầu khởi tố, truy tố, xét xử đối với ông NGUYỄN HỮU NH về hành vi dùng dao chém tôi gây thương tích và yêu cầu ông NGUYỄN HỮU NH phải bồi thường tiền sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí với tổng số tiền 35.330.000 đồng. Việc khởi tố, truy tố, xét xử đối với ông NGUYỄN HỮU NH về tội cố ý gây thương tích cho tôi là đúng quy định của pháp luật.

Bà Ngô Thị Bích H khai: Sáng ngày 15/12/2023, Hồ Văn Th đến nhà tôi đứng trước hiên nhà mua cà phê, thì thấy ông NGUYỄN HỮU NH đến hỏi Hồ Văn Th *"Mày vào đây làm gì?"*, Hồ Văn Th nói *"Mua cà phê"*. Sau đó, ông NGUYỄN HỮU NH xuống nhà bếp lấy 01 con dao đến chỗ Hồ Văn Th đứng nắm cổ áo và hai bên giằng co, xô đẩy thì ông NGUYỄN HỮU NH chém 01 phát vào vùng đầu Hồ Văn Th; Hồ Văn Th vật ông NGUYỄN HỮU NH xuống nền nhà. Thấy vậy, tôi kéo chân ông NGUYỄN HỮU NH ra nhưng không được, tôi lấy thớt gỗ và chày gỗ đánh vào người ông NGUYỄN HỮU NH, sau đó được mọi người can ngăn thì ông NGUYỄN HỮU NH và Hồ Văn Th thả nhau ra. Tôi với ông NGUYỄN HỮU NH chung sống với nhau như vợ chồng từ năm 2007 nhưng chưa đăng ký kết hôn và đã có 02 người con, cuối năm 2022 tôi không sống chung với ông NGUYỄN HỮU NH nữa. Tôi với Hồ Văn Th chỉ là quen biết ngoài xã hội, không có quan hệ tình cảm yêu đương; mục đích tôi dùng thớt và chày gỗ đánh vào người ông NGUYỄN HỮU NH là để đừng đánh nhau nữa, ngoài ra không có mục đích gì. Còn 01 con dao, 01 thớt gỗ và 01

chày gỗ là của tôi đã giao nộp cho Công an, đây là vật chứng của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử tiêu hủy theo pháp luật.

Luận tội của Viện kiểm sát: Căn cứ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; kết luận giám định thương tích; lời khai nhận tội của bị cáo NGUYỄN HỮU NH tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa thì thấy: Sáng ngày 15/12/2023, bị cáo NGUYỄN HỮU NH đến nhà bà Ngô Thị Bích H (vợ chưa đăng ký kết hôn) thấy Hồ Văn Th nên hỏi *"Mày vào đây làm gì?"*, Hồ Văn Th nói *"Mua cà phê"*, bị cáo hỏi Hồ Văn Th *"Mua cà phê sao không ở bên ngoài mà mày định làm gì vợ tao"*, nói xong bị cáo xuống nhà bếp lấy 01 con dao đến chỗ Hồ Văn Th, một tay cầm dao, một tay nắm cổ áo Hồ Văn Th và Hồ Văn Th dùng tay nắm lại cổ áo bị cáo rồi giằng co với nhau thì bị cáo chém 01 phát vào vùng đầu Hồ Văn Th. Hồ Văn Th vật bị cáo xuống nền nhà, dùng tay kẹp cổ và đấm 02 phát vào vùng mặt, bị cáo dùng răng cắn vào tay trái của Hồ Văn Th. Quá trình vật nhau dưới nền nhà thì bà Ngô Thị Bích H dùng thớt gỗ và chày gỗ đánh vào người bị cáo, sau đó có người đến can ngăn, Hồ Văn Th đến Phòng khám đa khoa xã Phước Chánh khâu 05 mũi vết thương trên vùng đầu. Nguyên nhân dẫn đến bị cáo gây thương tích cho Hồ Văn Th là do ghen tuông, nghi ngờ ông Hồ Văn Th và bà Ngô Thị Bích H có quan hệ tình cảm yêu đương. Bị cáo không có mục đích chém chết ông Hồ Văn Th.

Theo kết luận giám định thương tích của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Quảng Nam thì ông Hồ Văn Th bị thương tích 3% chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Nhưng, do bị hại ông Hồ Văn Th làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố đối với bị cáo NGUYỄN HỮU NH về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự. Xét thấy, hành vi của bị cáo NGUYỄN HỮU NH dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Hồ Văn Th đã phạm vào tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét nhân thân: Bị cáo NGUYỄN HỮU NH chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải, đã nộp bồi thường 2.000.000 đồng nên được xem là tình tiết giảm nhẹ. Không có tình tiết tăng nặng.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo NGUYỄN HỮU NH từ: **9 - 12** tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, ông Hồ Văn Th yêu cầu bị cáo NGUYỄN HỮU NH phải bồi thường tiền sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác với số tiền 35.330.000 đồng. Bị cáo NGUYỄN HỮU NH cho rằng yêu cầu này quá cao, không có khả năng bồi thường và yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết theo pháp luật. Tại phiên tòa giữa bị cáo với người bị hại không thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường. Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi của ông Hồ Văn Th dùng tay đánh vào vùng mặt bị cáo và bà Ngô Thị Bích H dùng thớt gỗ và chày gỗ đánh vào tay, đầu gối của bị cáo nhưng không gây thương tích gì. Bị cáo NGUYỄN HỮU NH không yêu cầu giám định,

không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu ông Hồ Văn Th và bà Ngô Thị Bích H bồi thường nên không xem xét.

Xử lý vật chứng: Tại phiên tòa, bà Ngô Thị Bích H đề nghị Hội đồng xét xử tiêu hủy 01 (một) con dao, 01 (một) thớt gỗ và 01 (một) chày gỗ. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng trên.

Bị cáo NGUYỄN HỮU NH không tranh luận gì, nhận tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại ông Hồ Văn Th không tranh luận gì, yêu cầu bị cáo NGUYỄN HỮU NH bồi thường tiền sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác với tổng số tiền 35.330.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Ngô Thị Bích H không tranh luận gì, yêu cầu Hội đồng xét xử tiêu hủy 01 (một) con dao, 01 (một) thớt gỗ và 01 (một) chày gỗ, ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của điều tra viên; của Viện kiểm sát, của kiểm sát viên trong qúa trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo NGUYỄN HỮU NH và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại. Nên, các hành vi và quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo NGUYỄN HỮU NH biết và nhận thức rõ hành vi của mình là nếu xâm hại đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật xử lý, thế nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, cụ thể: Do nghi ngờ ông Hồ Văn Th có quan hệ tình cảm, yêu đương với bà Ngô Thị Bích H (vợ chưa đăng ký kết hôn của bị cáo). Nên, sáng ngày 15/12/2023, khi thấy Hồ Văn Th đến nhà bà Ngô Thị Bích H nảy sinh ghen tuông và đến hỏi Hồ Văn Th *"Mày làm gì ở đấy"*, Hồ Văn Th nói *"Mua cà phê"*, bị cáo hỏi "*Mua cà phê sao không ở ngoài, mày định làm gì vợ tao"*. Sau đó, bị cáo xuống nhà bếp lấy 01 con dao rồi đến chỗ Hồ Văn Th, tay phải cầm dao, tay trái nắm cổ áo Hồ Văn Th và Hồ Văn Th dùng tay nắm lại cổ áo của bị cáo và hai bên giằng co thì bị cáo chém 01 phát trúng vào vùng đầu Hồ Văn Th và Hồ Văn Th vật bị cáo xuống nền nhà, kẹp cổ và dùng tay phải đấm vào vùng mặt bị cáo, bị cáo dùng răng cắn vào tay trái Hồ Văn Th.

Theo kết luận giám định số 966/KLTTCT-TTPY, ngày 02/01/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận: 01 (một) sẹo kích thước trung bình vùng trán đỉnh, chếch về bên phải; 01 (một) vết biến đổi sắc tố da mặt sau ngoài đoạn 1/3 giữa và dưới cẳng tay trái, với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Văn Th tại thời điểm giám định là 3%. Tỷ lệ thương tích này của ông Hồ Văn Th chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng do bị hại ông Hồ Văn Th đã làm đơn yêu cầu

khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo về hành vi gây thương tích theo Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị hại ông Hồ Văn Th giữ nguyên yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố, xét xử bị cáo NGUYỄN HỮU NH về tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo NGUYỄN HỮU NH tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa; kết luận giám định thương tích; bản tự khai; biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo; luận tội của Viện kiểm sát; lời khai người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ kết luận: Hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm của bị cáo NGUYỄN HỮU NH đã chém 01 phát vào vùng trán đỉnh, chếch về bên phải và dùng răng cắn vào tay trái của ông Hồ Văn Th với tỷ lệ thương tích 3% đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo NGUYỄN HỮU NH theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội; tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tính mạng, sức khỏe con người là vốn quý và được pháp luật bảo vệ nếu người nào có hành vi xâm phạm trái phép thì sẽ bị xử lý nghiêm minh. Bị cáo NGUYỄN HỮU NH có đủ nhận thức, biết rõ và thấy trước được hậu quả hành vi của mình là nguy hiểm đến sức khỏe của người khác. Chỉ vì ghen tuông mà bị cáo đã thực hiện hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém 01 phát vào vùng trán đỉnh, chếch về bên phải và dùng răng cắn 01 phát vào tay trái của Hồ Văn Th gây thương tích 3%. Xét thấy, người gây thương tích 3% vào ngày 15/12/2023 cho ông Hồ Văn Th chính là bị cáo, do đó bị cáo NGUYỄN HỮU NH phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo NGUYỄN HỮU NH với mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo NGUYỄN HỮU NH chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; đã nộp bồi thường trước 2.000.000 đồng nên được xem là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, xét thấy không nhất thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương nhằm thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước. Hội đồng xét xử chấp nhận như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn là áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự để làm căn cứ quyết định xử phạt bị cáo.

[4] Trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Hồ Văn Th yêu cầu bị cáo NGUYỄN HỮU NH bồi thường sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí với số tiền 35.330.000 đồng. Trong đó, đã cung cấp hóa đơn, chứng từ với số tiền 5.697.343 đồng; tiền bồi thường sức khỏe, tổn thất tinh thần với số tiền 29.632.657 đồng. Bị cáo NGUYỄN HỮU NH không thống nhất, yêu cầu quá cao, không có khả năng bồi thường và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ chấp nhận số tiền 5.697.343 đồng có hóa đơn, chứng từ đã cung cấp. Bồi thường sức khỏe, tổn thất tinh thần, Hội đồng xét xử chấp nhận 9.000.000 đồng

tương ứng với 05 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định; không chấp nhận với số tiền 20.632.657 đồng.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 590 Bộ luật dân sự tuyên buộc bị cáo NGUYỄN HỮU NH phải bồi thường tiền sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí cho bị hại ông Hồ Văn Th với số tiền 14.697.343 đồng, được trừ vào số tiền đã nộp bồi thường 2.000.000 đồng, bị cáo NGUYỄN HỮU NH tiếp tục bồi thường cho ông Hồ Văn Th với số tiền 12.697.343 đồng.

Đối với hành vi của ông Hồ Văn Th dùng tay đánh vào vùng mặt bị cáo và bà Ngô Thị Bích H dùng thớt gỗ, chày gỗ đánh vào người bị cáo nhưng không gây thương tích gì. Tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN HỮU NH không yêu cầu ông Hồ Văn Th và bà Ngô Thị Bích H bồi thường về dân sự nên không xem xét.

[5] Xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao dài 32cm, cán dao bằng gỗ hình lục giác dài 10cm, chiều rộng nhất 3cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, rộng nhất 6,8cm dạng lưỡi bầu, lưỡi dao bị hoen gỉ; 01 (một) cái thớt gỗ có dạng hình tròn, đường kính 20cm, dày 03cm; 01 (một) cái chày gỗ có dạng hình trụ tròn, đầu to nhất có đường kính 4,5cm, đầu nhỏ nhất có đường kính 3,5cm là của bà Ngô Thị Bích H. Tại phiên tòa, bà Ngô Thị Bích H yêu cầu Hội đồng xét xử tiêu hủy. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với hành vi của ông Hồ Văn Th dùng tay đánh 02 phát vào vùng mặt của bị cáo và bà Ngô Thị Bích H dùng thớt gỗ, chày gỗ đánh vào người bị cáo không gây thương tích gì. Tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN HỮU NH không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự đối với ông Hồ Văn Th và bà Ngô Thị Bích H nên không đề cập.

[7] Án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12; điểm a, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án tuyên buộc bị cáo NGUYỄN HỮU NH phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 634.867 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Bị hại ông Hồ Văn Th được miễn nộp án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền 20.632.657 đồng yêu cầu bị cáo NGUYỄN HỮU NH bồi thường nhưng không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo NGUYỄN HỮU NH phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*; xử phạt bị cáo:

NGUYỄN HỮU NH: **7** (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **14** (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 12/6/2024).

Tuyên giao bị cáo NGUYỄN HỮU NH cho Ủy ban nhân dân xã Phước Chánh, huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời

gian thử thách. Nếu trường hợp bị cáo NGUYỄN HỮU NH đi khỏi nơi cư trú hoặc thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 590 Bộ luật dân sự tuyên buộc bị cáo NGUYỄN HỮU NH phải bồi thường tiền sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí theo hóa đơn cho bị hại ông Hồ Văn Th với số tiền 14.697.343 đồng *(mười bốn triệu sáu trăm chín mươi bảy ngàn ba trăm bốn mươi ba đồng)*, nhưng được trừ vào số tiền 2.000.000 đồng *(hai triệu đồng)* đã nộp bồi thường vào tài khoản 4213203000010 của Công an huyện Phước Sơn tại 49204017-NHN_0 của huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam. Bị cáo NGUYỄN HỮU NH còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại ông Hồ Văn Th với số tiền 12.697.343 đồng *(mười hai triệu sáu trăm chín mươi bảy ngàn ba trăm bốn mươi ba đồng)*.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, nếu bị cáo NGUYỄN HỮU NH không thi hành số tiền của bản án sơ thẩm đã tuyên thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo mức lãi suất phát sinh được quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao dài 32cm, cán dao bằng gỗ hình lục giác, dài 10cm, chiều rộng nhất 3cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, rộng nhất 6,8cm dạng lưỡi bầu, bề mặt lưỡi dao bị hoen gỉ; 01 (một) cái thớt gỗ có dạng hình tròn, đường kính 20cm, dày 03cm và 01 (một) cái chày gỗ có dạng hình trụ tròn, đầu to nhất 4,5cm, đầu nhỏ nhất 3,5cm. (Hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 22/4/2024).

Án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án tuyên buộc bị cáo NGUYỄN HỮU NH phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 634.867 đồng *(sáu trăm ba mươi bốn ngàn tám trăm sáu mươi bảy đồng)* án phí dân sự sơ thẩm.

Bị hại ông Hồ Văn Th được miễn nộp án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án

dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận
-Các cq tiến hành tố tụng
-TAND tỉnh Q.Nam
-VKSND tỉnh Q.Nam
-Sở tư pháp tỉnh Q.Nam
-Những người tham gia tố tụng
-Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Pơ Loong Đếch