

Bản án số: **164/2024/HS-ST**

Ngày: 17/12/2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Xuân

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Bà Lê Thị Nhó

- Ông Trịnh Hồng Hải

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lương Lê Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Văn Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 17/12/2024, tại trụ sở TAND quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 161/2024 /TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

**Nguyễn Diên H** ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 06 tháng 8 năm 1980 tại TP. Đà Nẵng; Nơi ở hiện tại: 199, Nguyễn Hoàng, phường Nam Dương, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông: Nguyễn Diên Sinh (sinh năm: 1954) và bà Nguyễn Thị Lan (sinh năm 1954); Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo có vợ ly hôn, có một con sinh năm 2007.

**\* Tiền án:**

- Ngày 09/9/2021, Toà án nhân dân quận Thanh Khê xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

**\* Tiền sự:** Không;

**\* Nhân thân:**

- Năm 2002 đi cai nghiện tại Cơ sở xã hội Bầu Bàng, thành phố Đà Nẵng về lại địa phương năm 2003.

- Năm 2004, đi cai nghiện tại Cơ sở xã hội Bầu Bàng, thành phố Đà Nẵng về lại địa phương năm 2006;

- Năm 2007, đi cai nghiện tại Cơ sở xã hội Bầu Bàng, thành phố Đà Nẵng về lại địa phương năm 2008;

- Năm 2008, đi cai nghiện tại Cơ sở xã hội Bầu Bàng, thành phố Đà Nẵng về lại địa phương năm 2009;

- Năm 2020, đi cai nghiện tại Cơ sở xã hội Bầu Bàng, thành phố Đà Nẵng về lại địa phương tháng 9 năm 2020;

- Ngày 15/8/2024, bị Công an quận Thanh Khê ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 321 với số tiền 1.500.000 đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 22/6/2024, hiện nay đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an TP. Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Diên H1 - sinh năm: 1983; Địa chỉ: Số 199 Nguyễn Hoàng, phường Nam Dương, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

+ Đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM chi nhánh Đà Nẵng: Ông Lã Văn Tuyên - sinh năm: 1990; Địa chỉ: Tổ 44, phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 40 phút ngày 22/6/2024, Nguyễn Diên H đi trên đường trước số nhà 353 Trần Cao Vân, tổ 40 phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng thì bị Đoàn Biên phòng Phú Lộc thuộc Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang. Qua kiểm tra, thu giữ trong túi áo phía trước bên trái Huy đang mặc có: 01 (một) gói ni lông kích thước 8x5 và 02 (hai) gói ni lông đều có kích thước 3x3cm bên trong đều chứa tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu H1.

Ngày 26/6/2024, Đoàn biên phòng Phú Lộc đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Diên H tại số 199 Nguyễn Hoàng, phường Nam Dương, quận Hải Châu, qua khám xét khẩn cấp tạm giữ: 01 nỏ thủy tinh của Huy sử dụng ma túy.

Theo Bản Kết luận giám định số 484/KL-KTHS ngày 26/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định: *Tinh thể rắn màu trắng trong 01 gói ni lông kích thước (8x5)cm và 02 gói ni lông kích thước (3x3)cm trong bì niêm phong ký hiệu H1 gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine; khối lượng mẫu H1: 7,410 gam*”.

Kết quả test nước tiểu xác định: Nguyễn Diên H dương tính với chất ma túy.

Qua điều tra xác định:

Vào lúc 11 giờ 00 ngày 22/6/2024, Nguyễn Diên H liên hệ với người thanh niên tên Đại (*không rõ nhân thân lịch*) hỏi mua 5.700.000 đồng ma túy đá, Đại đồng ý rồi hẹn giao dịch mua bán ở Điện Ngọc, Điện Bàn, Quảng Nam. Sau khi mua ma túy xong, Huy đem về nhà số 199 Nguyễn Hoàng, Đà Nẵng phân chia ra 02 gói nhỏ để để bán cho ai có nhu cầu. Huy bỏ 03 (ba) gói ma túy đá vào túi áo phía trước bên trái Huy đang mặc. Huy dự định bán mỗi gói ma túy đá nhỏ giá 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), gói ma túy đá lớn Huy để sử dụng, nếu có người hỏi mua thì Huy bán. Đến 14 giờ 40 cùng ngày, khi Huy đang điều khiển xe máy điện xanh SM biển số 43C2-16394 đến trước số nhà 353 Trần Cao Vân, tổ 40 phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng thì bị Đoàn Biên phòng Phú Lộc thuộc Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi áo phía trước bên trái Huy đang mặc có: 01 (một) gói ni lông kích thước 8x5cm và 02 (hai) gói ni lông đều có kích thước 3x3cm bên trong đều chứa tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu H1.

Quá trình điều tra, Nguyễn Diên H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên.

**\* Vật chứng tạm giữ và xử lý vật chứng:**

- 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng kích thước 08x5 cm; 02 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng kích thước 03x3 cm (*Huy khai nhận là ma túy đá*).
- 01 điện thoại di động hiệu Remi Imei: 869542067910680 gắn sim số 0762553985; 01 điện thoại di động hiệu sam sung gắn sim số 0779598953;
- Số tiền 400.000 đồng;
- 01 nỏ thủy tinh.
- 01 xe máy điện Xanh SM gắn BKS 43C2-163.94; Số khung RPXP1LHHVPE 051855; Số máy VFHCEAD 230927D0226.

Tất cả các vật chứng trên đều chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê bảo quản chờ xử lý trong giai đoạn xét xử.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra đề nghị HĐXX:

Tuyên bố Nguyễn Diên H đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Diên H từ 10 năm đến 11 năm tù.

**\* Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐXX:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong bì niêm phong kí hiệu H1 kèm theo kết luận giám định số 484 ngày 26/6/2024 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng.

+ 01 nỏ thủy tinh.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu Remi Imei: 869542067910680 gắn sim số 0762553985 là phương tiện để Huy liên lạc mua bán ma túy.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng là tiền Nguyễn Diên H bán ma túy mà có. Trả cho Nguyễn Diên H 100.000 đồng nhưng tiếp tục quy trừ số tiền này để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho anh Nguyễn Diên H 01 điện thoại di động hiệu sam sung gắn sim số 0779598953.

\* Về phần dân sự:

- 01 xe máy điện Xanh SM gắn BKS 43C2-163.94; Số khung RPXP1LHHVPE 051855; Số máy VFHCEAD 230927D0226 là của Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM chi nhánh Đà Nẵng (địa chỉ: đường 30/4 quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng) là chủ sở hữu, Công ty giao xe cho Nguyễn Diên H sử dụng theo hợp đồng để quản lý và kinh doanh. Ngày 22/6/2024, Huy mượn xe của anh Hân, nhưng Hân và công ty không biết Huy mượn xe đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe mô tô nêu trên cho Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM chi nhánh Đà Nẵng vào ngày 29.8.2024.

\* Về vấn đề khác:

- Đối với người bán ma túy tên Đại, Tý cho Huy nhưng chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra xử lý sau.

- Đối với người tên Cường mua ma túy của Huy vào ngày 21.6.2024 qua tra cứu số điện thoại 078904858 đã liên hệ Huy mua ma túy tên Trương Tấn Cường (sinh năm:1994; Trú Tổ 22 phường Hoà Thọ Tây, quận Cẩm Lệ) , Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã tiến hành xác minh kết quả: Cường không có mặt ở địa phương nên chưa làm việc được, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Diên H thừa nhận toàn bộ hành vi sai phạm do bị cáo thiếu hiểu biết quy định pháp luật và xin HĐXX cho bị cáo hưởng mức thấp nhất để có cơ hội rèn luyện bản thân và sớm trở về phụ giúp gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Diên H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 13 giờ 40 phút ngày 22/6/2024, Nguyễn Diên H đi trên đường trước số nhà 353 Trần Cao Vân, tổ 40 phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng thì bị Đồn Biên phòng Phú Lộc thuộc Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang Nguyễn Diên H về hành vi cất giấu trái phép 7.410 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích bán kiếm lời. Ngoài ra, Huy khai nhận ngày 21/6/2024 Huy đã bán 01 gói ma túy loại Methamphetamine cho một người thanh niên tên Cường (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) với giá 300.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Diên H đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Như vậy, bản cáo trạng số 140/CT-VKS ngày 05 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có cơ sở đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Nguyễn Diên H là người trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy với cộng đồng và xã hội nhưng lại mua bán trái phép chất ma túy để sử dụng và có tiền tiêu xài cho cá nhân làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và quyết định hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Diên H có một tiền án ngày 09/9/2021, bị Toà án nhân dân quận Thanh Khê xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” do đó thuộc trường hợp tái phạm với tình tiết tăng nặng theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc Trong vụ án này, bị cáo còn bị xử phạt hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cho thấy bị cáo có nhân thân rất xấu, là căn cứ để HĐXX xem xét quyết định, cân nhắc khi quyết định hình phạt cho bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1

Điều 51 Bộ luật Hình sự để HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo sớm được quay về làm công dân tốt cho xã hội. Xét bị cáo vừa chấp hành hình phạt tù mới trở lại xã hội chưa có việc làm, hiện đang nuôi con nhỏ vì vậy HĐXX không phạt bổ sung bị cáo quy định tại Điều 35 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự

[6]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

- + Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong bì niêm phong kí hiệu H1 kèm theo kết luận giám định số 484 ngày 26/6/2024 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng.

- + 01 nỏ thủy tinh

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- + 01 điện thoại di động hiệu Remi Imei: 869542067910680 gắn sim số 0762553985 là phương tiện để Huy liên lạc mua bán ma túy.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng là tiền Nguyễn Diên H bán ma túy mà có.

- Trả cho Nguyễn Diên H 100.000 đồng nhưng tiếp tục quy trừ số tiền này để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho anh Nguyễn Diên H 01 điện thoại di động hiệu sam sung gắn sim số 0779598953.

[7] Về dân sự: 01 xe máy điện Xanh SM gắn BKS 43C2-163.94; Số khung RPXP1LHHVPE 051855; Số máy VFHCEAD 230927D0226 là của Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM chi nhánh Đà Nẵng (*địa chỉ: đường 30/4 quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng*) là chủ sở hữu, Công ty giao xe cho Nguyễn Diên H sử dụng theo hợp đồng để quản lý và kinh doanh. Ngày 22/6/2024, Huy mượn xe của anh Hân, nhưng Hân và công ty không biết Huy mượn xe đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe mô tô nêu trên cho Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM chi nhánh Đà Nẵng vào ngày 29.8.2024 là có cơ sở.

[8] Các vấn đề khác:

- Đối với người bán ma túy tên Đại, Tý cho Huy nhưng chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra xử lý sau là có căn cứ.

- Đối với người tên Cường mua ma túy của Huy vào ngày 21.6.2024 qua tra cứu số điện thoại 078904858 đã liên hệ Huy mua ma túy tên Trương Tấn Cường (sinh năm:1994; Trú Tổ 22 phường Hoà Thọ Tây, quận Cẩm Lệ) , Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã tiến hành xác minh kết quả: Cường không có mặt ở địa phương

nên chưa làm việc được, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau là có căn cứ.

**[9] Về án phí:** Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Nguyễn Diên H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

**[10]** Theo những nhận định như trên Hội đồng xét xử chấp nhận luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Diên H đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Diên H 10 (**mười**) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt (ngày 22/6/2024).

**2.** Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự :

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong bì niêm phong kí hiệu H1 kèm theo kết luận giám định số 484 ngày 26/6/2024 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng.

+ 01 nỏ thủy tinh

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu Remi Imei: 869542067910680 gắn sim số 0762553985 là phương tiện để Huy liên lạc mua bán ma túy.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng là tiền Nguyễn Diên H bán ma túy mà có.

- Trả cho Nguyễn Diên H 100.000 đồng nhưng tiếp tục quy trừ số tiền này để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho anh Nguyễn Diên H 01 điện thoại di động hiệu sam sung gắn sim số 0779598953

(Vật chứng thể hiện tại biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 06/11/2024 Chi cục THADS quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng).

**3.** Về án phí

- Bị cáo Nguyễn Diên H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

**4.** Về thời hạn kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án ngày 17/12/2024.

**\* Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- CQCSĐT Công an quận Thanh Khê;
- CCTHADS quận Thanh Khê;
- TAND Tp Đà Nẵng;
- VKSND Tp Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Xuân**



