

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27 /2023/HS - ST
Ngày: 23/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân :
1. Bà Trần Thị Minh
2. Ông Nguyễn Việt Anh

Thư ký phiên tòa: **Ông Trần Hải Minh**
- *Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai*

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:
Kim Văn Hải - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2023/HSST ngày 17/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXXST - HS ngày 31/01/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn G, sinh năm 1994; HKTT và chỗ ở: thôn Đ, xã S, thị xã T, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Nguyễn Văn L (đã chết), Con bà : Kiều Thị L1 (sinh năm: 1974). Vợ: Nguyễn Thị Lệ G2 (sinh năm: 1996- đã ly hôn). Có 01 con sinh năm 2017; Nhân thân: Tiền án, tiền sự: 01 tiền án năm 2012, tại bản án số 154/2012/HSST ngày 27/7/2012, Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Gây rối trật tự công cộng(đã xóa); Bị cáo bị bắt ngày 18/6/2022. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 2 (có mặt).

• Người bị hại: 1. Anh Đỗ Đức M- sinh năm 2004(đã chết). Người đại diện hợp pháp cho bị hại: ông Đỗ Trọng T- sinh năm 1961(là bố đẻ của anh M(có mặt))

Địa chỉ: phường Đ, quận B, Hà Nội.

2. Anh Nguyễn Hải N- sinh ngày 10/7/2004

Địa chỉ: phường T, quận H, Hà Nội.(vắng mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH xây dựng và đầu tư thương mại H

Trụ sở: phường L, quận H, Hà Nội

Đại diện theo pháp luật: Ông Phùng Văn C- tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: ông Ngô Văn H- nhân viên (có đơn xin vắng mặt)

- Bà Kiều Thị L1- sinh năm 1974

Địa chỉ: thôn Đ, xã S, thị xã T, thành phố Hà Nội (có mặt)

- Chị Nguyễn Thị Hoàng H1- sinh năm 1982

Địa chỉ: phường T, quận H, Hà Nội(vắng mặt)

- Anh Nguyễn Khắc T2, sinh năm 1988

Địa chỉ: phường T, quận H, Hà Nội (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 18/6/2022, Nguyễn Văn G điều khiển 01 xe ô tô loại xe bồn trộn bê tông đeo biển kiểm soát 29H-125.07 di chuyển đi trên đường gom vành đai 3 theo hướng Yên Sở đi cầu Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Khi G đang điều khiển xe rẽ phải vào đường Pháp Vân (cũ) hướng đi đê Hữu Hồng, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì va chạm với 01 xe máy Honda Vision biển kiểm soát 29H2-322.25 do anh Đỗ Đức M (sinh năm 2004; HKTT: phố N, phường Đ, quận B, Hà Nội, anh M hiện chưa có giấy phép lái xe mô tô) điều khiển, chở theo sau là anh Nguyễn Hải N (sinh năm 2004; HKTT: số phường T, quận H, thành phố Hà Nội). Hậu quả: anh M tử vong tại chỗ, anh N bị chấn thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Thanh Nhàn.

Vật chứng của vụ án: Thu giữ tại hiện trường

- 01 xe ô tô bồn trộn bê tông màu trắng BKS: 29H-125.07, số khung: LZZ5BLND0HN284693; số máy: WD61569170807041617;

- 01 xe máy Honda Vision màu xanh BKS : 29H2-322.25, số khung: RLHJK0317MZ124531; số máy: JK03E5330791.

Tại Cơ quan điều tra bị can Nguyễn Văn G khai nhận: Nguyễn Văn G làm lái xe bồn trộn bê tông cho Công ty TNHH Xây dựng và Đầu tư Thương mại H (địa chỉ: phường L, quận H, Hà Nội) từ tháng 9/2021, có hợp đồng lao động, hiện đang trong thời gian thử việc. Sáng ngày 18/6/2022, theo sự phân công của công ty, G điều khiển 01 xe ô tô biển kiểm soát 29H-125.07 chở bê tông từ công ty đến công trình tại quán Gánh, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, G điều khiển xe ô tô đang đi trên đường vành đai 3 hướng Yên Sở

đi cầu Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, quan sát qua gương chiếu hậu bên phải thì không thấy có xe nào đi đằng sau nên G quay mặt về phía trước để quan sát phía trước (không quan sát gương cầu lồi nằm ngang phía trên gương chiếu hậu bên phải) rồi rẽ phải sang đường Pháp Vân (cũ) hướng đi đê Hữu Hồng, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội với tốc độ khoảng 30 km/h, có bật xi nhan phải. Khi vừa rẽ sang bên phải, G nghe thấy tiếng ạch nên đã quan sát gương chiếu hậu bên phải nhưng không thấy gì (không quan sát gương cầu lồi nằm ngang phía trên gương chiếu hậu bên phải). G tiếp tục đi khoảng 10m rồi quan sát gương chiếu hậu bên phải, thấy có khói bụi đằng sau bốc lên, G nghĩ đã đâm vào cái gì nên bật đèn cảnh báo và dừng xe lại luôn. Giang xuống xe quan sát thì thấy có 01 xe máy đang nằm dưới gầm phần đầu xe ô tô và có 02 nam thanh niên đang nằm trên đường Pháp Vân (cũ) (sau này G biết tên là Đỗ Đức M và Nguyễn Hải N): anh Nguyễn Hải N đang kêu đau, nhiều máu ở phần đùi, anh Đỗ Đức M mê man, mắt lim dim, có vết rách thịt ở chân. G đã cùng người dân có mặt tại hiện trường đưa anh N và M lên vỉa hè và gọi xe cấp cứu. Sau đó, G theo xe ô tô cấp cứu đưa anh N lên Bệnh viện Thanh Nhàn và đến Công an quận Hoàng Mai đầu thú, khai nhận nội dung toàn bộ nội dung vụ án như trên.

Hậu quả vụ tai nạn: Anh Đỗ Đức M tử vong tại chỗ. Anh Nguyễn Hải N bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Thanh Nhàn.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã khám nghiệm hiện trường, thu thập các dấu vết, vật chứng và trưng cầu giám định pháp y, giám định thương tích của anh Đỗ Đức M và Nguyễn Hải N. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 11 giờ 45 phút ngày 18/6/2022 tại đường Vành đai 3, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xác định: “ ... Xe ô tô trộn bê tông BKS: 29H-125.07, đầu xe quay hướng đi đê Hữu Hồng, đuôi xe hướng đường vành đai 3, xe ở trạng thái đỗ ở giữa đường Pháp Vân cũ. Đo lần lượt râm trục bánh trước bên trái và tâm trục bánh sau bên trái vào mép đường chuẩn dài lần lượt là 12,0m và 5,7m. Xe mô tô BKS: 29H2-322.25 nằm đổ nghiêng bên phải, nằm dưới gầm phần đầu xe ô tô trộn bê tông. Đầu xe hướng bánh xe bên trái xe ô tô, đuôi xe mô tô hướng bánh xe bên phải xe ô tô. Đo lần lượt tâm trục bánh trước và trục bánh sau xe mô tô vào mép đường chuẩn dài lần lượt là 12,3m và 12,6m. Trục bánh trước xe mô tô cách trục bánh trước bên trái xe ô tô là 0,3m. 01 vết cày xước trên mặt đường dài 12,2m đầu vết cày cách mép đường chuẩn 6,2m, đuôi vết cày tại trục bánh trước xe mô tô. 01 vết cày xước trên mặt đường dài 0,5m điểm đầu vết trùng với mép đường chuẩn, đuôi vết cách mép đường chuẩn 0,2m, cách tay phanh gãy của xe mô tô 0,8m. Tay

phanh xe mô tô bị gãy có kích thước (0,09x0,015)m cách mép đường chuẩn 0,3m, cách tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô trộn bê tông 4,3m.”.

Bản kết luận giám định pháp y số 840/GĐTT-TTPY ngày 11/7/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận: nạn nhân Đỗ Đức M tử vong do đa chấn thương: chấn thương ngực, chấn thương bụng mức độ nặng (đứt khí quản, dập màng nhĩ, dập rách nhu mô phổi, gãy phức tạp nhiều xương sườn, dập gan, dập tụy, mất máu cấp) dẫn đến suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục.

Bản kết luận giám định thương tích số 1614/GĐ-TTPY ngày 11/11/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Các vết thương, sẹo vết mổ, sẹo vết loét, diện lấy da vá, sẹo sát da: 20%; Chấn thương lách độ I: 05%; Vỡ xương cánh chậu phải: 16%; Vỡ ở cổ chân phải: 15%; Gãy ngành ngòai mu: 11%; Gãy ngành chậu mu trái: 11%; gãy chỏm xương mác trái: Đọc trên phim chụp ban đầu của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức không rõ hình ảnh gãy xương chỏm mác trái nên chưa cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe, đề nghị giám định bổ sung sau; Tại thời điểm giám định khám không thấy tình hoàn trái: Không thấy ghi nhận trong hồ sơ y tế của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức và Bệnh viện Bỏng Quốc gia Lê Hữu Trác, đề nghị cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai xác minh và giám định bổ sung sau; Hiện chưa đánh giá được hết tổn thương chân phải và mức độ di chứng biến chứng của các tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện. Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương do vật tày, vật tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của nạn nhân Nguyễn Hải N là 57% (năm mươi bảy phần trăm) tính theo phương pháp cộng lùi.

Ngày 21/11/2022, anh Nguyễn Hải N đã được thông báo Kết luận giám định thương tích số 1614/GĐ-TTPY ngày 11/11/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội và đã từ chối giám định thương tích bổ sung, không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Ngày 25/11/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định dẫn giải số 04/QĐ-ĐTTH dẫn giải anh N đi giám định thương tích bổ sung theo quy định của pháp luật nhưng anh N vẫn kiên quyết từ chối.

Kết luận giám định số 4077A/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an: Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng, dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới đầu bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 29H – 125.07 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (dạng sơn), mất sơn màu xanh ở mặt ngoài ốp nhựa sườn bên trái xe mô tô biển số 29H2 – 322.25. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ sau về trước. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện. Dấu vết trượt xước, dính chất màu xanh và màu đen (dạng sơn và nhựa), mất bột bê tông màu trắng ở mặt dưới ốc tháo dầu của bình dầu phía dưới gầm đầu xe ô tô biển số 29H – 125.07 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết hằn, trượt xước, mất sơn màu

xanh phía ngoài và nhựa màu đen phía trong, dính chất bột màu trắng (dạng bê tông) ở mặt ngoài ốp nhựa bên trái sàn để chân trước xe mô tô biển số 29H2 – 322.25 (khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên phải trên đường). Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ dưới lên trên, từ bên trái sang bên phải xe. Không tính được tốc độ của xe ô tô biển số 29H-125.07 và của xe mô tô biển số 29H2-322.25 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

Bản kết luận giám định số 4452/KL-KTHS ngày 27/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự CATP Hà Nội kết luận: Số khung, số máy của xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29H2 – 322.25 và xe ô tô BKS: 29H – 125.07 là số nguyên thủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29H2 – 322.25, RLHJK0317MZ124531; số máy: JK03E5330791 đăng ký tên chủ sở hữu chị Nguyễn Thị Hoàng H1 (Địa chỉ: phường T, quận H, thành phố Hà Nội). Chị H cho em trai ruột là anh Nguyễn Khắc T2 (sinh năm: 1988, trú tại: phường T, quận H, thành phố Hà Nội) sử dụng để đi lại. Anh Nguyễn Khắc T2 khai : Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 01/6/2022, anh T2 cùng Nguyễn Hải N, Đỗ Đức M đi ăn sáng cùng nhau rồi về nhà anh T2 phường T, quận H, thành phố Hà Nội. Tại đây, do N và M nói đã có giấy phép lái xe máy nên anh T2 đã đồng ý cho N và M mượn chiếc xe máy Honda Vision BKS: 29H2 – 322.25 để đi có việc. Lời khai của anh Nguyễn Hải N phù hợp với lời khai của anh T2. Do đó, không có căn cứ xử lý đối với anh Nguyễn Khắc T2 về hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện tham gia giao thông.

Đối với 01 xe ô tô bồn trộn bê tông màu trắng BKS: 29H-125.07, số khung: LZZ5BLND0HN284693; số máy: WD61569170807041617 đăng ký tên chủ sở hữu là Công ty TNHH Xây dựng và Đầu tư Thương mại H (địa chỉ: tổ 8 phường L, quận H, thành phố Hà Nội, người đại diện hợp pháp là anh Phan Văn H1 (sinh năm: 1981, trú tại: thôn T, xã Đ, huyện L, thành phố Hà Nội). Anh T2 khai: Nguyễn Văn G là lái xe của Công ty H từ tháng 9/2021, có hợp đồng lao động. Khi nộp hồ sơ xin việc vào công ty, G có cung cấp 01 bản sao giấy phép lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G (có đóng dấu chứng thực sao y bản chính của Ủy ban nhân dân xã Sơn Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội) và 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Nguyễn Văn G để công ty kiểm tra nên G được nhận vào làm lái xe của Công ty và được giao lái xe bồn trộn bê tông BKS: 29H-125.07. Do đó, hiện không có căn cứ xử lý đối với Công ty TNHH Xây dựng và Đầu tư Thương mại H về việc giao xe cho người không đủ điều kiện tham gia giao thông.

Ngày 15/9/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 105 trao trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29H2 – 322.25 cho anh Nguyễn

Khắc T2 và 01 xe ô tô bồn trộn bê tông BKS: 29H-125.07 cho anh Phan Văn H1. Anh T2 và anh H1 đã nhận lại tài sản, do xe máy, ô tô chỉ bị xước nhẹ nên không có yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự.

Đối với hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29H2 – 322.25, RLHJK0317MZ124531; số máy: JK03E5330791 loại xe: hai bánh từ 50-175cm³ khi chưa có bằng lái xe của anh Đỗ Đức M, do anh M hiện đã tử vong nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, đại diện gia đình Nguyễn Văn G đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân Đỗ Đức M số tiền 130.000.000 đồng và bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Hải N số tiền 275.000.000 đồng. Gia đình anh M và anh N đã nhận đủ và không có yêu cầu bồi thường gì, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho G.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn G khai nhận: Để lái được xe ô tô loại xe bồn trộn bê tông cần có bằng lái xe ô tô hạng C. G đã được cấp bằng lái xe ô tô hạng B2, ngoài ra chưa được cấp bằng lái xe ô tô nào khác. Vào khoảng tháng 4/2021, trước khi nộp hồ sơ xin việc tại Công ty bê tông H, để đủ điều kiện được tuyển vào làm lái xe tại công ty, G đã tìm kiếm trên mạng Internet, cung cấp thông tin cá nhân của G cho đối tượng làm giả để làm giả 01 bằng lái xe hạng D mang tên G với giá 800.000 đồng. Khi G nộp hồ sơ vào Công ty H, Công ty đã kiểm tra bằng lái xe trên, không phát hiện ra bằng lái xe giả và đã nhận G vào làm việc rồi giao xe ô tô bồn trộn bê tông BKS: 29H-125.07 cho G điều khiển. Giang khai: hiện không biết thông tin lai lịch của người đã làm giả bằng lái xe cho G, không nhớ thông tin liên hệ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh theo lời khai trên của Nguyễn Văn G, kết quả: Công ty bê tông H đã cung cấp 01 bản photo của Bản chứng thực giấy phép lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G (sinh ngày: 12/6/1994; Nơi cư trú: xã Đ, thị xã T, thành phố Hà Nội), có đóng dấu chứng thực sao y bản chính của Ủy ban nhân dân xã Đ, thị xã T, thành phố Hà Nội. Qua xác minh, UBND xã Sơn Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã xác nhận: Ngày 22/9/2021, UBND xã Sơn Đông có tiếp nhận hồ sơ chứng thực bản sao đúng với bản chính đối với giấy phép lái xe hạng D của Nguyễn Văn Giang (có nhân thân như trên). Cán bộ tiếp nhận hồ sơ đã kiểm tra bản photo bằng lái xe hạng D và so sánh với bằng lái xe hạng D số 010187383642 do Nguyễn Văn Giang cung cấp. Qua kiểm tra nhận thấy hồ sơ không chỉnh sửa và không bị tẩy xóa, giống với bằng lái xe hạng D (bản gốc) do anh G cung cấp nên UBND xã Sơn Đông đã làm thủ tục chứng thực bản sao đúng với bản chính đối với bằng lái xe hạng D nêu trên, số chứng thực 5944, quyển số 3 SCT/BS ngày 22/9/2021. Quá trình chứng thực bản sao đúng với bản chính, UBND xã Sơn Đông thực hiện theo đúng quy định của

pháp luật. Giấy phép lái xe không nằm trong danh mục phải lưu hồ sơ tại UBND xã Sơn Đông nên UBND xã Sơn Đông không thể cung cấp hồ sơ chứng thực đối với bằng lái xe hạng D nêu trên. UBND xã Sơn Đông chứng thực bản sao bằng lái xe hạng D của Nguyễn Văn G đúng với bản chính do G cung cấp, không biết bằng lái xe bản chính của G là thật hay giả. Ngày 30/6/2022, Sở giao thông vận tải – UBND thành phố Hà Nội đã có Công văn số 3357/SGTVT-QLPT&NL thể hiện: Sở giao thông vận tải Hà Nội không cấp Giấy phép lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G (sinh ngày: 12/6/1994; Nơi cư trú: thị xã T, Hà Nội).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định hành vi của G có dấu hiệu phạm tội Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức theo quy định tại Điều 341 Bộ luật Hình sự. Do hiện chưa thu giữ được bản gốc chiếc bằng lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G, không thu giữ được Bản chứng thực giấy phép lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến giấy phép lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G để xác minh làm rõ, xử lý sau sau.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKS-HM ngày 16/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà:

* Bị cáo Nguyễn Văn G thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo tiếp tục làm việc để nuôi gia đình vì bị cáo là lao động chính. Bị cáo cũng xin gửi lời xin lỗi tới gia đình nạn nhân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51 ; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo mức án từ 04 năm đến 05 năm tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không xét do gia đình bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu.

Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn có dấu hiệu của tội Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức theo quy định tại Điều 341 Bộ luật Hình sự, tuy nhiên do chưa thu thập được bản gốc bằng lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G, không thu giữ được Bản chứng thực giấy phép lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến giấy phép lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G để xác minh làm rõ, xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của gia đình bị hại, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 18/6/2022, tại đoạn đường vành đai 3 giao đường Pháp Vân (cũ) hướng đi Hữu Hồng, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội Nguyễn Văn G điều khiển 01 xe ô tô bồn trộn bê tông màu trắng BKS: 29H-125.07 (G không có bằng lái xe hạng C theo quy định), do không chú ý quan sát toàn bộ hệ thống gương được trang bị trên xe ô tô, khi chuyển hướng không giảm tốc độ, không đảm bảo an toàn cho người và phương tiện tham gia giao thông nên đã xảy ra va chạm với 01 xe máy Honda Vision biển kiểm soát 29H2-322.25 do anh Đỗ Đức M điều khiển chở theo sau là anh Nguyễn Hải N. Hậu quả: anh M tử vong tại chỗ, anh N bị thương nặng với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 57%.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng, sức khỏe con người, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng, gây cho gia đình nạn nhân một nỗi mất mát to lớn, không gì bù đắp được. Bị cáo điều khiển xe ô tô không có bằng lái theo quy định, chuyển hướng xe không quan sát và giảm tốc độ vi phạm khoản 9, điều 8, khoản 1, 2 điều 15 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả rất nghiêm trọng làm anh Đỗ Đức M tử vong, anh Nguyễn Hải N bị thương tích 57%. Do anh Nguyễn Hải N từ chối giám định bổ sung nên cơ quan điều tra chỉ kết luận được thương tích của anh Nguyễn Hải N là 57%.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo đã có 01 tiền án năm 2012 về tội gây rối trật tự công cộng, mặc dù tiền án này đã xóa nhưng cũng chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. bị cáo đã cùng gia đình tự nguyện bồi thường cho gia đình các bị hại. Khi xảy ra tai nạn đã có ý thức nhanh chóng đưa nạn nhân đi cấp cứu. Bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô khi chưa có bằng lái. Tại phiên tòa, gia đình bị hại Đỗ Đức Mạnh cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 và tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Tuy nhiên, hậu quả do hành vi của bị cáo để lại là quá lớn nên cần áp dụng hình phạt tù nghiêm với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, phòng ngừa và giáo dục bị cáo.

Về dân sự : Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại, Công ty TNHH xây dựng và đầu tư thương mại H hiện tại chưa có yêu cầu bồi thường đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng của vụ án và các vấn đề khác:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29H2 – 322.25, RLHJK0317MZ124531; số máy: JK03E5330791 đăng ký tên chủ sở hữu chị Nguyễn Thị Hoàng H1 (Địa chỉ: phường T, quận H, thành phố Hà Nội). Chị H1 cho em trai ruột là anh Nguyễn Khắc T2 (sinh năm: 1988, trú tại: phường T, quận H, thành phố Hà Nội) sử dụng để đi lại. Anh Nguyễn Khắc T2 khai : Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 01/6/2022, anh T2 cùng Nguyễn Hải N, Đỗ Đức M đi ăn sáng cùng nhau rồi về nhà anh T2 tại phường T, quận H, thành phố Hà Nội. Tại đây, do N và M nói đã có giấy phép lái xe máy nên anh T đã đồng ý cho N và M mượn chiếc xe máy Honda Vision BKS: 29H2 – 322.25 để đi có việc. Lời khai của anh Nguyễn Hải N phù hợp với lời khai của anh T. Do đó, cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý đối với anh Nguyễn Khắc T về hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện tham gia giao thông nên Hội đồng xét xử không xem xét..

Đối với 01 xe ô tô bồn trộn bê tông màu trắng BKS: 29H-125.07, số khung: LZZ5BLND0HN284693; số máy: WD61569170807041617 đăng ký tên chủ sở hữu là Công ty TNHH Xây dựng và Đầu tư Thương mại H (địa chỉ: tổ 8 phường L, quận H, thành phố Hà Nội, người đại diện hợp pháp là anh Phan Văn H2 (sinh năm: 1981, trú tại: thôn T, xã Đ, huyện M, thành phố Hà Nội). Anh T khai: Nguyễn Văn Giang là lái xe của Công ty H từ tháng 9/2021, có hợp đồng lao động. Khi nộp hồ sơ xin việc vào công ty, G có cung cấp 01 bản sao giấy phép lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G (có đóng dấu chứng thực sao y bản chính của Ủy ban nhân dân xã Sơn Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội) và 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Nguyễn Văn G để công ty kiểm tra nên Giang được nhận vào làm lái xe của Công ty và được giao lái xe bồn trộn bê tông BKS: 29H-125.07. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra hiện không có căn cứ xử lý đối với Công ty TNHH Xây dựng và Đầu tư Thương mại H về việc giao xe cho người không đủ điều kiện tham gia giao thông nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định hành vi của G có dấu hiệu phạm tội Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức theo quy định tại Điều 341 Bộ luật Hình sự. Do hiện chưa thu giữ được bản gốc chiếc bằng lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G, không thu giữ được Bản chứng thực giấy phép lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến giấy phép lái xe hạng D số 010187383642 mang tên Nguyễn Văn G để xác minh làm rõ, xử lý sau sau nên hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm a khoản 2 Điều 260 ; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 điều 51 ; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ: Điều 106, điều 136; điều 331; điều 333 Bộ Luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt: Nguyễn Văn G: 42(bốn hai) tháng tù, hạn tù tính từ ngày 18/6/2022.

Xử lý vật chứng, trách nhiệm bồi thường dân sự: không

Người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án phần có liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội, VKSNDTP Hà Nội.
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.
- Lưu VP; HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**