TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 156/2023/HS-ST
Ngày: 13 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lại Hữu Tâm

2/ Bà Trần Thị Nga

Thư ký phiên toà: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Lại Thế Mạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2023, tại Phòng xét xử hình sự thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 152/2023/TLST/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lương Văn M; giới tính: Nam; sinh năm 1999, tại tỉnh Ninh Bình; hộ khẩu thường trú: Xóm 7, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Lương Văn T; họ tên mẹ: Trần Thị D; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Ngày 03/12/2020, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Án số 553/2020/HS-PT). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2021, theo Giấy chứng nhận đặc xá số 716/GCNĐX của Trại giam Phước Hòa (Cục C10) ngày 01/9/2021, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm, truy thu nhập bất chính theo Công văn số 212/TGPH (HS) ngày 10/8/2022 của Trại giam Phước Hòa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2022 (có mặt).

2. Họ và tên: Nguyễn Hoàng Phi L; giới tính: Nam; sinh năm 2000, tại tỉnh Đồng Nai; hộ khẩu thường trú: 131/7/89 T, Khu phố A, phường H, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Nguyễn Văn Tuấn H; họ tên mẹ: Hoàng Vũ Minh L; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Ngày 18/8/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xử 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Án số 154/2020/HS-ST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/7/2021, theo Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 985/GCN của Trại giam Xuân Lộc (Cục C10) ngày 29/7/2021, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm, truy thu nhập bất chính theo Công văn số 111/CCTHADS ngày 14/6/2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo ra đầu thú bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2023 (có mặt).

Bị hại:

1. Bà Cao Thụy Phương Hồng N, sinh năm 1982 (vắng mặt)

2. Ông Trịnh Văn H, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Cả hai cùng cư trú: D12/28 tổ 6, ấp A, xã V, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Phan Thành T, sinh năm 1973 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ 1, ấp A, xã V, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Đinh Trung H, sinh năm 2001 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 439/97/33/3 tổ A, Khu phố A, phường H, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Lê Nguyễn Thanh T, sinh năm 2004 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 261/4 Khu phố A, phường H, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ 20, Khu phố X, phường T, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1999 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 134/192 M, Khu phố A, phường H, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng Phi L, Đinh Trung H, Lê Nguyễn Thành T1, Huỳnh Ngọc T2, Lương Văn M và Nguyễn Ngọc T3 có mối quan hệ là bạn bè. Khoảng 01 giờ ngày 28/2/2022, L, H, T1, T2, M và T3 hẹn gặp nhau tại nhà trọ của Minh tại phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12. Tại đây, cả nhóm rủ nhau cùng đi trộm gà đá của người khác bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Trước khi đi, L chuẩn bị sẵn 01 kềm cắt lưới giấu trong người. Sau đó, Minh điều khiển xe mô tô biển số 59C2-702.64 chở T2; T3 điều khiển xe mô tô biển số 59G2-929.27 chở T1; H điều khiển xe mô tô biển số 59G2-486.80 chở L đi từ Quận 12 đến địa bàn xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh để tìm nhà nuôi gà bắt trộm. Trên đường đi, T2 nhặt 01 thanh sắt (cán dù) cầm theo nếu bị phát hiện sẽ đánh trả thoát thân. Cả nhóm di chuyển đến nhà không số tổ 6, ấp 4A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh do vợ chồng ông Trịnh Văn H và bà Cao Thụy Phương Hồng N làm chủ thì phát hiện tại đây có nuôi gà nên dừng xe lại. L lấy kềm đưa H cắt lưới rào B40 rồi L, H, T2 và T3 vào trong để bắt trộm gà; M và T1 đứng bên ngoài cảnh giới. Triển vào chuồng bắt trộm 02 con gà có trọng lượng khoảng 1,6kg mỗi con giấu vào trong áo; Hiếu bắt trộm 03 con gà có trọng lượng khoảng 1,6kg mỗi con giấu vào trong áo; L bắt trộm 02 con gà có trọng lượng khoảng 2,8kg mỗi con rồi đưa cho T2 và T3 mỗi người 01 con cầm trên tay thì lúc này bị vợ chồng ông H phát hiện tri hô "Cướp, cướp..." nên tất cả bỏ chạy ra ngoài lên xe tẩu thoát cùng với 07 con đã trộm được.

Bỏ chạy được một đoạn, cả nhóm dừng xe lại nhặt bao nylon tại bãi rác ven đường bỏ 07 con gà trộm được vào trong bao dùng dây buộc lại. Cả nhóm để bao gà tại đây rồi L tiếp tục chỉ cả nhóm chạy xe đến nhà số D11/13F/1T1 tổ 1, ấp 4A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh do ông Phan Thành T làm chủ thì phát hiện bên hông nhà có chuồng gà nên cả nhóm dừng xe lại. Tại đây, L và Hiếu đi lại chuồng gà để bắt trộm gà; T1, M, T2 và T3 thì đi lòng vòng phía trước nhà để cảnh giới. Lúc này, ông T ở trong nhà nghe có tiếng chó sủa nên thức giấc, mở đèn để ra ngoài xem. Thấy chủ nhà mở đèn nên Hiếu lấy 01 ổ khóa đang để trên nóc chuồng gà đưa cho T3 móc vào khoen ngoài cửa nhà để ông T không ra ngoài được. Sau đó, H và L vào lấy trộm được 04 con gà có trọng lượng khoảng 0,8kg mỗi con. Ông T tri hô nên cả nhóm lên xe quay lại lấy 07 con gà đã trộm lúc đầu rồi mang 11 con gà lấy trộm được đến xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn để bán cho Bi (không rõ lai lịch) nhưng không gặp Bi nên mang số gà trên để lại nhà của Bi tại địa chỉ 79/5 tổ 124, ấp Tam Đông 3, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn rồi bỏ về.

Đến khoảng 07 giờ sáng cùng ngày, M, L, Hiếu và T1 quay lại tìm Bi để bán gà thì bị 04 thanh niên (không rõ lai lịch) cầm hung khí đuổi chém nên bỏ chạy. Nhóm thanh niên này sau đó lấy bao gà của nhóm L rồi bỏ đi. Nghĩ Bi kêu người đến cướp gà nên M, T1, L và H lấy trộm lại 08 con gà của Bi mang đến chợ tự phát tại cầu Trần Quang C bán được 700.000 đồng. H chia L, M, T2, T1 và T3 mỗi người 110.000 đồng.

Ngày 01/3/2022, bà N đến Công an xã Vĩnh Lộc A tố giác sự việc. Công an xã Vĩnh Lộc A tiếp nhận tố giác, lập hồ sơ ban đầu sau đó chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thụ lý theo thẩm quyền.

Đến ngày 21/6/2022, H, M, T2, T1và T3 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 mời về làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, H, M, T2, T1và T3 thừa nhận hành vi trộm gà trên địa bàn huyện Bình Chánh như nội dung nêu trên. Hồ sơ và các đối tượng sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thụ lý điều tra.

Ngày 24/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã tiến hành đưa H, T, T, M và T đi xác định địa điểm nơi lấy trộm, cất giấu gà và thực nghiệm điều tra diễn lại toàn bộ quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với ông Phan Thành T trình bày bị mất trộm 04 con gà tre, mỗi con có trọng lượng 0,8kg phù hợp với lời khai của H, T3, T2, M và T1 về số gà và trọng lượng gà bắt trộm tại nhà ông T.

Đối với vợ chồng ông Trịnh Văn H và bà Cao Thụy Phương Hồng N ban đầu trình báo bị mất trộm 14 con gà có trọng lượng 2,8kg/ con. Tuy nhiên sau đó bị hại cho biết không xác định được chính xác số lượng gà bị mất trộm, chỉ biết các con gà bị mất có trọng lượng từ 1,6 kg đến 2,8kg. Qua làm việc với Hiếu, Tín, T2, M, T1 thừa nhận lấy trộm 07 con gà tại nhà vợ chồng ông H, trong đó có 02 con gà có trọng lượng khoảng 2,8kg mỗi con và 05 con gà có trọng lượng khoảng 1,6kg mỗi con.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 976/KL-HĐĐGTS ngày 15/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định giá trị của 14 con gà nòi lông đen (2,8kg/con) là: 14 con x 2,8kg/con x 120.000 đồng/kg = 4.704.000 đồng và Kết luận định giá tài sản số 3376/KL-HĐĐGTS ngày 24/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định: 05 con gà có trọng lượng 1,6kg/con có giá trị là 880.000 đồng và 04 con gà có trọng lượng 0,8kg/con là 320.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 02 con gà có trọng lượng 2,8kg/con là 672.000 đồng + 05 con gà có trọng lượng 1,6kg/con là 880.000 đồng + 04 con gà có trọng lượng 0,8kg/con là 320.000 đồng = 1.872.000 đồng.

Qua xác minh tiền án, tiền sự của các đối tượng xác định: Lương Văn M và Nguyễn Hoàng Phi L có 01 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích.

Ngày 27/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh ra Quyết định khởi tố bị can đối với Lương Văn M về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngày 17/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Hoàng Phi L về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, L không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với L. Ngày 24/3/2023, L đến Công an phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Lương Văn M và Nguyễn Hoàng Phi L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai của các bị cáo là phù hợp với lời khai của H, T3, T2 và T1. Cả nhóm khẳng định chỉ trộm 02 con gà có trọng lượng 2,8kg/con, 05 con gà có trọng lượng 1,6kg/con và 04 con gà có trọng lượng 0,8kg/con phù hợp với lời khai của các bị hại Trịnh Văn H, Cao Thụy Phương Hồng N và Phan Thành T, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Vật chứng trong vụ án: 01 USB bên trong có chứa đoạn video ghi nhận hình ảnh sự việc (kèm hồ sơ vụ án).

Đối với số gà bị cáo và đồng phạm trộm cắp; xe mô tô biển số 59C2-702.64; xe mô tô biển số 59G2-929.27; xe mô tô biển số 59G2-486.80, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được.

Tại bản Cáo trạng số 155/CT - VKSBC ngày 14 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lương Văn M và Nguyễn Hoàng Phi L về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Lương Văn M và Nguyễn Hoàng Phi L đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Xử phạt bị cáo Lương Văn M từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Phi L từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Các bị hại ông Trịnh Văn Hiên, bà Cao Thụy Phương Hồng Nhi và ông Phan Thành Thái không yêu cầu gì về dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết

định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Lương Văn M và Nguyễn Hoàng Phi L tại tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 74 - 81, 222 - 239, 407 - 415); phù hợp với lời khai của các bị hại ông Trịnh Văn Hiên, bà Cao Thụy Phương Hồng Nhi và ông Phan Thành Thái (BL: 45 - 47, 64 - 66, 48 - 50, 67 - 69); phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là các ông Đinh Trung H, Lê Nguyễn Thành T, Huỳnh Ngọc T và Nguyễn Ngọc T (240 - 262, 270 - 276, 277 - 280, 263 - 269) phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án; vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai; bản ảnh hiện trường, Biên bản thực nghiệm điều tra, kết quả định giá tài sản…cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 28/02/2022, các bị cáo Lương Văn M và Nguyễn Hoàng Phi L cùng với các đồng phạm của mình đã có hành vi lén lút trộm cắp 07 con gà của vợ chồng ông Trần Văn Hiên và bà Cao Thụy Phương Hồng Nhi tại địa nhà không số tổ 6, ấp 4A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh; và 04 con gà của ông Phan Thành Thái tại địa chỉ: D11/13F/1T1 tổ 1, ấp 4A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh.

Tổng trị giá tài sản mà bị cáo trộm cắp là: 02 con gà có trọng lượng 2,8kg/con là 672.000 đồng + 05 con gà có trọng lượng 1,6kg/con là 880.000 đồng + 04 con gà có trọng lượng 0,8kg/con là 320.000 đồng = 1.872.000 đồng. (Theo Kết luận định giá tài sản số 976/KL-HĐĐGTS ngày 15/4/2022 và Kết luận định giá tài sản số 3376/KL-HĐĐGTS ngày 24/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh).

[3] Mặc dù tài sản các bị cáo trộm cắp dưới 2.000.000 đồng, tuy nhiên tính đến ngày phạm tội các bị cáo đã bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng chưa được xóa án tích, cụ thể:

Đối với bị cáo Minh: Ngày 03/12/2020, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Án số 553/2020/HS-PT). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2021.

Đối với bị cáo L: Ngày 18/8/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xử 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Án số 154/2020/HS-ST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/7/2021.

Do đó, lần phạm tội này của các bị cáo Lương Văn M và Nguyễn Hoàng Phi L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[4] Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mục đích phạm tội là muốn có tiền tiêu xài cho bản thân. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là sai trái, là vi phạm pháp luật nhưng bản tính tham lam, biếng lười lao động nên bị cáo cố ý phạm tội. Tội phạm các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, tạo tâm lý hoang mang cho nhân dân. Do đó, khi lượng hình, Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn không có sự phân công, vai trò nhiệm vụ cụ thể, tài sản các bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn. Tuy nhiên, các bị cáo phạm tội mang tính chất liều lĩnh, manh động thể hiện bằng một chuỗi hành vi như: Mang theo kềm để cắt lưới, thanh sắt ý định hành hung bị hại để tẩu thoát nếu bị hại phát hiện truy đuổi. Ngoài ra, khi bị hại là ông Thái phát hiện các bị cáo cùng đồng phạm trộm cắp tài sản đã mở đèn ra ngoài truy hô thì H lấy 01 ổ khóa đưa cho T3 móc vào khoen ngoài cửa nhà để ông T không ra ngoài truy bắt các bị cáo được. Do đó, khi lượng hình cần có mức án nghiêm đối với các bị cáo.

[6] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Do tiền án của các bị cáo làm căn cứ để cấu thành cơ bản của tội phạm nên các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cân nhắc đến các tình tiết các bị cáo thành khẩn khai báo và đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo L ra đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Đối với các ông Huỳnh Ngọc T, ông Lê Nguyễn Thành T và ông Nguyễn Ngọc Tlà đồng phạm với các bị cáo; tuy nhiên do tổng giá trị về tài sản bị chiếm đoạt theo định giá là 1.872.000 đồng, qua xác minh các ông Triển, ông Tín và ông Thành chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên không đủ căn cứ xử lý về tội "Trộm cắp tài sản". Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T3, T1, T2 về hành vi trộm cắp tài sản theo quy định, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Đối với ông Đinh Trung H (sinh ngày 21/01/2001): Qua xác minh ngày 09/01/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", tại Bản án số 04/2020/HS-ST (tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn tại Bản án số 59/2019/HS-ST ngày 24/4/2019). Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội theo các Bản án trên (năm 2018) Hiếu chưa đủ 18 tuổi. Căn cứ quy định tại Điều 90, Điều 91, Điều 107 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì Hiếu được coi là không có án tích nên không đủ căn cứ xử

lý về tội "Trộm cắp tài sản". Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hiếu về hành vi trộm cắp tài sản theo quy định, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Đối với việc các đối tượng khai nhận bị chiếm đoạt số gà lấy trộm được và có hành vi lấy trộm gà tại nhà của Bi (tên thật là Nguyễn Long Đ) mang đi bán xảy ra trên địa bàn huyện Hóc Môn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã triệu tập Định đến làm việc để làm rõ nhưng Đ không hợp tác. Ngày 15/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã Thông báo số 587/CQĐT - CHHS đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn để tiếp nhận hồ sơ, thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

[10] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 USB ghi diễn biến vụ án sẽ tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

[11] Về dân sự: Các bị hại không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Lương Văn M và Nguyễn Hoàng Phi L cùng phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 173; điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lương Hoàng M.

Xử phạt bị cáo Lương Văn M 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2022.

Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 173; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Phi L.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Phi L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2023.

Về vật chứng: Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 USB (đang lưu hồ sơ vụ án).

Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP. HCM;
- VKSND H.BC;
- CA H. BC;
- Chi cục THADS H.BC;
- Sở Tư pháp, TP. HCM;
- Phòng hồ sơ, CA TP. HCM PV06;
- Trại tạm giam đang giam, giữ bị cáo;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hoàng Sơn