

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠ HUOAI
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2018/HS-ST
Ngày: 24-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ HUOAI – TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Xuân Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Xuân Hùng

Ông Trịnh Hữu Vĩnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Khánh Thành – là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Võ Xuân H (tên gọi khác: không có) – Sinh năm: 1988; Tại: Nghệ An;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi sinh sống hiện nay: A khu phố B – phường L – thành phố B – tỉnh Đồng Nai;

Nghề nghiệp: Tự do;

Trình độ văn hóa: 8/12; Giới tính: Nam;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Võ Xuân Ph – sinh năm 1964 và bà Lê Thị Ng - sinh năm 1965;

Bị cáo có vợ là bà Bùi Thị Thanh H - sinh năm 1993

Bị cáo có 01 người con sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: không có;

Nhân thân: Ngày 26/4/2010 bị cáo bị đưa vào cơ sở giáo dục 24 tháng theo quyết định số 1027/QĐ-UBND ngày 26/4/2010 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Ngày 25/12/2014 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố B – tỉnh Đồng Nai xử phạt 09 tháng 13 ngày tù về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 07/2018/HSST-LCĐKNCT ngày 02/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

- Bị hại: CÔNG TY TNHH K

Địa chỉ: Tầng A – tòa nhà A – số C – đường Ng phường D – quận G – thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: Ông Võ Ph – sinh năm: 1965

Địa chỉ: A đường L – khu phố C – phường L – quận T – thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ

Địa chỉ: A – tổ B - khu phố C – phường T – thành phố B – tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Thân Đức N – chức vụ: Chủ tịch công ty kiêm giám đốc

Địa chỉ: A – tổ B - khu phố C – phường T – thành phố B – tỉnh Đồng Nai (có mặt)

2. Anh Thân Văn H – sinh năm 1983

Trú tại: B – tổ B - khu phố C – phường T – thành phố B – tỉnh Đồng Nai (có mặt)

3. Anh Lê Bá L – sinh năm 1984

Trú tại: Ấp L – xã L – huyện H – tỉnh Đồng Tháp.

Địa chỉ liên hệ: M – tổ N – xã V – huyện B – thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 26/9/2017 bị cáo Võ Xuân H điều khiển xe ô tô biển số 60A-22982 lưu thông theo hướng từ thành phố Hồ Chí Minh đi thành phố Đ, khi đi đến KM 76 – đường quốc lộ 20 thuộc tổ dân phố A – thị trấn M – huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng thì xe ô tô do bị cáo H điều khiển va chạm với xe ô tô biển số 29C-96899 do anh Lê Bá L trú tại ấp L – xã L – huyện H – tỉnh Đồng Tháp điều khiển lưu thông ngược chiều. Hậu quả làm xe ô tô biển số 60A-22982 và xe ô tô biển số 29C-96899 bị hư hỏng nặng, anh Lê Bá L bị thương nhẹ.

Tại hiện trường vụ án thể hiện: mặt đường được trải nhựa nóng rộng 12,6m. Giữa tim đường có vạch sơn màu vàng liền nét chia hai dòng xe chạy ngược chiều

nhau, đường gồm 02 làn đường, mỗi bên rộng 3,5m, hai bên đường có lề cứng đường, mỗi bên rộng 2,8m. Đường cong cua về bên phải theo hướng từ thành phố B đi thành phố Hồ Chí Minh và bị che khuất tầm nhìn từ hai phía. Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thuộc KM 76 – đường quốc lộ 20 thuộc tổ dân phố A – thị trấn M – huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng.

Điểm va chạm giữa xe ô tô biển số 60A-22982 với xe ô tô biển số 29C-96899 là thuộc phần đường lưu thông của xe ô tô biển số 29C-96899 theo hướng thành phố Đ đi thành phố Hồ Chí Minh. Tâm vùng đụng cách mép đường phải là 1,4 m.

Sau khi tai nạn xảy ra xe ô tô biển số 60A-22982 dừng tại hiện trường, đầu xe hướng về thành phố Hồ Chí Minh, trục bánh trước bên phụ cách mép đường phải là 1,4m, trục bánh sau bên phụ cách mép đường phải là 2,7m. Xe ô tô biển số 29C-96899 sau tai nạn dừng tại hiện trường, đầu xe hướng vào mép đường phải, trục bánh trước bên tài cách mép đường phải là 3,9m, trục bánh sau bên tài cách mép đường phải là 1,2m, cách trục bánh trước bên phụ xe ô tô biển số 60A-22982 là 2,7m. Sau khi tai nạn xảy ra xe để lại trên làn đường phải 02 vết thủng bánh xe. Vết thủng thứ nhất bên phụ dài 3m, đầu vết thủng cách mép đường phải là 0,4m, đuôi vết thủng cách mép đường phải là 0,3m, cách trục bánh sau bên phụ xe ô tô biển số 29C-96899 là 5,6m. Vết thủng thứ hai bánh xe bên tài dài 2,1m, đầu vết thủng cách mép đường phải là 1,9m, đuôi vết thủng cách mép đường phải là 1,6m, cách trục bánh sau bên phụ xe ô tô biển số 60A-22982 là 1,3m.

Theo kết luận giám định số 267/GĐ-PC54 ngày 17/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận thì:

- Các dấu vết phía trước xe ô tô biển số 60A-22982, hướng từ trước ra sau phù hợp với các dấu vết phía trước bên trái của xe ô tô biển số 29C-96899, hướng từ trước ra sau.

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 60A-22982 và xe ô tô biển số 29C-96899 vào thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông, tại khu vực có các mảnh kính vỡ để lại trên mặt đường (số 5) thuộc phần đường của xe ô tô biển số 29C-96899.

- Vào thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông xe ô tô biển số 60A-22982 và xe ô tô biển số 29C-96899 lưu thông ngược chiều.

- + Xe ô tô biển số 60A-22982 lưu thông trên quốc lộ 20 theo hướng từ thành phố Hồ Chí Minh về hướng thành phố B, tỉnh Lâm Đồng.

- + Xe ô tô biển số 29C-96899 lưu thông trên quốc lộ 20 theo hướng từ thành phố B, tỉnh Lâm Đồng về hướng thành phố Hồ Chí Minh.

- Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 60A-22982 vào thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông.

Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô xe ô tô biển số 29C-96899 vào thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông.

Theo kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày 16/01/2018 của Hội

đồng định tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận thì:

- Xe ô tô biển số 29C-96899 bị thiệt hại là 284.240.110đ (hai trăm tám mươi tư triệu hai trăm bốn mươi ngàn một trăm mười đồng).

- Xe ô tô biển số 60A-22982 bị thiệt hại là 228.471.100đ (hai trăm hai mươi tám triệu bốn trăm bảy mươi một ngàn một trăm đồng).

Về thương tích của người anh Lê Bá L, ngày 09/11/2017 anh Lê Bá L viết đơn từ chối đi giám định thương tích do tai nạn giao thông gây ra.

Vụ tai nạn có lỗi trực tiếp của bị cáo Võ Xuân H khi điều khiển xe không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường hoặc làn đường qui định gây thiệt hại về sức khỏe và tài sản của người khác là vi phạm khoản 1 Điều 09 của Luật giao thông đường bộ.

Tại thời điểm gây tai nạn giao thông, bị cáo Võ Xuân H đã có giấy phép lái xe hạng B2 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 16/8/2017.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSĐH-TA ngày 17 tháng 5 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Võ Xuân H về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 202 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo Võ Xuân H đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo Võ Xuân H đã thành khẩn khai nhận về hành vi gây tai nạn của mình đã gây thiệt hại đến sức khỏe, tài sản của người khác, có thái độ ăn năn, hối lỗi về hành vi mà mình đã gây ra; ngày 24/7/2018 bị cáo Võ Xuân H đã tạm nộp để thi hành án số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) nhằm khắc phục một phần hậu quả do hành vi của mình gây ra cho bị hại CÔNG TY TNHH K tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đa Huoai - tỉnh Lâm Đồng.

Ông Võ Ph là người đại diện theo ủy quyền của bị hại CÔNG TY TNHH K trình bày chủ sở hữu xe ô tô biển số 29C-96899 là CÔNG TY CỔ PHẦN T cho CÔNG TY TNHH K thuê để kinh doanh có hợp đồng, mọi quyền lợi liên quan đến việc bồi thường thì CÔNG TY TNHH K được hưởng, còn anh Lê Bá L là nhân viên CÔNG TY TNHH K đang thực hiện nhiệm vụ lái xe ô tô biển số 29C-96899 cho CÔNG TY TNHH K khi bị cáo gây tai nạn cho xe ô tô biển số 29C-96899, hậu quả xe ô tô biển số 29C-96899 bị hư hỏng thiệt hại là 284.240.110đ (hai trăm tám mươi tư triệu hai trăm bốn mươi ngàn một trăm mười đồng). CÔNG TY TNHH K yêu cầu bị cáo Võ Xuân H bồi thường thiệt hại cho CÔNG TY TNHH K vì gây thiệt hại đối với xe ô tô biển số 29C-96899 số tiền là 284.240.110đ (hai trăm tám mươi tư triệu hai trăm bốn mươi ngàn một trăm mười đồng), về trách nhiệm hình sự của bị cáo thì CÔNG TY TNHH K yêu cầu xét xử theo quy định của pháp luật.

Ông Thân Đức N là người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ trình bày chủ sở hữu xe ô tô biển số 60A-22982 là anh Thân Văn H cho CÔNG TY TNHH MỘT

THÀNH VIÊN Đ thuê để kinh doanh cho xe thuê lại có hợp đồng, trường hợp xảy ra va quệt, trầy xước xe thì CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ phải bồi thường cho anh Thân Văn H. Ngày 24/9/2017 CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ cho Võ Xuân H thuê xe ô tô biển số 60A-22982 có hợp đồng, trường hợp thiệt hại thì Võ Xuân H phải bồi thường cho CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ. Ngày 26/9/2017 Võ Xuân H điều khiển xe ô tô biển số 60A-22982 gây tai nạn với xe ô tô biển số 29C-96899 hậu quả làm xe ô tô biển số 60A-22982 bị hư hỏng nặng, thiệt hại theo định giá là 228.471.100đ (hai trăm hai mươi tám triệu bốn trăm bảy mươi một ngàn một trăm đồng) tuy nhiên thực hại thực tế của xe ô tô biển số 60A-22982 lớn hơn nhiều. CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ yêu cầu bị cáo Võ Xuân H bồi thường thiệt hại cho CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ vì gây thiệt hại đối với xe ô tô biển số 60A-22982 số tiền là 300.000.000đ (ba trăm triệu đồng), về trách nhiệm hình sự của bị cáo thì CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Thân Văn H trình bày anh Thân Văn H là chủ sở hữu xe ô tô biển số 60A-22982, anh Thân Văn H cho CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ thuê để kinh doanh cho xe thuê lại có hợp đồng, trường hợp xảy ra va quệt, trầy xước xe thì CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ phải bồi thường cho anh Thân Văn H. Bị cáo Võ Xuân H thuê xe ô tô biển số 60A-22982 từ CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ có hợp đồng nên bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ, anh Thân Văn H cũng yêu cầu bị cáo Võ Xuân H bồi thường thiệt hại cho CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ vì gây thiệt hại đối với xe ô tô biển số 60A-22982 số tiền là 300.000.000đ (ba trăm triệu đồng), về trách nhiệm hình sự của bị cáo thì anh Thân Văn H yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với thiệt hại của xe ô tô biển số 60A-22982 theo hợp đồng mà anh Thân Văn H và CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ đã ký thì anh Thân Văn H và CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ sẽ thỏa thuận giải quyết sau.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Bá L trình bày anh Lê Bá L là nhân viên lái xe của CÔNG TY TNHH K, ngày 26/9/2017 anh Lê Bá L điều khiển xe ô tô biển số 29C-96899 đi đúng phần đường của mình theo hướng từ thành phố Đ về thành phố Hồ Chí Minh theo nhiệm vụ được phân công thì vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 26/9/2017 bị cáo Võ Xuân H điều khiển xe ô tô biển số 60A-22982 lấn làn đường gây tai nạn cho ô tô biển số 29C-96899, hậu quả làm xe ô tô biển số 29C-96899 bị hư hỏng còn anh Lê Bá L thì bị thương phải nằm viện điều trị. Anh Lê Bá L yêu cầu bị cáo Võ Xuân H bồi thường thiệt hại cho anh Lê Bá L vì gây thiệt hại sức khỏe của anh L số tiền là 12.000.000đ (mười hai triệu đồng), về trách nhiệm hình sự của bị cáo thì anh L yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo Võ Xuân H chưa bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Ngày 24/7/2018 bị cáo Võ Xuân H đã tạm nộp để thi hành án số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) nhằm khắc phục một phần hậu quả do hành vi của mình gây ra cho bị hại CÔNG TY TNHH K theo biên lai thu tiền số AA /2010/ 07830 ngày

24/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đa Huoai - tỉnh Lâm Đồng. Tại phiên tòa bị cáo H và các đương sự đã thỏa thuận được việc bồi thường thiệt hại như sau: Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại tài sản cho CÔNG TY TNHH K số tiền là 284.240.110đ (hai trăm tám mươi tư triệu hai trăm bốn mươi ngàn một trăm mười đồng) nH được trừ vào số tiền là 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) mà bị cáo Võ Xuân H đã tạm nộp để thi hành án theo biên lai thu tiền số AA /2010/ 07830 ngày 24/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đa Huoai - tỉnh Lâm Đồng. Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại tài sản cho CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ số tiền là 300.000.000đ (ba trăm triệu đồng). Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Lê Bá L số tiền là 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 202 của Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Võ Xuân H từ 06 đến 09 tháng tù.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: áp dụng các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 590 của Bộ luật dân sự đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Võ Xuân H và các đương sự như sau: Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại tài sản cho CÔNG TY TNHH K số tiền là 284.240.110đ (hai trăm tám mươi tư triệu hai trăm bốn mươi ngàn một trăm mười đồng) nhưng được trừ vào số tiền là 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) mà bị cáo Võ Xuân H đã tạm nộp để thi hành án theo biên lai thu tiền số AA/2010/07830 ngày 24/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đa Huoai - tỉnh Lâm Đồng. Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại tài sản cho CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ số tiền là 300.000.000đ (ba trăm triệu đồng). Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Lê Bá L số tiền là 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

- Về vật chứng vụ án:

+ 01 xe ô tô biển số 60A-22982 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Thân Văn H. Xe có giấy tờ đầy đủ, nguồn gốc rõ ràng. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản này cho anh Hậu theo quy định của pháp luật.

+ 01 xe ô tô biển số 29C-96988 là tài sản thuộc quyền sử dụng hợp pháp của CÔNG TY TNHH K. Xe có giấy tờ đầy đủ, nguồn gốc rõ ràng. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản này cho CÔNG TY TNHH K theo quy định của pháp luật.

- Về án phí: Buộc bị cáo Võ Xuân H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì.

Viện kiểm sát không tranh luận gì.

Bị cáo Võ Xuân H nói lời sau cùng: “Bị cáo đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội:

Lời khai nhận của bị cáo Võ Xuân H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của anh Lê Bá L tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và thẩm tra tại phiên tòa do đó có căn cứ xác định: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 26/9/2017 bị cáo Võ Xuân H điều khiển xe ô tô biển số 60A-22982 lưu thông theo hướng từ thành phố Hồ Chí Minh đi thành phố Đ, khi đi đến KM 76 – đường quốc lộ 20 thuộc tổ dân phố A – thị trấn M– huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng thì bị cáo Võ Xuân H điều khiển xe ô tô biển số 60A-22982 không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường hoặc làn đường quy định va chạm với xe ô tô biển số 29C-96899 do anh Lê Bá L điều khiển lưu thông ngược chiều. Hậu quả gây thiệt hại về tài sản đối với xe ô tô biển số 60A-22982 và xe ô tô biển số 29C-96899, gây thiệt hại về sức khỏe cho anh Lê Bá L. Theo kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày 16/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng kết luận thì xe ô tô biển số 29C-96899 bị thiệt hại là 284.240.110đ (hai trăm tám mươi tư triệu hai trăm bốn mươi ngàn một trăm mười đồng). Anh Lê Bá L không yêu cầu giám định thương tật nên không có cơ sở xử lý bị cáo H đối với thiệt hại về sức khỏe của anh Lê Bá L.

Tại thời điểm gây tai nạn giao thông, bị cáo Võ Xuân H đã có giấy phép lái xe hạng B2 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 16/8/2017 nên bị cáo Võ Xuân H đủ điều kiện điều khiển xe ô tô con 05 chỗ ngồi biển số 60A-22982.

Vụ tai nạn có lỗi trực tiếp của bị cáo Võ Xuân H khi điều khiển xe không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường hoặc làn đường quy định gây thiệt hại về sức khỏe và tài sản của người khác là vi phạm khoản 1 Điều 09 của Luật giao thông đường bộ. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo Võ Xuân H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 202 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự giao thông và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo đã được học luật giao thông đường bộ và đã được cấp giấy phép lái xe ô tô theo quy định nhưng do ý thức chủ quan, coi thường pháp luật bị cáo đã điều khiển xe ô tô không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường hoặc làn đường quy định gây thiệt hại về sức khỏe và tài sản của người khác. Bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị đưa vào cơ sở giáo dục và đã từng phạm tội bị xử phạt tù về tội đánh bạc. Do đó tại phiên tòa hôm nay cần phải có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung trong cộng đồng. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay nhận thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo tạm nộp tiền để khắc phục một phần hậu quả bồi thường thiệt hại cho bị hại. Do vậy, khi lượng hình cũng cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng pháp luật của nhà nước.

[4] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Tại phiên tòa bị cáo Võ Xuân H và các đương sự đã thỏa thuận được việc bồi thường thiệt hại nên áp dụng các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 590 của Bộ luật dân sự, ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Võ Xuân H và các đương sự như sau:

Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại tài sản cho CÔNG TY TNHH K số tiền là 284.240.110đ (hai trăm tám mươi tư triệu hai trăm bốn mươi ngàn một trăm mười đồng) nhưng được trừ vào số tiền là 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) mà bị cáo Võ Xuân H đã tạm nộp để thi hành án theo biên lai thu tiền số AA/2010/07830 ngày 24/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đa Huoai - tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại tài sản cho CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ số tiền là 300.000.000đ (ba trăm triệu đồng).

Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Lê Bá L số tiền là 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

Đối với thiệt hại của xe ô tô biển số 60A-22982 theo hợp đồng mà anh Thân Văn H và CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ đã ký thì anh Thân Văn H và CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ sẽ thỏa thuận giải quyết, trường hợp không giải quyết được thì khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác.

[5] Về vật chứng của vụ án:

+ 01 xe ô tô biển số 60A-22982 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Thân Văn H nên Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản này cho anh Hậu theo quy định của pháp luật vì vậy không xem xét lại.

+ 01 xe ô tô biển số 29C-96988 là tài sản thuộc quyền sử dụng hợp pháp của CÔNG TY TNHH K nên Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản này cho CÔNG TY TNHH K theo quy định của pháp luật vì vậy không xem xét lại.

[6] Về án phí:

Buộc bị cáo Võ Xuân H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm của vụ án là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm là $[20.0000.000đ + (596.240.110đ - 400.000.000đ) \times 4\%] = 27.849.604đ$ (hai mươi bảy triệu tám trăm bốn mươi chín ngàn sáu trăm lẻ bốn đồng) có cơ sở và đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009; xử phạt bị cáo Võ Xuân H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Áp dụng các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 590 của Bộ luật dân sự, ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Võ Xuân H và các đương sự như sau:

Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại tài sản cho CÔNG TY TNHH K số tiền là 284.240.110đ (hai trăm tám mươi tư triệu hai trăm bốn mươi ngàn một trăm mười đồng) nhưng được trừ vào số tiền là 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) mà bị cáo Võ Xuân H đã tạm nộp để thi hành án theo biên lai thu tiền số AA/2010/07830 ngày 24/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đa Huoai - tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại tài sản cho CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN Đ số tiền là 300.000.000đ (ba trăm triệu đồng).

Bị cáo Võ Xuân H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Lê Bá L số tiền là 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Xuân H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 27.849.604đ (hai mươi bảy triệu tám trăm bốn mươi chín ngàn sáu trăm lẻ bốn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy

định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND, Công an huyện Đ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Đinh Xuân Trường