TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST
Ngày 24-02-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thái

Thẩm phán: Ông Lương Thanh Chín

Các Hội thẩm nhân dân:

1) Ông Đào Văn Sáng;

2) Bà Nguyễn Thị Thu Thảo;

3) Ông Nguyễn Văn Nam;

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Hoàng Huy là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Võ Ngọc Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2021/TLST-HS, ngày 07 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2021; Thông báo hoãn phiên tòa số 28/2021/TB-TA ngày 18 tháng 11 năm 2021; Thông báo mở lại phiên tòa số 36/2021/TB-TA ngày 30 tháng 11 năm 2021; Thông báo hoãn phiên tòa số 43/2021/TB-TA ngày 20 tháng 12 năm 2021; Thông báo mở lại phiên tòa số 03/2022/TB-TA ngày 08 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Thành Qu**, sinh năm 1982; nơi sinh tại tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú: khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Lao động biển; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị Mỹ H (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị N và 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 10/02/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận (có mặt).

2. **Nguyễn Phi Kim Đ** (Huy), sinh năm 1989; nơi sinh tại tỉnh Ninh Thuận; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn TD 2, xã PD, huyện TN, tỉnh Ninh Thuận; Chỗ ở hiện nay: khu phố S, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Lao động biển; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh;

giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D1 và bà Nguyễn Thị S; có vợ là Lê Thị H2 và 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 10/02/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận (có mặt).

- *Người bào chữa:*

Ông Ngô Trí V là Luật sư của Văn phòng Luật sư P thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Thuận, là người bào chữa chỉ định cho các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ (có mặt).

Địa chỉ: Số 44 N, thành phố P, tỉnh Bình Thuận.

- *Bị hại:* Ông Hoàng Văn Th, sinh năm 1993 (đã chết)

Nơi cư trú: Khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Ông Hoàng Th2, sinh năm 1963 (cha bị hại) (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn NQ, xã NT, huyện B, tỉnh Quảng Bình.

+ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1966 (mẹ bị hại) (có mặt)

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn NQ, xã NT, huyện B, tỉnh Quảng Bình.

+ Bà Trần Thị Đ1, sinh năm 1998 (vợ bị hại) (có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Hoàng Th2 và bà Trần Thị Đ1: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1966; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn NQ, xã NT, huyện B, tỉnh Quảng Bình (theo văn bản ủy quyền ngày 11/3/2021) (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Văn V1, sinh năm 1968 (có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

+ Bà Nguyễn Thị Minh Đ1, sinh năm 1979 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn D, xã HK, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận.

+ Bà Lê Thị H2, sinh năm 1989 (có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố S, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Đỗ R, sinh năm 1988 (có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

+ Ông Nguyễn Tấn T, sinh năm 1986 (có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

+ Bà Đỗ Thị L1, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

+ Bà Trương Thị T1, sinh năm 1991 (có mặt).

Nơi cư trú: Khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

+ Ông Trương Văn Tr, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 09/02/2021, Nguyễn Thành Qu và Nguyễn Phi Kim Đ đến nhà ông Đỗ R ăn tiệc tất niên. Buổi tiệc gồm có: R; Qu; Đ; Nguyễn Tấn T (Minh); Đỗ M (Nuôi) và Hoàng Văn Th. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, giữa Qu và Th xảy ra mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau bằng tay không, T can ngăn ôm Qu lại, còn Đ nhào đến đánh Th và T thì Đỗ R vào can ngăn. Đ chạy đến bàn ghế đá của nhà R, tay trái của Đ lấy 01 con dao Thái Lan (dài khoảng 15cm, cán nhựa màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi dao dài khoảng 5cm mũi nhọn) đang bọc trong áo khoác của Đ dắt tại đó rồi quay lại nơi đánh nhau. Đ thấy Qu dùng chân đạp Th và T té từ bậc tam cấp xuống dưới nền đất cát nên Đ cầm dao chạy đến đứng đối diện với Th và cầm dao đâm nhiều nhát vào người Th, Th đưa tay phải lên đỡ nên trúng 01 nhát vào mu bàn tay phải của Th. Sau khi Qu dùng chân đạp Th và T thì Qu chạy ra phía sau bếp nhà của R lấy 01 cây kéo (dài 21,5cm, cán kéo bằng nhựa màu đỏ nhạt dài 10,5cm, lưỡi kéo bằng kim loại màu trắng dài 10cm mũi nhọn) chạy ra nơi Đ và Th đang đánh nhau. Qu dùng cây kéo đâm một nhát trúng vào mặt ngoài cánh tay bên trái của Th thì được mọi người can ngăn, bà Đỗ Thị L1 đến giật lấy cây kéo trên tay của Qu, còn Th và T bỏ đi.

Qu và Đ đến ngồi ở bậc tam cấp nhà của R, tay trái của Đ vẫn cầm con dao Thái Lan, Đ nói với Qu: "Chắc tụi nó về lấy hàng rồi", Qu nói lại: "Lỡ rồi, giờ tụi nó xuống thì đánh luôn", Đ cũng nói: "Tụi nó xuống thì đánh luôn", vừa nói xong khoảng 2-3 phút sau thì Qu và Đ nhìn thấy Th chạy trước, tay phải Th cầm 01 con dao Thái Lan (cả cán và lưỡi dài 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 9cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài 11cm mũi nhọn), T chạy sau, tay cầm theo 01 cây rựa chạy về hướng nhà của R. Khi T chạy đến cách nhà của R khoảng 10m thì R ôm T lại, còn Th chạy đến đứng tại đường bê tông trước cổng nhà của R, Th la lớn: "Ê Qu Thẹo, mày ra đây". Lúc này, Qu chạy vào nhà bếp của R, tay phải cầm lấy 01 con dao bầu (cả cán và lưỡi dài 32cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, phần đầu cán và đuôi cán tiếp giáp giữa cán và lưỡi bằng kim loại màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài 20cm, một mặt cắt, mũi nhọn) và tay trái cầm lấy 01 cây kéo (cây kéo dài 21,5cm, cán kéo bằng nhựa màu đỏ nhạt dài 10,5cm, lưỡi kéo bằng kim loại màu trắng dài

10cm mũi nhọn) và Đ cũng chạy theo Qu vào nhà bếp của R, tay phải Đ lấy thêm 01 con dao phay (dao dài khoảng 30cm, cán bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm mũi bằng). Cả hai chạy từ trong nhà của R chạy ra, Qu chạy đến nơi Hoàng Văn Th đứng và dùng chân phải đạp 01 cái vào người Th làm Th té ngã nằm ngửa dưới đất, lập tức Qu tay phải cầm dao bầu đâm một nhát hướng từ trên xuống, từ trước ra sau trúng vào ngực phải của Th. Qu vừa đâm xong thì Đ 02 tay cầm dao nhào đến nơi Th nằm, Đ dùng 02 dao đâm nhiều nhát vào người Thuận thì Thuận dùng chân đạp lại chống đỡ nên không trúng thì ông Trương Văn Tr (Tây) ở gần đó chạy đến can ngăn Đ và Qu. Ông Tr giật lấy con dao phay của Đ và lấy con dao bầu của Qu và bà Trương Thị T1 (Nhí) đến giật lấy cây kéo trên tay của Qu. Cùng lúc này, ông Nguyễn Văn V1 (Tèo hai) đến, Vinh cầm điện thoại di động hiệu VSMART định quay lại hình ảnh của Qu và Đ thì Đ giật lấy điện thoại của V1 ném mạnh xuống đường bê tông, làm bể mặt kính của điện thoại di động.

Bị đâm, Th bỏ đi được vài mét thì ngã gục xuống đường, Trương Văn Tr cùng với Nguyễn Tấn T chở Thuận đến Phòng khám đa khoa Phan Rí Cửa, rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa khu vực Bắc Bình Thuận cấp cứu, do thương tích nặng thì tiếp tục chuyển Thuận đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Thuận, nhưng Th đã tử vong.

Đến ngày 10/02/2021, Nguyễn Thành Qu đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bình Thuận đầu thú, khai nhận cùng với Nguyễn Phi Kim Đ thực hiện hành vi phạm tội nêu trên.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường lập lúc 02 giờ 30 phút ngày 10/02/2021 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận thể hiện:

Hiện trường xảy ra tại đoạn đường bê tông thuộc xóm 10, khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận tiếp giáp với các hướng như sau:

- Hướng Đông Bắc tiếp giáp nhà ông Trương Văn Tr1 (sinh năm 1985).

- Hướng Tây Nam tiếp giáp nhà bà Võ Thị U (sinh năm 1975).

Mặt đường bê tông có kích thước 02m05.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường từ hướng Đông Bắc sang Tây Nam. Cách trụ điện ký hiệu A10 về hướng Đông Nam 13m phát hiện vùng chất màu nâu đỏ nhỏ giọt rải rác bám dính trên mặt đường bê tông, kích thước (2m70 x 40cm) (vị trí số 1). Cách vị trí số 1 là 10m90, cách mép đường bê tông 1m66 phát hiện vùng chất màu nâu đỏ nhỏ giọt rải rác bám dính trên nền đất cát, kích thước (80cm x 10cm) (vị trí số 2). Cách vị trí số 2 là 7m20, cách trụ điện ký hiệu ALL 02m8 phát hiện vùng chất màu nâu đỏ nhỏ giọt bám dính trên mặt đường bê tông, kích thước (10m x 0,5cm) (vị trí số 3). Cách vị trí số 3 là 07m80 là thềm gạch nhà của Đỗ R (vị trí số 4).

Kết quả khám nghiệm tử thi ngày 10/02/2021 và Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 62/2021/TT ngày 16/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình

Thuận kết luận dấu vết tổn thương và nguyên nhân chết của Hoàng Văn Th như sau:

**Các dấu vết tổn thương trên cơ thể của Hoàng Văn Th:*

- Vùng ngực phải có vết thương khoang liên sườn 3-4, dài 04cm, được khâu 04 mũi chỉ cách mép vú 3,5cm, tràn khí dưới da.

- Vết thương 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái kích thước 1,5cm có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong cách bờ trên cơ denta 07cm.

- Mảng xây sát da không liên tục 1/3 trên mặt sau cánh tay phải, kích thước (5x1)cm.

- Vết thương mặt mu bàn tay phải, kích thước (2x0,5)cm, sâu 1,5cm, tùy thuộc vào tư thế cơ năng.

- Vết xây sát da vùng ngực trái, kích thước (3x2)cm.

- Vết xây sát da vùng bụng bên trái, kích thước (1,7x0,2)cm.

**Dấu hiệu chính qua giám định:*

- Vết thương vùng ngực phải ở khoang liên sườn 3,4; thấu ngực, thủng thùy giữa phổi phải, đứt động mạch phế quản phổi phải, thủng cơ hoành phải, thủng thùy trên gan phải, chảy máu vào khoang ngực phải lượng nhiều, chảy máu vào khoang bụng lượng vừa. Vết thương do vật sắc nhọn tạo ra theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau với lực tác động rất mạnh, vết thương này dẫn đến Hoàng Văn Th tử vong.

- Vết thương 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái, vết thương do vật sắc nhọn gây ra; chiều hướng vết thương từ trên xuống dưới, từ trái sang phải với lực tác động nhẹ.

- Vết thương mặt mu bàn tay phải, vết thương do vật sắc nhọn gây ra; chiều hướng vết thương phụ thuộc vào tư thế tay phải của nạn nhân với vật gây thương.

Nguyên nhân chết:

Vết thương vùng ngực phải thấu ngực, thủng thùy giữa phổi phải, đứt động mạch phế quản phổi phải, thủng cơ hoành phải, thủng thủy trên gan phải tràn máu vào khoang ngực phải, khoang bụng làm mất nhiều máu gây suy tuần hoàn cấp, suy hô hấp cấp dẫn đến tử vong.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 486/KL-HĐĐGTS ngày 04/6/2021 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự tỉnh Bình Thuận, kết luận:

Tỷ lệ còn lại của chiếc điện thoại di động hiệu VSMART là 73%; Thành tiền: 1.490.000 đồng x 73% = 1.087.700 đồng (Một triệu không trăm tám mươi bảy ngàn bảy trăm đồng).

Tại Bản Kết luận giám định số 1240/C09B ngày 24/3/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Bộ Công an, kết luận:

Trên lưỡi của 02 con dao gửi giám định và các dấu vết thu tại hiện trường 2, 3 đều có máu người, phân tích ADN được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh, trùng với ADN của Hoàng Văn Th (SN 1993, trú tại KP PT, TT P, TP, Bình Thuận).

Không phân tích được ADN hoàn chỉnh từ dấu vết hiện trường tại vị trí số 1 nên không truy nguyên.

Ngày 14/5/2021 và ngày 10/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra có Công văn số 452 và số 434 đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận giải thích cơ chế hình thành vết thương và hung khí gây ra thương tích trên cơ thể của Hoàng Văn Th. Ngày 18/5/2021 và ngày 14/6/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận trả lời như sau:

"+ Con dao bầu dài 32cm, cán dao bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại có thể gây ra vết thương vùng ngực phải dẫn đến tử vong cho nạn nhân;

+ Cây kéo có thể gây ra vết thương 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái;

+ Con dao bầu, dao Thái Lan, bản vẽ con dao Thái Lan, bản vẽ con dao phay đều có thể gây ra vết thương mặt mu bàn tay phải;

+ Con dao bầu, cây kéo, dao Thái Lan, bản vẽ con dao Thái Lan, bản vẽ con dao phay không tạo ra các vết thương: mảng xây sát da không liên tục 1/3 trên mặt sau cánh tay phải; vết xây sát da vùng ngực trái và vết xây sát da vùng bụng bên trái;

+ Khi dùng chân đạp vào người nạn nhân, làm nạn nhân tẻ ngã vào bậc tam cấp nhà, nền cát, đường bê tông đều có thể gây ra các vết thương: mảng xây sát da không liên tục 1/3 trên mặt sau cánh tay phải; vết xây sát da vùng ngực trái và vết xây sát da vùng bụng bên trái;

+ Khi nạn nhân bị thương ở mặt mu bàn tay phải, nạn nhân dùng áo băng vết thương lại rồi cầm con dao Thái Lan, cầm vào nơi băng vết thương đều có khả năng máu của nạn nhân dính vào lưỡi của con dao".

Việc thu giữ, xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ:

- 01 con dao bầu chiều dài cả cán và lưỡi là 32cm, cán dao có chiều dài là 12cm, bằng gỗ, phần đầu cán và đuôi cán tiếp giáp giữa cán và lưỡi bằng kim loại màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng một mặt cắt, lưỡi dao có chiều dài là 20cm, mũi dao bị gãy phần nhọn, phần bụng của lưỡi dao bị mẻ một ít, bề rộng nhất của lưỡi dao là 5,5cm, bề nhỏ nhất của lưỡi dao là 0,5cm, ở 02 mặt của lưỡi dao dính một ít chất màu nâu đỏ.

- 01 con dao Thái Lan chiều dài cả cán và lưỡi dài 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều dài 9cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng, mũi dao nhọn, lưỡi dao có chiều dài 11 cm, đã bị cong phần lưỡi dao, lưỡi dao có dính ít chất màu nâu đỏ.

- 01 cây kéo dài 21,5cm, cán kéo bằng nhựa màu đỏ nhạt có chiều dài 10,5cm, một bên cán nhựa bị gãy; lưỡi kéo bằng kim loại màu trắng, mũi kéo nhọn có chiều dài 10cm.

Vật chứng trên, hiện đang do Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận bảo quản theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/8/2021.

Đối với con dao Thái Lan dài khoảng 15cm, cán nhựa màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi dao dài khoảng 5cm mũi nhọn và con dao phay dài khoảng 30cm, cán bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm mũi dao bằng là hung khí Đ dùng đâm Hoàng Văn Th. Đ khai sau khi đâm xong thì bị ai giật lấy con dao phay, còn con dao Thái Lan Đ bỏ tại hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành truy tìm thu giữ, nhưng không tìm thấy.

Về phần dân sự:

Bà Nguyễn Thị L là đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 830.000.000 đồng, gồm: chi phí cứu chữa 5.000.000 đồng; chi phí mai táng 100.000.000 đồng; tổn thất tinh thần 149.000.000 đồng và tiền cấp dưỡng nuôi 02 cháu: Hoàng Thanh Tr2 (sinh ngày 09/9/2015) và Hoàng Thanh Nh (sinh ngày 28/6/2019) đến đủ 18 tuổi, mỗi tháng 3.000.000 đồng/01 cháu, thành tiền là 576.000.000 đồng.

Nguyễn Thị Minh Đ1 (là chị của Qu) đã nộp số tiền 20.000.000 đồng và Lê Thị H2 (là vợ của Đ) đã nộp số tiền 10.000.000 đồng để bồi thường thiệt hại cho bị hại. Số tiền trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã nộp vào số tài khoản 3949.0.1052718 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận, mở tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Bình Thuận theo Ủy nhiệm chi ngày 22/9/2021.

**Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS-P2 ngày 16/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận truy tố các bị cáo Nguyễn Thành Qu và Nguyễn Phi Kim Đ, cùng về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.*

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận:

Giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thành Qu và Nguyễn Phi Kim Đ phạm tội "Giết người".

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành Qu mức án từ 15-16 năm tù.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phi Kim Đ mức án từ 14-15 năm tù.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy:

- 01 con dao bầu chiều dài cả cán và lưỡi là 32cm, cán dao có chiều dài là 12cm, bằng gỗ, phần đầu cán và đuôi cán tiếp giáp giữa cán và lưỡi bằng kim loại màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng một mặt cắt, lưỡi dao có chiều dài là 20cm, mũi dao bị gãy phần nhọn, phần bụng của lưỡi dao bị mẻ một ít, bề rộng nhất của lưỡi dao là 5,5cm, bề nhỏ nhất của lưỡi dao là 0,5cm, ở 02 mặt của lưỡi dao dính một ít chất màu nâu đỏ.

- 01 con dao Thái Lan chiều dài cả cán và lưỡi dài 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều dài 9cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng, mũi dao nhọn, lưỡi dao có chiều dài 11 cm, đã bị cong phần lưỡi dao, lưỡi dao có dính ít chất màu nâu đỏ.

- 01 cây kéo dài 21,5cm, cán kéo bằng nhựa màu đỏ nhạt có chiều dài 10,5cm, một bên cán nhựa bị gãy; lưỡi kéo bằng kim loại màu trắng, mũi kéo nhọn có chiều dài 10cm.

Về dân sự:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 591 của Bộ luật Dân sự.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ liên đới bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại chi phí cứu chữa 5.000.000 đồng; chi phí mai táng 100.000.000 đồng; tổn thất tinh thần 149.000.000 đồng, tổng cộng là 254.000.000 đồng, mỗi bị cáo bồi thường 127.000.000 đồng nhưng khấu trừ số tiền 20.000.000 đồng mà Nguyễn Thị Minh Đ1 (là chị của Qu) và số tiền 10.000.000 mà Lê Thị H2 (là vợ của Đ) đã nộp để bồi thường thiệt hại cho bị hại. Đối với khoản tiền cấp dưỡng nuôi 02 cháu: Hoàng Thanh Tr2 (sinh ngày 09/9/2015) và Hoàng Thanh Nh (sinh ngày 28/6/2019) đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cấp dưỡng theo quy định mức cấp dưỡng hàng tháng mỗi tháng 1.000.000 đồng/01 cháu kể từ ngày 09/02/2021 đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

- ***Ý kiến của bị cáo Nguyễn Thành Qu:*** Bị cáo rất ăn năn, hối hận về việc làm sai trái của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- ***Ý kiến của bị cáo Nguyễn Phi Kim Đ:*** Bị cáo rất ăn năn, hối hận về việc làm sai trái của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- ***Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo***: Các bị cáo sau khi phạm tội rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình, đã tự thú tại cơ quan điều tra, khai báo thành khẩn, bản thân có nhân thân tốt, mong pháp luật khoan hồng về phần hình phạt với mức án nhẹ nhất. Đối phần trách nhiệm dân sự, thống nhất với khoản đề nghị mức bồi thường của đại diện Viện kiểm sát.

- ***Ý kiến của đại diện bị hại:*** Đề nghị hội đồng xét xử xử đúng người đúng tội, xem xét bồi thường các khoản chi phí mà gia đình đã bỏ ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bào chữa, đại diện hợp pháp bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung:

[2] Hội đồng xét xử nhận thấy:

Vào khoảng 17 giờ ngày 09/02/2021, khi đang ăn tiệc tất niên ở nhà ông Đỗ R tại khu phố PT, thị trấn Ph, huyện TP, tỉnh Bình Thuận, bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ và bị hại Hoàng Văn Th xảy ra mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau. Lúc này các bị cáo cũng đã thể hiện tính hung hăng, côn đồ, thể hiện qua việc bị cáo Qu chạy lấy ở nhà bếp của ông R 01 cây kéo dài 21,5cm, mũi nhọn, đâm một nhát trúng vào mặt ngoài cánh tay bên trái của Th, bị cáo Đ lấy 01 con dao Thái Lan dài khoảng 15cm, mũi nhọn bọc trong túi áo khoác, đâm trúng 01 nhát vào mu bàn tay phải của Thuận, thì được mọi người can ngăn nên Th bỏ đi.

Đáng lẽ lúc này các bị cáo có thể bỏ đi hoặc nhờ chính quyền địa phương can thiệp, giải quyết, thế nhưng các bị cáo Qu và Đ cho rằng Thuận sẽ quay lại đánh trả nên bị cáo Đ hỏi Qu "Tụi nó lấy đồ xuống chơi thì sao?" vừa nói xong thấy Th cầm 01 con dao Thái Lan dài 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng, mũi nhọn, quay trở lại nhà của ông R, bị cáo Qu liền chạy ra sau nhà ông R, tay phải cầm lấy 01 con dao bầu dài 32cm, cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng, mũi nhọn và tay trái cầm lấy 01 cây kéo dài 21,5cm, cán kéo bằng nhựa màu đỏ nhạt, lưỡi kéo bằng kim loại màu trắng dài, mũi nhọn; còn bị cáo Đ cầm 01 con dao phay dài khoảng 30cm, cán bằng gỗ màu nâu, lưỡi bằng kim loại xông đến chỗ Th. Mặc dù bị hại Th chạy đến mang theo dao Thái Lan, có lời lẽ chửi Qu chứ chưa có hành vi gì gây nguy hiểm đối với các bị cáo, thế nhưng bị cáo Qu lại tấn công Th trước, bị cáo Qu dùng chân phải đạp 01 cái vào người Th làm Th té ngã nằm ngửa dưới đất, lập tức bị cáo Qu dùng tay phải cầm dao bầu đâm một nhát hướng từ trên xuống, từ trước ra sau trúng vào ngực phải của Thvới lực tác động rất mạnh, thấu ngực phải, thủng thùy giữa phổi phải, đứt động mạch phế quản phổi phải, thủng cơ hoành phải, thủng thủy trên gan phải. Tiếp đến, bị cáo Đ cầm dao nhào đến nơi Th nằm, dùng dao đâm nhiều nhát vào người Th thì Th dùng chân đạp lại chống đỡ nên không trúng, sự việc chỉ dừng lại khi được mọi người xung quanh can ngăn. Hậu quả khiến bị hại Th tử vong.

Hội đồng xét xử nhận thấy, đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc và chuẩn bị từ trước mà hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính bộc phát, các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ đều là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, trong đó hành vi của bị cáo Nguyễn Thành Qu là nguyên nhân dẫn đến cái chết của bị hại Hoàng Văn Th.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ đủ yếu tố cấu thành tội "Giết người" với tình tiết định khung "Có tính chất côn đồ" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận truy tố các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ với tội danh, khung hình phạt theo điều luật trên là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ là hết sức nguy hiểm cho xã hội, xem thường tính mạng của người khác, xem thường pháp luật, gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó cần phải xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, nhằm để răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại; các bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt; sau khi phạm tội bị cáo Nguyễn Thành Qu đã ra đầu thú; bị cáo Đ có mẹ ruột được tặng thưởng huy chương vì sự nghiệp nông nghiệp và phát triển nông thôn, huy vì sự nghiệp phát triển công nghiệp Việt Nam nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Phi Kim Đ đập phá làm hư hỏng 01 điện thoại di động của ông Nguyễn Văn V1, giá trị tài sản bị thiệt hại là 1.087.700đồng, ông V1 đã nhận tiền bồi thường chiếc điện thoại di động bị hư hỏng và không yêu cầu gì thêm. Do tài sản bị thiệt hại chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không khởi tố hình sự đối với bị cáo Đ là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bà Nguyễn Thị L là đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường chi phí cứu chữa 5.000.000 đồng, chi phí mai táng 100.000.000 đồng, tổn thất tinh thần 149.000.000 đồng, tổng cộng là 254.000.000 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy, các yêu cầu này là chính đáng nên chấp nhận, các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ, mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền 127.000.000 đồng

nhưng được khấu trừ số tiền 20.000.000 đồng mà bà Nguyễn Thị Minh Đ1 (là chị của Qu) và số tiền 10.000.000 đồng mà bà Lê Thị H2 (là vợ của Đ) đã nộp để bồi thường thiệt hại cho bị hại nên bị cáo Nguyễn Thành Qu còn phải bồi thường số tiền 107.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Phi Kim Đ còn phải bồi thường số tiền 117.000.000 đồng.

Ông Hoàng Th2, bà Nguyễn Thị L là đại diện hợp pháp của bị hại đã bỏ ra chi phí cứu chữa, mai táng nên hoàn trả lại cho bà L, ông Th2 số tiền 105.000.000đồng.

Riêng khoản tiền tổn thất tinh thần 149.000.000đồng chia cho 5 phần gồm ông Hoàng Th2, bà Nguyễn Thị L, bà Trần Thị Đ1, cháu Hoàng Thanh Tr2 và cháu Hoàng Thanh Nh, trong đó mỗi người được hưởng phần bằng nhau. Như vậy, ông Hoàng Th2, bà Nguyễn Thị L được nhận tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 59.600.000 đồng. Bà Trần Thị Đ1 là mẹ của cháu Hoàng Thanh Tr2 và cháu Hoàng Thanh Nh nên giao bà Đ1 đại diện nhận cả tiền bồi thường tổn thất tinh thần mà cháu Tr2, cháu Nh được hưởng, do đó bà Trần Thị Đ1 nhận tiền tổn thất tinh thần là 89.400.000đồng.

Đối với yêu cầu cấp dưỡng nuôi 02 con của bị hại là Hoàng Thanh Tr2 (sinh ngày 09/9/2015) và Hoàng Thanh Nh (sinh ngày 28/6/2019) đến đủ 18 tuổi, mỗi tháng 3.000.000 đồng/cháu, thành tiền là 576.000.000 đồng: Hội đồng xét xử nhận thấy, khoản yêu cầu cấp dưỡng 01 lần chỉ thực hiện khi các bị cáo thỏa thuận đồng ý bồi thường 01 lần, tuy nhiên yêu cầu trên không được các bị cáo đồng ý, bản thân các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về kinh tế nên theo quy định pháp luật mức yêu cầu cấp dưỡng sẽ thực hiện hàng tháng. Mức cấp dưỡng mỗi tháng cho các con bị hại là 1.000.000đồng/mỗi cháu cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp. Thời điểm cấp dưỡng tính từ ngày 09/02/2021.

[8] Về vật chứng thu giữ:

- 01 con dao bầu chiều dài cả cán và lưỡi là 32cm, cán dao có chiều dài là 12cm, bằng gỗ, phần đầu cán và đuôi cán tiếp giáp giữa cán và lưỡi bằng kim loại màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng một mặt cắt, lưỡi dao có chiều dài là 20cm, mũi dao bị gãy phần nhọn, phần bụng của lưỡi dao bị mẻ một ít, bề rộng nhất của lưỡi dao là 5,5cm, bề nhỏ nhất của lưỡi dao là 0,5cm, ở 02 mặt của lưỡi dao dính một ít chất màu nâu đỏ.

- 01 con dao Thái Lan chiều dài cả cán và lưỡi dài 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều dài 9cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng, mũi dao nhọn, lưỡi dao có chiều dài 11 cm, đã bị cong phần lưỡi dao, lưỡi dao có dính ít chất màu nâu đỏ.

- 01 cây kéo dài 21,5cm, cán kéo bằng nhựa màu đỏ nhạt có chiều dài 10,5cm, một bên cán nhựa bị gãy; lưỡi kéo bằng kim loại màu trắng, mũi kéo nhọn có chiều dài 10cm.

Những vật chứng này không có giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử nhận thấy cần tịch thu, tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ phạm tội "Giết người".

Căn cứ vào: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành Qu 16 (mười sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 10/02/2021.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phi Kim Đ 15 (mười lăm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 10/02/2021.

Căn cứ vào: Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591, Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Buộc bị cáo Nguyễn Thành Qu, bị cáo Nguyễn Phi Kim Đ liên đới bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại tổng số tiền 254.000.000đồng. Được chia:

Buộc bị cáo Nguyễn Thành Qu phải bồi thường số tiền 127.000.000 đồng nhưng được khấu trừ số tiền 20.000.000đồng mà bà Nguyễn Thị Minh Đ1 (là chị của Qu) đã nộp. Số tiền bị cáo Qu tiếp tục bồi thường là 107.000.000đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Phi Kim Đ phải bồi thường số tiền 127.000.000 đồng nhưng được khấu trừ số tiền 10.000.000đồng mà bà Lê Thị H2 (là vợ của Đ) đã nộp. Số tiền bị cáo Đ tiếp tục bồi thường là 117.000.000đồng.

Ông Hoàng Th2, bà Nguyễn Thị L được nhận tiền bồi thường chi phí cứu chữa, mai táng là 105.000.000đồng và tiền tổn thất tinh thần là 59.600.000đồng.

Bà Trần Thị Đ1 được nhận tiền tổn thất tinh thần là 89.400.000đồng.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 30.000.000 đồng Cơ quan Cảnh sát điều tra đã nộp vào số tài khoản 3949.0.1052718 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận, mở tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Bình Thuận theo Ủy nhiệm chi ngày 22/9/2021 để đảm bảo thi hành án.

- Về cấp dưỡng:

Buộc các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ, mỗi bị cáo phải cấp dưỡng nuôi 02 con của bị hại là Hoàng Thanh Tr2 (sinh ngày 09/9/2015) và Hoàng Thanh Nh (sinh ngày 28/6/2019) với số tiền cấp dưỡng 2.000.000

đồng/tháng/02 cháu cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi, thời điểm cấp dưỡng tính từ ngày 09/02/2021 (do bà Trần Thị Đ1 đại diện hợp pháp nhận).

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao bầu chiều dài cả cán và lưỡi là 32cm, cán dao có chiều dài là 12cm, bằng gỗ, phần đầu cán và đuôi cán tiếp giáp giữa cán và lưỡi bằng kim loại màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng một mặt cắt, lưỡi dao có chiều dài là 20cm, mũi dao bị gãy phần nhọn, phần bụng của lưỡi dao bị mẻ một ít, bề rộng nhất của lưỡi dao là 5,5cm, bề nhỏ nhất của lưỡi dao là 0,5cm, ở 02 mặt của lưỡi dao dính một ít chất màu nâu đỏ.

- 01 con dao Thái Lan chiều dài cả cán và lưỡi dài 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng có chiều dài 9cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng, mũi dao nhọn, lưỡi dao có chiều dài 11 cm, đã bị cong phần lưỡi dao, lưỡi dao có dính ít chất màu nâu đỏ.

- 01 cây kéo dài 21,5cm, cán kéo bằng nhựa màu đỏ nhạt có chiều dài 10,5cm, một bên cán nhựa bị gãy; lưỡi kéo bằng kim loại màu trắng, mũi kéo nhọn có chiều dài 10cm.

Các vật chứng trên hiện đang do Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận bảo quản theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/8/2021.

Căn cứ vào: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Thành Qu, Nguyễn Phi Kim Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thành Qu phải chịu 5.350.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Phi Kim Đ phải chịu 5.850.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án (24/02/2022).

Nơi nhận:
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PC02 Công an tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Thuận;
- Cục THADS tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng KTNV&THA;
- Nơi nhận khác theo Điều 262 BLTTHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lê Thị Thanh Thái