

Bản án số: 17/2025/HSST

Ngày: 13/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Đào.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Hoàn và ông Dương Văn Ngạn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Mạnh Hà – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Xoa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai tại 02 điểm cầu (Điểm cầu trung tâm tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng. Điểm cầu thành phần tại Trại giam công an tỉnh Hải Dương) đối với vụ án hình sự thụ lý số 15/2025/HSST ngày 21 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Quàng Văn T, sinh năm 2002 tại Sơn La. Nơi ĐKKHKT và cư trú: Bản Hin Ban, xã Mường Bú, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: **12/12**; Dân tộc: La Ha; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quàng Văn S và bà Lò Thị C. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 18/HSST ngày 10/12/2021 của Toà án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của bản án.

Tạm giữ: 10/01/2025 đến ngày 13/01/2025 chuyển tạm giam tại Trại tạm Công an tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: **1.** Anh Lường Duy H; 2. Anh Bùi Kim C; 3. Anh Hoàng Đức N. Đều vắng mặt tại phiên tòa.

Điểm cầu thành phần tại trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương gồm:

1. Ông Nguyễn Trịnh Hoàng Phương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

2. Bà Lê Thị Hạnh – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

3. Ông Vũ Xuân Hợp – Công an tỉnh Hải Dương.

Đều có mặt tại điểm cầu thành phần.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quàng Văn T và Lương Duy H cùng làm công nhân tại Công ty TNHH sản xuất VSM Nhật Bản thuộc khu công nghiệp Tân Trường, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. T và H đều là đối tượng sử dụng ma túy loại heroine. Tối ngày 09/01/2025, T thuê xe ôm của một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) đến khu vực Cống Sen, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh mua của một người đàn ông tên Tú (không biết tên tuổi, lai lịch) 01 gói ma túy với số tiền 200.000đ để sử dụng. T cất giấu gói ma túy trong người rồi đi xe ôm đến Công ty VSM làm việc. Khi vào đến khu lò hơi của Công ty, T nhìn thấy H đang làm việc nên đã rủ H cùng sử dụng ma túy, H đồng ý. Khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, T đổ ma túy vào tờ giấy bạc đã chuẩn bị trước đó, dùng bật lửa hơi nóng giấy bạc để sử dụng ma túy rồi T hơi cho H sử dụng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 01 mảnh giấy bạc kích thước (1,5 x 4)cm, trên bề mặt có bám dính khối màu đen; 01 gói giấy bạc màu trắng, kích thước (0,5x1,5)cm trên bề mặt có bám dính chất bột màu trắng; 01 bật lửa ga màu đỏ.

Phiếu xét nghiệm ma túy đối với Quàng Văn T và Lương Duy H đều có kết quả dương tính với ma túy heroine.

Kết luận giám định số 106/KL-KTHS ngày 13/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Quá trình giám định có tìm thấy chất ma túy, loại heroine trong mẫu chất muối khối màu đen bám dính trên bề mặt mảnh giấy bạc; mẫu chất bột màu trắng bám dính trên bề mặt mảnh giấy bạc màu trắng là heroine, lượng bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 21/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Quàng Văn T về tội: Tổ chức

sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, trình bày luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (được viết tắt là HĐXX):

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Quàng Văn T phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Quàng Văn T từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư bên trong chứa 01 bột ga màu đỏ; 02 mảnh giấy bạc; 01 phong bì mẫu vật hoàn lại của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hải Dương.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Phản tranh luận: Bị cáo không tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo là đúng, bị cáo không có ý kiến gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo rất ân hận về hành vi mà mình đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án:* Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ

án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 09/01/2025, tại khu lò hơi của Công ty TNHH sản xuất VSM Nhật Bản thuộc khu công nghiệp Tân Trường, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng. Quàng Văn T có hành vi cung cấp chất ma túy, chuẩn bị dụng cụ, tổ chức cho Lường Duy H sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương phát hiện, thu giữ vật chứng.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền về ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đi mua ma túy về, chuẩn bị công cụ và bố trí địa điểm, sau đó rủ Lường Duy H cùng sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Bản thân bị cáo chủ động dùng bật lửa hơi nóng ma túy, bị cáo sử dụng rồi đến Hoàn sử dụng. Hoàn là người thụ hưởng. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo:*

Xét nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (được viết tắt là TNHS): Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. HĐXX sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, HĐXX cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: **Đối với 01 bì thư bên trong chứa 01 bật ga màu đỏ; 01 phong bì mẫu vật hoàn lại của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hải Dương chứa 02 mảnh giấy bạc.** Đây là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên HĐXX tịch thu cho tiêu huỷ là phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7]. Về các vấn đề khác: Đối với người đàn ông bán ma túy cho Thuỷ và người đàn ông lái xe ôm không xác định được nhân thân, lai lịch. Công ty VSM

không biết Thuỷ và Hoàn sử dụng ma tuý tại Công ty nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Quàng Văn T, Lương Duy H. Ngày 22/02/2025 Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Quàng Văn T phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý.

Xử phạt: Bị cáo Quàng Văn T **02** (hai) năm **03** (ba) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 10/01/2025.

[2]. Về vật chứng: **Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.**

Tịch thu cho tiêu huỷ: 01 bì thư bên trong chứa 01 bột ga màu đỏ; 01 phong bì mẫu vật hoàn lại gồm 02 mảnh giấy bạc của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hải Dương.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương ngày 25/02/2025).

[3]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 BLTTHS. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THA hình sự CA tỉnh Hải Dương.
- Bị cáo. Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng.
- VKSND tỉnh Hải Dương. Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào