

Bản án số: 127/2019/HSST

Ngày: 11/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Nhác

Ông Hoàng Văn Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Đăng H - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 6 năm 2019, Tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 128/2019/TLST-HS ngày 16/5/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2019/QĐXXST-HS ngày 20/5/2019; Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2019/HSST- QĐ ngày 30/5/2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Sáng T – SN 1984

HKTT: Tổ A Phường S, Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Tổ N Phường S, Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Nhân viên ngân hàng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Sáng Tác và bà Vũ Thị Thanh H; Vợ: Nguyễn Thanh T; Có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bắt tạm giữ từ ngày 30/01/2019 đến ngày 02/02/2019. Từ ngày 02/02/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Phạm Nguyễn Tuấn T1 – SN 1991

HKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm T, xã K, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Phạm Tuấn Vụ và bà Nguyễn Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Bắt tạm giữ từ ngày 30/01/2019 đến ngày 02/02/2019. Từ ngày 02/02/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: Lê Hoàng S – SN 1996

HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã X, huyện Văn Giang, tỉnh H3 Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Lê Văn Q và bà Nguyễn Thị T; Có vợ là Trần Thị T; Có 01

con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không ; Bắt tạm giữ từ ngày 30/01/2019 đến ngày 02/02/2019. Từ ngày 02/02/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

4. Hoàng Mạnh H – SN 1995

HKTT và chỗ ở hiện nay: Dân Chủ, xã Đ, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông Hoàng Khắc T (đã chết) và bà Lê Thị D; Tiền án, tiền sự: Không ; Bắt tạm giữ từ ngày 30/01/2019 đến ngày 02/02/2019. Từ ngày 02/02/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

5. Họ và tên: Bùi Văn H2 – SN 1979

HKTT và chỗ ở: Tổ g, phường N, Quận Long Biên, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 06/12; Con ông Bùi Đức X và bà Nguyễn Thị T; Vợ là Hà Thị H ; Có 02 con , lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2010 ; Tiền án, tiền sự: Không ; Bắt tạm giữ từ ngày 30/01/2019 đến ngày 02/02/2019. Từ ngày 02/02/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

1. Họ và tên: Nguyễn Văn H3 – SN 1975

HKTT: Số h Tổ l, phường T, Quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội; Chỗ ở hiện nay Tổ t, phường N, Quận Long Biên, TP Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Nguyễn Văn Hưu (đã chết) và bà Đặng Thị Thục ; Vợ là Nguyễn Thị Hương Giang; Có 02 con , lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2002 ; Tiền án, tiền sự: Không ; Bắt tạm giữ từ ngày 30/01/2019 đến ngày 02/02/2019. Từ ngày 02/02/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T1 liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h30 phút ngày 30/01/2019, tổ Công tác đội Cảnh sát hình sự phối hợp với Công an phường Sài Đồng tuần tra kiểm soát phát hiện tại bãi gửi xe số 237 Phú Viên, Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội có 01 nhóm khoảng 20 người tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Khi Công an tiến hành kiểm tra thì các đối tượng bỏ chạy và bắt quả tang gồm: Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 đang đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền.

Thu giữ dưới chiếu bạc số tiền 25.300.000 đồng là tiền đánh bạc của các đối tượng 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn. Tổ công tác đã lập biên bản đưa các đối tượng, tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên: Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 khai nhận:

Ngày 30/01/2019, anh Lê Văn Hậu- SN 1981, HKTT: Số 1/120 Phú Viên- Bồ Đề- Long Biên- Hà Nội (là chủ bãi gửi xe ô tô số 237 Phú Viên- Bồ Đề) có gọi điện thoại mời các bị cáo T ,T1 , S , H , H2 , H3 và một số người khác không rõ họ tên, địa chỉ đến bãi

xe dự tiệc tất niên cuối năm. Trong quá trình liên hoan, một số nhóm người tụ tập đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa tại lân gần cửa ra vào bãi xe, trong đó có T, T1, S, H, H2, H3 tham gia đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa:

Hình thức quy tắc và cách chơi như sau:

Quá trình đánh bạc, các bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc ngồi quây thành hình tròn. Khi đánh bạc, người cầm cái quy định cửa chắn là bên tay pH2 của người cầm cái, cửa lẻ là bên tay trái của người cầm cái. Người cầm cái để 04 quân vị vào 01 đĩa sứ rồi úp chiếc bát lên dùng hai tay bẻ bát đĩa lên sóc đều các quân vị trong đĩa lên rồi đặt xuống chiếu để các con bạc đặt tiền vào cửa chắn hoặc cửa lẻ tùy ý, khi mở bát ra, nếu bốn quân vị trong đĩa có 02 quân vị màu vàng, 02 quân vị màu trắng hoặc tất cả các quân vị trong đĩa cùng màu là chắn. Nếu mở bát ra có 01 quân vị màu vàng, 03 quân vị màu trắng hoặc 01 quân vị màu trắng, 03 quân vị màu vàng là lẻ thì các con bạc đặt tiền cửa chắn hoặc lẻ sẽ được hoặc thua số tiền bằng với số tiền họ đặt ở cửa đó. Người cầm cái pH2 thanh toán trả tiền cho những người đặt tiền ở cửa chắn hoặc lẻ nếu khi mở bát ra người đó đặt tiền đúng cửa đó và người cầm cái được hưởng tất cả số tiền của những người đặt không đúng cửa. Quá trình đánh bạc, không quy định mức tiền đặt cửa tối thiểu hoặc tối đa, ai có bao nhiêu thì đặt bấy nhiêu.

Các đối tượng chơi đến khoảng 14h30 phút cùng ngày thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Nguyễn Sáng T khai nhận: Không biết ai là người khởi xướng chuẩn bị công cụ chơi bạc, khi vào chơi thì đã thấy mọi người đang đánh xóc đĩa. Trong quá trình chơi đánh bạc không pH2 nộp bất kỳ khoản tiền gì cho ai. T sử dụng số tiền 2.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt T thua 500.000 đồng. Khi bị bắt do sợ nên T đã rút số tiền còn lại xuống dưới chiếu bạc. Thu giữ dưới chiếu bạc số tiền 25.300.000 đồng; 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn.

Bùi Văn H2 khai nhận: Không biết ai là người khởi xướng chuẩn bị công cụ chơi bạc, khi vào chơi thì mọi người đang đánh xóc đĩa. Trong quá trình chơi đánh bạc không pH2 nộp bất kỳ khoản tiền gì cho ai. H2 sử dụng số tiền 2.200.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt H2 thua 300.000 đồng, số tiền còn lại H2 rút dưới chiếu bạc khi công an vào bắt.

Hoàng Mạnh H khai nhận: Khi thấy mọi người chơi xóc đĩa thì vào chơi cùng. Trong quá trình chơi đánh bạc không pH2 nộp bất kỳ khoản tiền gì cho ai. H vay Bùi Văn H2 500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt H thua 300.000 đồng, số tiền còn lại H để dưới chiếu bạc khi công an vào bắt.

Lê Hoàng S khai nhận: Trong quá trình chơi đánh bạc không pH2 nộp bất kỳ khoản tiền gì cho ai. S sử dụng số tiền 500.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt S thua 300.000 đồng, số tiền 200.000 S nộp cho công an khi bị bắt.

Phạm Nguyễn Tuấn T1 khai nhận: Không biết ai là người khởi xướng chuẩn bị công cụ chơi bạc, khi vào chơi thì mọi người đang đánh xóc đĩa. Trong quá trình chơi đánh bạc không pH2 nộp bất kỳ khoản tiền gì cho ai. T1 sử dụng số tiền 200.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt T1 đang thắng nH3 không rõ là bao nhiêu. Khi bị bắt do sợ nên T1 đã bỏ tiền xuống dưới chiếu bạc.

Nguyễn Văn H3 khai nhận: Không biết ai là người khởi xướng chuẩn bị công cụ chơi bạc, khi vào chơi thì đã thấy mọi người đang đánh xóc đĩa. Trong quá trình chơi đánh bạc không pH2 nộp bất kỳ khoản tiền gì cho ai. H3 sử dụng số tiền 100.000 đồng dùng vào

việc đánh bạc. Thu giữ tại chiếu bạc là số tiền 25.300.000 đồng; 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn.

Các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 đều khai Lê Văn Hậu là người mời mọi người đến dự tiệc liên hoan tất niên và Hậu không biết mọi người tham gia đánh bạc. Do nhóm đánh bạc đông nên các bị cáo không biết ai là người khởi xướng, không biết ai là người xóc cái, không cố định vị trí đánh bạc, không ai thu tiền hồ và khi Công an kiểm tra thì thấy một số đối tượng bỏ lại tiền đánh bạc trên chiếu bạc và bỏ chạy ra khỏi lán bãi gửi xe.

Đối với Lê Văn Hậu là chủ bãi gửi xe tại số 237 Phú Viên, Phường Bồ Đề, Quận Long Biên, TP Hà Nội không biết việc mọi người đánh xóc đĩa tại lán trong bãi gửi xe và cũng không có mặt khi mọi người đánh xóc đĩa nên không có căn cứ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 138/CT-VKS-LB ngày 13/5/2019 của Viện Kiểm Sát nhân dân Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội: Truy tố các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 về tội “Đánh Bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa: Các Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố các bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Các Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt. Các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 khai nhận buổi liên hoan do Lê Văn Hậu tổ chức có khoảng 60 người là bạn của Hậu, phần đông không quen biết nhau. Xóc xóc đĩa đã bắt đầu chơi từ lúc nào không bị cáo nào biết, chỉ sau khi ăn uống xong thì các bị cáo ra đứng xem rồi vào tham gia chơi thì bị công an bắt quả tang. Ngoài 6 bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay còn có những người khác chơi nữa nH3 không biết là ai, những đối tượng chơi xóc đĩa không quen biết nhau và cũng không biết người cầm cái mở bát trong quá trình chơi là ai. Khi công an vào bắt quả tang các đối tượng bỏ chạy hết, các bị cáo do sợ hãi nên đã chạy khỏi vị trí ngồi, tiền chơi bạc không xác định cụ thể số tiền thu dưới chiếu bạc của từng người. Tuy nhiên các bị cáo đều xác nhận số tiền 25.300.000 đồng cơ quan công an thu giữ tại chiếu bạc là số tiền của các bị cáo và những người chơi bạc sử dụng vào việc đánh bạc.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt bị cáo Bùi Văn H2 từ 10 -12 tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 -24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bị cáo Hoàng Mạnh H từ 10 -12 tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 -24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bị cáo Bùi Văn H2 từ 10 -12 tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 -24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bị cáo Lê Hoàng S từ 08 -10 tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 - 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt bị cáo Nguyễn Sáng T từ 08 -10 tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 - 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bị cáo Phạm Nguyễn Tuấn T1 từ 06 -08 tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 – 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung:

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 25.300.000 đồng ;Tịch thu tiêu hủy: 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn là công cụ phương tiện phạm tội;

Các bị Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để có cơ hội sửa chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T1 liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, cùng các T1 liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 14h30 phút ngày 30/01/2019, tại bãi gửi xe số 237 Phú Viên, Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội tổ Công tác đội Cảnh sát hình sự phối hợp với Công an phường Sài Đồng tuần tra kiểm soát phát hiện bắt quả tang 01 nhóm khoảng 20 người tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Khi Công an tiến hành kiểm tra thì các đối tượng bỏ chạy và bắt quả tang Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 . Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 25.300.000 đồng.

Các Bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi có ý trực tiếp; Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội được pháp luật hình sự bảo vệ; Hành vi phạm tội của các bị cáo đủ yếu tố cấu

thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]. Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 về tội “ Đánh bạc ” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của các Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây ra tệ nạn xấu tại địa bàn quận Long Biên nói riêng và địa bàn thành phố Hà Nội nói chung. Hành vi của các bị cáo không chỉ gây thiệt hại về kinh tế của bản thân và gia đình của các bị cáo mà còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, gây mất trật tự an xã hội. Để giáo dục các bị cáo, đồng thời dẹp bỏ tệ nạn cờ bạc, làm trong sạch xã hội cần phải xử lý các bị cáo thật nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[5]. Xét vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 đều là người tham gia đánh bạc nên có vai trò như nhau trong vụ án.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 . không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Nguyễn Sáng T có ông nội là liệt sỹ; bị cáo Phạm Nguyễn Tuấn T1 có bố là để là ông Phạm Tuấn Vũ được nhà nước tặng huân chương kháng chiến hạng nhì là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[9]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy không cần cách ly các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 ra khỏi đời sống xã hội mà giao các bị cáo cho chính quyền địa phương cũng đã đủ tác dụng giáo dục và cải tạo đối với các bị cáo.

[10]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[11]. Về xử lý vật chứng: Số tiền 25.300.000 đồng thu giữ của các bị cáo là tiền sử dụng vào việc phạm tội nên thấy cần tịch thu sung công.

01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn là công cụ phương tiện phạm tội thấy cần tịch thu tiêu hủy.

[12]. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn H2 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (Hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Văn H2 cho Ủy ban nhân dân Phường Ngọc Lâm, Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách của án treo.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng S 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Hoàng S cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Quan, huyện Văn Giang, tỉnh H3 Yên giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách của án treo.

Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Mạnh H cho Ủy ban nhân dân xã Đồng Lạc, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách của án treo

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H3 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H3 cho Ủy ban nhân dân Phường Ngọc Lâm, Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách của án treo

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Sáng T 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Sáng T cho Ủy ban nhân dân Phường Sài Đồng, Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách của án treo.

Xử phạt bị cáo Phạm Nguyễn Tuấn T1 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Nguyễn Tuấn T1 cho Ủy ban nhân dân xã Thắng Lợi, huyện Yên Khánh, Tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách của án treo.

Hình phạt bổ sung:

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH2 chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về

mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 25.300.000 đồng hiện đang nộp tại T1 khoản số 3949.0.1048583 của Cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo giấy nộp tiền ngày 14/5/2019.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn là công cụ phương tiện phạm tội; (Các vật chứng hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/5/2019)

Về án phí : Các bị cáo Nguyễn Sáng T , Phạm Nguyễn Tấn T1 , Lê Hoàng S , Hoàng Mạnh H , Bùi Văn H2 , Nguyễn Văn H3 , mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Các Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán

Nguyễn Thị Trâm Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Trâm Anh

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKS nhân dân quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

Nguyễn Thị Trâm Anh

