

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2024/HSST
Ngày 24 - 4 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hà Đình Sở**

Ông **Trần Tiến Dũng**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông **Lê Anh Xuân Ngọc** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2024/HS-ST ngày 20 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2024/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 3 năm 2024 và thông báo lại phiên tòa số: 05/2024 ngày 11/4/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Thị H**, sinh ngày 10/01/1999, tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi thường trú: Xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá (học vấn): 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông: Hà Thanh Doanh (Đã chết). Con bà: Hà Thị T - SN 1962.

Mẹ bị cáo hiện nay đang ở xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Anh, chị, em ruột: Có 03 anh em, lớn nhất sinh năm 1988, bị cáo là con nhỏ nhất.

Chồng: Không có chồng.

Con: Có 01 con sinh năm 2021.

Tiền án + Tiền sự: Không.

Bị cáo Hà Thị H đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã V M, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Bị hại: Anh Phạm Văn Kh – SN 1983 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Nơi ĐKKHKT: Phố Nguyễn Trãi, phường Âu Cơ, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

Chỗ ở hiện nay: Khu dân cư Cao Du, phường Âu Cơ, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Phan Thị Thanh – SN 1985 (Vắng mặt).

Nơi thường trú: Khu dân cư Lê Đồng, phường Âu Cơ, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

2. Chị Phan Thị Vân – SN 1985 (Vắng mặt).

Nơi thường trú: Khu dân cư Cao Du, phường Âu Cơ, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

3. Bà Hà Thị Tấn – SN 1962 (Vắng mặt).

Nơi thường trú: Xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người làm chứng:

1. Bà Hà Thị T – SN 1962 (Vắng mặt).

Nơi thường trú: Xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

2. Ông Nguyễn Thiện Th – SN 1976 (Vắng mặt).

Nơi thường trú: Xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7/2023, anh Phạm Văn Kh, sinh năm 1983, thường trú: phố Nguyễn Trãi, phường Âu Cơ, Thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ có quen biết Hà Thị H, sinh năm 1999, thường trú: xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Sau đó giữa Kh và H thường xuyên nhắn tin gặp gỡ nhau và nảy sinh tình cảm nam nữ. Từ ngày 28/7/2023 đến ngày 04/10/2023, Kh sử dụng 03 số tài khoản ngân hàng đứng tên Phạm Văn Kh gồm: Tài khoản số 2701117091983 mở tại Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn (Agribank); Tài khoản số 107874667408 mở tại Ngân hàng TMCP công thương (Viettinbank); Tài khoản số 8880103888888 mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội (MB) chuyển tiền nhiều lần vào số tài khoản 0134567891999 mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB) đứng tên Hà Thị H để cho H với tổng số tiền 205.132.869 đồng (*Hai trăm linh năm triệu một trăm ba hai nghìn tám trăm sáu chín đồng*). Số tiền này H đã sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân. Đến khoảng tháng 8/2023, H biết Kh có vợ con nên H đã chấm dứt mối quan hệ với Kh. Lúc này, chị Phan Thị Vân, sinh năm 1985, thường trú: phố Nguyễn Trãi, phường Âu Cơ, Thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ là vợ của Kh biết việc Kh có quan hệ tình cảm với H và chuyển tiền cho H. Chị Vân yêu cầu H phải hoàn trả số tiền mà Kh đã chuyển cho H. Sau đó, H đã trả lại cho Kh số tiền 57.000.000 đồng (*Năm mươi bảy triệu đồng*), số tiền còn lại H đã chi tiêu cá nhân hết.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/10/2023, Kh điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng, BKS: 19A-252.34 đến nhà bà Hà Thị Tấn, sinh năm 1962, thường trú: xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ là mẹ đẻ của H ở xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn với mục đích đòi lại số tiền còn lại đã chuyển cho H. Tại đây giữa Kh và H xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau được bà Tấn và mọi người can ngăn thì Kh đi ra cổng để về. Kh ngồi lên ô tô thì H chửi “Tao làm gì kệ tao, tao ngủ với bố mày, tao ngủ với cả họ nhà mày đấy”, nghe thấy vậy, Kh mở cửa xuống xe chạy về phía H đang đứng dùng tay phải nắm 01 phát trúng vào V đầu của H. Bực tức do bị đánh nên H chạy vào bếp lấy 01 con dao phay dài 34cm, bản rộng 06cm, chuôi dao bằng gỗ với mục đích đe dọa Kh. Thấy H cầm dao, Kh vào xe ô tô ngồi, H dùng dao chọc vào cửa xe vị trí bên lái phía trước nhưng không trúng người Kh, không làm gì được Kh nên H dùng tay trái nhặt ½ viên gạch nung (viên gạch dài theo chiều dọc), kích thước 21 x 7 x 6cm ở cổng nhà H ném vào kính chắn gió phía trước bên lái của xe ô tô làm rạn, vỡ 1/3 kính xe ô tô, kích thước 106 x 75cm. Sau đó được mọi người can ngăn nên không xảy ra sự việc nữa.

Ngày 05/10/2023, Công an xã V M đã lập biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm do ông Đặng Văn Hợp, SN 1975, HKTT: xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn

báo tin. Xét thấy có dấu hiệu của tội phạm, ngày 06/10/2023, Công an xã V M đã chuyển tin cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và xác định tài sản bị thiệt hại.

Ngày 10/10/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn có công văn yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn định giá tài sản. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 80, ngày 11/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn, kết luận: Kính chắn gió phía trước của 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng có giá 6.533.000 đồng (*Sáu triệu năm trăm ba mươi ba nghìn đồng*).

Trên cơ sở điều tra và kết luận định giá tài sản Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định Khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Hà Thị H về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1, Điều 178 Bộ luật Hình sự. Quyết định khởi tố bị can đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn để tiến hành điều tra.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai bị hại, lời khai người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã thu thập có tại hồ sơ vụ án.

Đối với Phạm Văn Kh: Ngày 05/10/2023, Kh điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng, BKS: 19A – 252.34 đến nhà H và xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. Kh dùng tay bên phải đánh 01 phát vào V đầu H. Tại kết luận giám định số 203/KLTTCT/TTPY ngày 26/10/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Hà Thị H là: V đầu phía sau không để lại tổn thương gì nên Trung tâm pháp y không có căn cứ xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể; Cơ chế hình thành thương tích V đầu phía sau không để lại tổn thương gì nên Trung tâm pháp lý không xác định được cơ chế gây chấn thương. Do đó, hành vi dùng tay đánh vào đầu của Hà Thị H của Kh không cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Cơ quan Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn Kh về hành vi “*Cố ý gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*” theo quy định tại Điểm a Khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ là đúng quy định pháp luật.

Đối với vết xây xước da kích thước 06 x 0,1cm ở mặt ngoài cánh tay trái của Phạm Văn Kh. Vết trầy xước do quá trình giằng co giữa Kh và H gây nên. Ngày 15/11/2023, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định thương tích và ra quyết định dẫn giải giám định đối với Kh. Tuy nhiên, Kh kiên quyết từ chối giám định thương tích không yêu cầu H phải bồi thường.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng, BKS: 19A-252.34: Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của chị Phan Thị Thanh, SN 1985, HKTT: phố Lê Đồng, phường Âu Cơ, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. Chị Thanh cho Kh mượn xe để đi lại hàng ngày. Kết quả tra cứu xe ô tô không là vật chứng của vụ việc nào. Ngày 11/12/2023, chị Thanh có đơn xin nhận lại tài sản và ủy quyền cho anh Kh nhận lại tài sản. Ngày 19/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại xe ô tô trên cho chị Phan Thị Thanh. Đối

với thiệt hại của xe ô tô, chị Thanh có quan điểm để cho Kh trực tiếp thực hiện giải quyết.

Đối với nội dung Hà Thị H và Phạm Văn Kh có quan hệ tình cảm với nhau trong khoảng thời gian từ tháng 7/2023 đến đầu tháng 10/2023: Quá trình điều tra H và Kh khai nhận chỉ có quan hệ tình cảm nam nữ, không kết hôn với nhau, không chung sống với nhau như vợ chồng. Do vậy, hành vi của H và Kh không vi phạm pháp luật, không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với H và Kh về tội “*Vi phạm chế độ hôn nhân một vợ một chồng*” quy định tại Điều 182 Bộ luật hình sự.

Đối với nội dung Phạm Văn Kh chuyển tiền cho Hà Thị H: Quá trình điều tra xác định trong khoảng thời gian từ tháng 7/2023 đến tháng 10/2023 Hà Thị H có quan hệ tình cảm với Phạm Văn Kh, Kh đã tự nguyện chuyển tiền cho H để chi tiêu cá nhân, H không vay mượn của Kh. Do đó, số tiền còn lại là 148.132.869 đồng H không đồng ý trả cho Kh. Quá trình điều tra xác định H không có dấu hiệu của tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản hay tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Do vậy, không xử lý hình sự đối với H về hành vi này là đúng quy định.

Về nguyên nhân, điều kiện, mục đích phạm tội: Hà Thị H là người có đầy đủ năng lực hành vi, bản thân bị can biết rõ hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì bức tức nhất thời bị can đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hà Thị H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra H đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được xem xét các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số:19/CT-VKSThS ngày 19 tháng 02 năm 2024, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Hà Thị H về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 178 - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Thị H phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178, điểm b, điểm i, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Hà Thị H từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu 1/2 viên gạch nung kích thước 21 x 7 x 6cm để tiêu hủy

Trả lại cho bà Hà Thị Tấn 01 dao phay dài 34cm, bản rộng 06cm, chuôi dao bằng gỗ đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2024. Tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Phạm Văn Kh 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng BKS: 19A – 252-34. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 20/12/2023.

Trách nhiệm bồi thường dân sự:

Xác nhận bị cáo Hà Thị H đã tự nguyện nộp số tiền 6.533.000đ (Sáu triệu năm trăm ba mươi ba ngàn đồng) là khoản tiền bồi thường thiệt, khắc phục hậu quả cho bị hại. Theo biên lai thu tiền ngày 04/3/2024 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại là anh Phạm Văn Kh; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm có chị Phan Thị Thanh, chị Phan Thị Vân; bà Hà Thị Tấn. Người làm chứng bà Hà Thị Tấn, ông Nguyễn Thiện Thập đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng. Ngày 23/4/2024 anh Phạm Văn Kh có đơn xin xét xử vắng mặt, những người tham gia tố tụng khác họ đều vắng mặt không lý do. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử không hoãn phiên tòa mà tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử thấy rằng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có biên bản lời khai, bản tự khai tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo H là phù hợp với vật chứng thu được, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, Bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 30 phút Ngày 05/10/2023, tại nhà ở của bà Hà Thị Tấn là mẹ đẻ của bị cáo Hà Thị H ở xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Hà Thị H, sinh năm 1999 ở xóm V, xã V M, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, đã có hành vi dùng ½ viên gạch nung có kích thước 21 x 7 x 6cm ném vào kính chắn gió phía trước bên lái xe ô tô làm rạn, vỡ 1/3 kính xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng BKS: 19A – 252-34 của chị Phan Thị Thanh, do anh Phạm Văn Kh, sinh năm 1983, trú tại khu dân cư Nguyễn Trãi, phường Âu Cơ, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ đang quản lý sử dụng làm thiệt hại 6.533.000đ (Sáu triệu năm trăm ba mươi ba ngàn đồng). Hành vi của bị cáo Hà Thị H là hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, giá trị tài sản bị thiệt hại là 6.533.000đ, đã đến mức sử lý về hình sự theo quy định tại Khoản 1 Điều 178 – Bộ luật hình sự.

Điều 178 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. "Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác có trị giá từ 2.000.000đ đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 2.000.000đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc bị phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm".

Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội, tính chất mức độ nguy hiểm của bị cáo Hà Thị H. Hội đồng xét xử nhận thấy: Xét tính chất vụ án thuộc tội phạm ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo H đã thực hiện hành vi đã dùng $\frac{1}{2}$ viên gạch nung có kích thước 21 x 7 x 6cm ném vào kính chắn gió phía trước bên lái xe ô tô làm rạn, vỡ $\frac{1}{3}$ kính xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng BKS: 19A – 252-34 của chị Phan Thị Thanh do anh Phạm Văn Kh là người đang quản lý sử dụng. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 80, ngày 11/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn kết luận: Kính chắn gió phía trước của 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng có giá 6.533.000 đồng (*Sáu triệu năm trăm ba mươi ba nghìn đồng*). Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Thị H là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội, tạo nên tâm lý hoang mang lo sợ của người dân. Với lỗi cố ý trực tiếp bị cáo H đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, xét về độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự bị cáo H là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm, chỉ vì mâu thuẫn cá nhân với anh Kh, bị cáo đã có hành vi dùng $\frac{1}{2}$ viên gạch nung ném vào kính chắn gió phía trước bên lái xe ô tô làm rạn, vỡ $\frac{1}{3}$ kính xe ô tô của anh Kh đang quản lý sử dụng dẫn đến vi phạm pháp luật. Vì vậy, cần đưa bị cáo ra xét xử và có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trước khi quyết định hình phạt cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Hà Thị H là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Trong quá trình điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo H đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Trước khi chuẩn bị xét xử bị cáo H đã tự nguyện nộp 6.533.000đ (*Sáu triệu năm trăm ba mươi ba ngàn đồng*) là khoản tiền bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại. Theo biên lai thu tiền ngày 04/3/2024 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Do đó, bị cáo H được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm i, điểm s, Khoản 1 Điều 51- BLHS. Trong vụ án này bị cáo H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 – BLHS. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. HĐXX thấy rằng không cần thiết xử phạt bị cáo H hình phạt tù giam mà áp dụng hình phạt chính là phạt tiền để sung quỹ Nhà nước để dẫn dắt, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 178 - BLHS thì bị cáo Hà Thị H còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 100.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Theo xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bị cáo đang sinh sống cùng mẹ đẻ trong ngôi nhà cấp 4 có diện tích 80m², nhà đất là tài sản của bà Hà Thị Tấn mẹ bị cáo, tại thời điểm xét xử bị cáo làm công việc lao động tự do có mức thu nhập bình quân khoảng 7.000.000đ/ 1 tháng, bị cáo là (mẹ đơn thân) hiện nay đang nuôi con nhỏ sinh năm 2021, bị cáo không có tài sản riêng. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 5 Điều 178 - BLHS đối với bị cáo H là phù hợp.

Ngày 05/10/2023 anh Phạm Văn Kh và bị cáo H có mâu thuẫn anh Kh dùng tay đánh 01 cái vào V đầu bị cáo H. Tại bản kết luận giám định số 203/KL/TTPY

ngày 26/10/2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận, Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bị cáo H là V đầu phía sau không để lại tổn thương gì, nên không có căn cứ xếp loại phần trăm tổn thương cơ thể, Trung tâm giám định pháp y không xác định được cơ chế gây chấn thương, do đó anh Kh không cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn Kh về hành vi “*Cố ý gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*”. Theo quy định tại điểm a, Khoản 5, Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ – CP ngày 31/12/2014 của Chính phủ.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Hà Thị H yêu cầu anh Phạm Văn Kh phải bồi thường cho bị cáo H số tiền 7.000.000 đồng vì có hành vi gây thương tích cho bị cáo, nhưng Kh không đồng ý bồi thường là do bị cáo H không bị thương tích gì. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo H không yêu cầu anh Kh bồi thường số tiền trên là hoàn toàn tự nguyện. Do đó HĐXX không xem xét.

Đối với vết xây sát da có kích thước 06 x 0,1cm trên tay trái của anh Phạm Văn Kh do quá trình giằng co với bị cáo H gây ra. Ngày 15/11/2023 Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn ra quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với Kh, nhưng Kh từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo H bồi thường. Do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng BKS: 19A – 252-34 là tài sản hợp pháp của chị Phan Thị Thanh, chị Thanh đã cho anh Phạm Văn Kh mượn để làm phương tiện đi lại hàng ngày, chiếc xe ô tô không phải là tang vật vụ án. Ngày 11/12/2023 chị Thanh đã ủy quyền cho anh Kh trực tiếp giải quyết nhận lại tài sản (xe ô tô) và phần tài sản bị thiệt hại. Ngày 19/12/2023 Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại chiếc xe ô tô BKS: 19A – 252-34 người nhận là cho anh Phạm Văn Kh.

Đối với 01 dao phay dài 34cm, bản rộng 06cm, chuôi dao bằng gỗ bị cáo Hà Thị H sử dụng để đe dọa anh Phạm Văn Kh, con dao trên là tài sản hợp pháp của bà Hà Thị Tấn, cần trả lại cho bà Tấn quản lý sử dụng.

Trước khi chuyển bị xét xử ngày 04/3/2024 bị cáo Hà Thị H đã tự nguyện nộp số tiền 6.533.000đ (Sáu triệu năm trăm ba mươi ba ngàn đồng) là khoản tiền bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại. Theo biên lai thu tiền số 0003425 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tại phiên tòa hôm nay chị Phan Thị Thanh và anh Phạm Văn Kh đều vắng mặt không có yêu cầu gì thêm. Do đó, HĐXX không xem xét giải quyết.

[3] Xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 1/2 viên gạch nung kích thước 21 x 7 x 6cm để tiêu hủy.

Trả lại cho bà Hà Thị Tấn 01 dao phay dài 34cm, bản rộng 06cm, chuôi dao bằng gỗ đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2024. Tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Phạm Văn Kh 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng BKS: 19A – 252-34. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 20/12/2023.

Trách nhiệm bồi thường dân sự:

Xác nhận bị cáo Hà Thị H đã tự nguyện nộp số tiền 6.533.000đ (Sáu triệu năm trăm ba mươi ba ngàn đồng) là khoản tiền bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả

cho bị hại. Theo biên lai thu tiền ngày 04/3/2024 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Trước khi chuẩn bị xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đã áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Hà Thị H số: 04/2024 ngày 20/02/2024. Nay HĐXX xét thấy cần hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo H theo quy định tại Khoản 1 Điều 125 của BLTTHS là phù hợp.

[4] Về án phí hình sự: Bị cáo Hà Thị H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178, điểm b, điểm i, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào: Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Thị H phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

Xử phạt bị cáo Hà Thị H 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Miễn hình phạt bổ xung đối với bị cáo Hà Thị H theo Khoản 5 Điều 178 – Bộ luật Hình sự.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 47, Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 1/2 viên gạch nung kích thước 21 x 7 x 6cm để tiêu hủy.

Trả lại cho bà Hà Thị Tấn 01 dao phay dài 34cm, bản rộng 06cm, chuôi dao bằng gỗ đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2024. Tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Phạm Văn Kh 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil màu trắng BKS: 19A – 252-34. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 20/12/2023.

Trách nhiệm bồi thường dân sự:

Xác nhận bị cáo Hà Thị H đã tự nguyện nộp 6.533.000đ (Sáu triệu năm trăm ba mươi ba ngàn đồng) là khoản tiền bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại. Theo biên lai thu tiền ngày 04/3/2024 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Thị H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi họ cư trú để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, Tỉnh
- CA huyện
- Sở Tư Pháp
- Chi cục THADS
- UBND xã V M
- UBND thị xã Phú Thọ
- Bị cáo
- Người có QLNVLQ
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Khoa Hương