

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/DS-ST

Ngày 31- 5 -2021

*“V/v Bồi thường thiệt hại do
sức khỏe bị xâm phạm”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thành

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Anh và ông Nguyễn Xuân Thùy.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đoàn Thị Vân – Cán bộ Tòa án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đăk R'Lấp tham gia phiên tòa: Ông Phan Minh Tuấn– Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 31 tháng 5 năm 2021 tại phòng xử án, Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp xét xử sơ thẩm vụ án Dân sự thụ lý số: 07/2021/TLST- DS ngày 12 tháng 01 năm 2021 về việc: *“Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11A/2021/QĐST-DS ngày 23 tháng 04 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 16/2021/QĐST-DS ngày 10 tháng 5 năm 2021, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Vòng Dénh P, sinh năm 1992 – có mặt,

Địa chỉ: Thôn 8, xã Đăk Ru, huyện Đăk R'Lấp, tỉnh Đăk Nông.

Bị đơn: Anh Ngô Văn N, sinh năm 1990 – vắng mặt

Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện đề ngày 31/8/2020, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn, anh Vòng Dénh P trình bày:

Vào khoảng cuối năm 2020, anh Vòng Dénh P điều khiển xe máy từ nhà đi đến xã Q, huyện Đ gặp trời mưa nên trú mưa tại nhà dân ven đường thì gặp anh Ngô Văn N cùng vào trú mưa. Do Ngô Văn N và anh trai của anh Vòng Dénh P có mâu thuẫn từ trước nên anh N chạy đến chỗ anh P đứng và dùng tay tát 01 cái vào mặt của anh Vòng Dénh P làm anh Vòng Dénh P té ngã và phải đi bệnh viện Đăk R'Lấp điều trị bệnh viện huyện Đăk R'Lấp 05 ngày. Sau đó anh Vòng Dénh P gửi đơn tố cáo đến Công an huyện Đ đơn tố cáo hành vi gây thương tích của anh Ngô Văn N đối với anh Vòng Dénh P và yêu cầu giám định thương tích. Anh Vòng Dénh P khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Ngô Văn N phải bồi

thường cho anh Vòng Dénh P tiền chi phí trong thời gian điều trị nằm viện 05 ngày, tổn thất tinh thần, tiền công không lao động được, tiền xe đi lại cụ thể như sau:

Tiền viện phí, thuốc nằm điều trị: 1.383.700 đồng;

Tiền thuê xe đi từ nhà đến bệnh viện Đ và từ bệnh viện về nhà: 04 chuyến x 100.000 đồng/lượt = 400.000 đồng; chi phí khám chữa bệnh để giám định thương tích 99.000 đồng; tiền bồi dưỡng và ăn uống trong thời gian nằm viện từ ngày 06/03 đến ngày 11/03/2021: 05 ngày x 100.000 đồng/ngày = 500.000 đồng; tiền mất thu nhập từ ngày 06/03 đến ngày 11/03/2021: 05 ngày x 300.000 đồng/ngày = 1.500.000 đồng; tiền mất thu nhập của người chăm sóc từ ngày 06/03 đến ngày 11/03/2021: 05 ngày x 300.000 đồng/ngày = 1.500.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần bằng 05 tháng lương tối thiểu 1.490.000 đồng/tháng x 05 tháng = 7.450.000 đồng

Tổng số tiền anh P yêu cầu anh N phải bồi thường: 12.833.600 đồng.

Tại phiên tòa nguyên đơn Vòng Dénh P vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và không bổ sung ý kiến gì thêm.

Quá trình giải quyết vụ án, không tổng đạt được văn bản tố tụng cho anh N được do anh N không có mặt tại địa phương. Xác minh tại Công an xã Đ, huyện Đăk R'láp, anh Ngô Văn N có đăng ký hộ khẩu thường trú tại thôn T, xã Đ nhưng không có mặt tại địa phương, đi đâu không khai báo với chính quyền địa phương. Tòa án đã tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng cho anh N và giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

Phát biểu ý kiến của Kiểm sát viên:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán thiết lập hồ sơ, thu thập chứng cứ đưa vụ án ra xét xử theo đúng theo quy định của pháp luật. HĐXX đúng thành phần, đảm bảo đúng trình tự thủ tục tố tụng.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Vòng Dénh P, buộc anh Ngô Văn N phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh P, bao gồm: Chi phí khám, chữa bệnh có hóa đơn; Tiền thuê xe đi viện; tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị và tiền tổn thất tinh thần với số tiền: 10.833.600 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. *Về thẩm quyền giải quyết và quan hệ tranh chấp:* Bị đơn Ngô Văn N có hộ khẩu thường trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông. Vì vậy, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Láp theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Theo đơn khởi kiện và lời khai của anh P, HĐXX xét thấy: Giữa anh Vòng Dénh P và anh Ngô Văn N không có mâu thuẫn gì. Nhưng do giữa anh N với anh trai của anh P có mâu thuẫn từ trước nên khi anh P vào trú mưa gặp anh N, vì có bức tức, thù hằn với anh trai P nên anh N đã có hành vi dùng tay tát vào mặt anh P, làm anh P phải nằm

viện điều trị. Như vậy đây là quan hệ tranh chấp “*Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*”.

[2]. *Về nội dung*: Quá trình xác minh thu thập chứng cứ Tòa án đã ban hành Quyết định yêu cầu cung cấp chứng cứ đối với Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk R’lấp và được Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk R’lấp cung cấp tài liệu, chứng cứ gồm Biên bản lấy lời khai của anh Ngô Văn N; Quyết định không khởi tố vụ án, đối với anh Ngô Văn N và các chứng cứ tài liệu liên quan.

Xét yêu cầu khởi kiện của anh Vòng Dénh P: Việc anh Ngô Văn N đánh anh Vòng Dénh P là có thật, anh P đã làm đơn tố cáo đến Công an huyện Đắk R’lấp và yêu cầu Giám định thương tích với vết thương do anh Ngô Văn N gây ra. Quá trình giải quyết vụ án anh P đã giao nộp tài liệu, chứng cứ là Thông báo kết luận giám định thương tích (*tổn thương 01% sức khỏe*) và Thông báo không khởi tố của Công an huyện Đ. Anh Ngô Văn N có đủ năng lực chịu trách nhiệm dân sự, như vậy yêu cầu bồi thường thiệt hại của anh Vòng Dénh P đối với anh Ngô Văn N là có căn cứ pháp luật.

Xét về lỗi: Xuất phát từ việc coi thường sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật nên anh Ngô Văn N đã có hành vi dùng tay tát vào mặt anh Vòng Dénh P làm anh phải nằm viện điều trị (*tại Bệnh viện đa khoa huyện Đắk R’lấp tỉnh Đắk Nông*) là có thực.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Anh Vòng Dénh P đã giao nộp biên lai, hóa đơn và một số chứng từ liên quan đến việc chi phí thuốc men trong thời gian nằm viện do anh Ngô Văn N đánh tại Tòa án, và các chi phí hợp lý khác. Tuy nhiên HĐXX chỉ chấp nhận đối với chứng từ chi phí hợp lệ, cụ thể:

Đối với tiền viện phí, thuốc nằm điều trị và các chi phí khác, anh Vòng Dénh P yêu cầu anh Ngô Văn N bồi thường: 12.833.600 đồng, tuy nhiên căn cứ vào chứng từ, biên lai anh P cung cấp chỉ có cơ sở chấp nhận: Tiền thuốc và viện phí anh P phải nằm điều trị nội trú từ ngày 06/3/2021 đến 11/03/2021 là 05 ngày tại bệnh viện đa khoa Đắk Lắk, tỉnh Đắk Nông với chi phí: 1.383.700 đồng + Chi phí khám chữa bệnh để giám định thương tích 99.000 đồng = 1.482.000 đồng, có căn cứ nên cần chấp nhận.

Đối với tiền thuê tiền thuê xe đi nhập viện và đi lại xét thấy hợp lý nên chấp nhận: 04 lượt x 100.000 đồng/lượt = 400.000 đồng.

Tiền bồi dưỡng và ăn uống trong thời gian nằm viện từ ngày 06/03 đến ngày 11/03/2021 là 05 ngày x 100.000 đồng/ngày = 500.000 đồng là phù hợp cần chấp nhận

Tiền mất thu nhập trong thời gian nằm điều trị tại Bệnh viện của anh P từ 06/3/2021 đến ngày 11/03/2021 là 05 ngày (*thu nhập bình quân 300.000đ/ngày*) 05 ngày x 300.000 đồng/ngày = 1.500.000 đồng là phù hợp và có căn cứ.

Đối với yêu cầu của anh P về tiền công người chăm sóc từ ngày 06/03/2021 đến ngày 11/03/2021 là 05 ngày x 300.000 đồng/ngày = 1.500.000 đồng tại phiên tòa anh P khai thời gian điều trị vẫn đi lại bình thường và thực hiện các công việc cá nhân nên không có căn cứ chấp nhận.

Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần anh P yêu cầu anh N bồi thường bằng 05 tháng lương tối thiểu 1.490.000 đồng/tháng x 05 tháng = 7.450.000 đồng. Xét thấy theo Thông báo Kết luận giám định ngày 28/4/2020 của Công an huyện Đ,

tổn thương cơ thể của anh P là 01% sức khỏe, anh P có tổn thất tinh thần nhưng không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu anh N phải bồi thường bằng 05 tháng lương tối thiểu 1.490.000 đồng x 05 tháng = 7.450.000 đồng, HĐXX chỉ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện đối với tổn thất tinh thần bằng 02 tháng lương cơ sở là 1.490.000 x 2 = 2.980.000 đồng là phù hợp.

Từ phân tích và đánh giá toàn bộ chứng cứ mà anh Vòng Dénh P cung cấp cho Tòa án, HĐXX xét thấy căn cứ các Điều 584; 585; 586; và Điều 590, của Bộ luật dân sự chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh P buộc anh Ngô Văn N phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh P với số tiền 6.862.000 đồng. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh P đối với số tiền: 5.971.600 đồng

Tòa án đã tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật nhưng anh N vẫn không có mặt. Anh Ngô Văn N vắng mặt tại phiên tòa lần thứ 2 không lý do, do đó căn cứ khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bị đơn là có căn cứ pháp luật.

Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của anh Vòng Dénh P được chấp nhận một phần nên cần thiết buộc anh Ngô Văn N phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 3 Điều 26; Khoản 1 Điều 35, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 584; 585; 586; và Điều 590, của Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Vòng Dénh P. Buộc anh Ngô Văn N phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền 6.862.000 đồng cho anh Vòng Dénh P.

Không chấp nhận phần yêu cầu khởi kiện của anh Vòng Dénh P về đối với yêu cầu anh Ngô Văn N phải bồi thường số tiền 5.971.600 đồng.

Áp dụng Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự để tính lãi suất chậm thi hành án trên số tiền chậm trả.

2. Về án phí: Anh Ngô Văn N phải chịu 313.600đ (ba trăm mười ba nghìn sáu trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'lấp;
- CCTHADS huyện Đắk R'lấp;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Văn Thành

