TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CƯM'GAR** TỈNH ĐẮKLẮK	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2024/HS - ST
Ngày: 13 - 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ M'GAR, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bế Văn Toàn.
*Các Hội thẩm nhân dân:*Bà Bùi Thị Hà và ông Trương Minh Mẫn.
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CưM'gar.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CưM'gar tham gia phiên tòa***: Ông Phạm Đình Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CưM'gar xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Nguyễn Văn T, sinh năm 1991, tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi thường trú và chỗ ở hiện tại: Tổ dân phố E, thị trấn Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Nguyễn Văn T1 và Hoàng Thị T2. Bị cáo có vợ là Lê Thị Ngọc T3, sinh năm 2000. Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2021, nhỏ nhất sinh năm 2024;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/7/2024 đến ngày 21/7/2024, tại Nhà tạm giữ Công an huyện C. Sau đó, được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/7/2024 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ tên: Lê Văn N, sinh năm 1989, tại tỉnh Thanh Hóa;

Nơi thường trú và chỗ ở hiện tại: Thôn B, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Lê Văn C (đã chết) và bà Đào Thị H. Bị cáo chưa có vợ, chưa có con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/7/2024 đến ngày 21/7/2024, tại Nhà tạm giữ Công an huyện C. Sau đó, được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/7/2024 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3. Họ tên: Võ Quốc H1, sinh năm 1997, tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi thường trú và chỗ ở hiện tại: Thôn T, xã Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Võ Quốc C1 và bà Nguyễn Thị L. Bị cáo có vợ là Nguyễn Huỳnh Quỳnh N1, có 01 người con sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/7/2024 đến ngày 21/7/2024, tại Nhà tạm giữ Công an huyện C. Sau đó, được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/7/2024 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

4. Họ tên: Đỗ Văn T4, sinh năm 1981, tại tỉnh Nam Định;

Nơi thường trú và chỗ ở hiện tại: Tổ dân phố E, thị trấn Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 1/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam ;Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đỗ Văn T5 (đã chết) và bà Mai Thị L1. Bị cáo có vợ là Lê Thị Hải Y, sinh năm 1990 (đã ly hôn); Bị cáo có 01 người con sinh năm 2008;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/7/2024 đến ngày 21/7/2024, tại Nhà tạm giữ Công an huyện C. Sau đó, được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/7/2024 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1992 (Có đơn xin vắng mặt);
Địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk
- Anh Mai Văn H2, sinh năm 1990 (Có đơn xin vắng mặt);
Địa chỉ: Thôn T, xã Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk
- Anh Trịnh Quốc V, sinh năm 1984 (Có đơn xin vắng mặt);
Địa chỉ: B N, tổ dân phố A, thị trấn Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk
- Anh Chu Huy L2, sinh năm 1987 (Có đơn xin vắng mặt);
Địa chỉ: Thôn C, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk
- Anh Huỳnh Bảo S, sinh năm 1991 (Có đơn xin vắng mặt);
Địa chỉ: Thôn C, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/7/2024, Nguyễn Văn T lên mạng internet tìm hiểu kèo bắt cá độ bóng đá ở trận đấu giữa đội tuyển A và đội H3 diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 11/7/2024 trong khuôn khổ giải bóng đá Euro 2024. Sau đó, T dùng điện thoại di động hiệu Iphone6s, màu Xám, số IMEI 356134090922144, số sêri FFMWKV8DHFLR, gắn sim điện thoại 0943747347, đăng ký tài khoản mạng xã hội Zalo tên "Lạc Lạc" và ứng dụng nhắn tin Messenger của mạng xã hội Facebook tên "Nguyễn T" nhắn tin cho Lê Văn N, Võ Quốc H1, Nguyễn Văn M, Đỗ Văn T4 và Trịnh Quốc V với nội dung: "Anh db a8, tai 2 a9", "H1 anh db a8 tai 3.4 a9", "H2 anh db a7 tai 1a8", "Gic tai 9 a9" và "H1 goc 4.5 a9", để cá độ bóng đá.

Quá trình điều tra xác định cách thức cá cược và tỉ lệ thắng thua như sau:

Kèo "Anh db a8" có nghĩa là: Trong 90 phút thi đấu chính thức kể cả thời gian bù giờ giữa đội tuyển A và Hà Lan đá đồng banh với nhau, không ai chấp ai, nếu đội Anh thắng đội H3 cách biệt 01 bàn thắng trở lên thì người đặt cược đội Anh sẽ ăn được 80% so với số tiền đặt cược; còn nếu đội Hà L3 thắng đội Anh cách biệt 01 bàn thắng trở lên thì người đặt cược đội Hà Lan sẽ ăn được 100% so với số tiền đặt cược.

Kèo "tai 2 a9" có nghĩa là: Trong 90 phút thi đấu chính thức kể cả thời gian bù giờ nếu tổng số bàn thắng của 02 đội Anh – Hà Lan từ 03 bàn thắng trở lên là tài, chỉ có 01 bàn thắng trở xuống là xỉu, còn tổng số bàn thắng là 02 thì sẽ hòa nhau, người nào bắt kèo tài xỉu nếu thắng sẽ ăn được 90% so với số tiền đặt cược. Nếu cá độ thua thì người chơi sẽ mất 100% số tiền đặt cược.

Kèo "H1 anh db a8" có nghĩa là: Trong 45 phút thi đấu chính thức kể cả thời gian bù giờ của hiệp 1 thì đội A và đội H3 đá đồng banh với nhau, không ai chấp ai, nếu đội Anh thắng đội H3 cách biệt 01 bàn thắng trở lên thì người đặt cược đội Anh sẽ thắng được 80% so với số tiền đặt cược, còn nếu đội Hà L3 thắng đội Anh cách biệt 01 bàn thắng trở lên thì người đặt cược đội Hà Lan sẽ ăn được 100% so với số tiền đặt cược.

Kèo "tai 3.4 a9" có nghĩa là: Trong 45 phút thi đấu chính thức kể cả thời gian bù giờ của hiệp 1 nếu tổng số bàn thắng của 02 đội từ 01 bàn thắng trở lên là tài, nếu không có bàn thắng nào là xỉu, người nào bắt kèo tài xỉu nếu thắng sẽ ăn được 90% so với số tiền đặt cược, trường hợp tổng số bàn thắng của cả 02 đội là 01 bàn thắng thì người nào bắt kèo tài sẽ ăn được 45% so với số tiền đã đặt cược. Nếu cả độ thua thì người chơi sẽ mất 100% số tiền đặt cược.

Kèo "H2 anh db a7" có nghĩa là: Trong 45 phút thi đấu chính thức kể cả thời gian bù giờ của hiệp 2 thì đội Anh và đội Hà L3 đá đồng banh với nhau, không ai chấp ai, nếu đội tuyển Anh thắng đội tuyển H3 cách biệt 01 bàn thăng trở lên thì người đặt cược đội tuyển Anh sẽ ăn được 70% so với số tiền đặt cược, còn nếu đội tuyển Hà Lan thắng đội tuyển Anh cách biệt 01 bàn thắng trở lên thì người đặt cược đội tuyển Hà Lan sẽ ăn được 100% so với số tiền đặt cược.

Kèo "tai 1 a8" có nghĩa là: Trong 45 phút thi đấu chính thức kể cả thời gian bù giờ của hiệp 2 nếu tổng số bàn thắng của 02 đội từ 01 bàn thắng trở lên là tài, nếu không có bàn thắng nào là xỉu, nếu tổng số 01 bàn thắng thì người đặt cược tài xỉu hòa tiền, người nào bắt kèo tài nếu thắng sẽ thắng được 80% so với số tiền đặt cược, người nào bắt kèo xỉu nếu thắng sẽ thắng được 100% so với số tiền đặt cược. Nếu cá độ thua thì người chơi sẽ mất 100% số tiền đặt cược.

Kèo "Gic tai 9 a9" có nghĩa là: Trong 90 phút thi đấu chính thức kể cả thời gian bù giờ giữa đội Anh và Hà Lan có tổng số quả phạt góc từ 10 quả trở lên là tài, từ 08 quả phạt góc trở xuống là xỉu, nếu tổng số là 09 quả thì người đặt cược sẽ hòa tiền, người nào bắt kèo tài xỉu phạt góc nếu thắng sẽ thắng 90% so với số tiền đặt cược.

Kèo "H1 goc 4.5 a9" có nghĩa là: Trong 45 phút thi đấu chính thức kể cả thời gian bù giờ của hiệp 1, nếu tổng số quả phạt góc của cả 02 đội từ 05 bàn trên lên thì là tài, từ 04 bàn trở xuống là xỉu, người nào bắt kèo tài xỉu phạt góc nếu thắng

sẽ thắng được 90% so với số tiền đặt cược. Nếu cá độ thua thì người chơi sẽ mất 100% số tiền đặt cược.

Các bị cáo, người liên quan đánh bạc thắng thua như sau:

Sau khi tìm được kèo cá độ, T dùng Zalo tên là "Lạc Lạc" nhắn tin qua tài khoản Zalo tên "Trật" của Lê Văn N, nội dung "Anh db a8 tai 2 a9" "H1 anh db a8", "tai 3.4 a9". Sau đó, N nhắn tin trả lời T: Kèo "Tỉ số anh 2 5xị" (tức là Nam đặt cược đội Anh thắng đội Hà Lan với tỷ số 2-1 với số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ nếu ăn là gấp 09 lần so với số tiền đã đặt cược); kèo "H A xị" (tức là Nam đặt cược đội Hà Lan thắng đội tuyển Anh với tỷ số 2-1 với số tiền đặt cược là 300.000 đồng, tỷ lệ ăn là gấp 11 lần so với số tiền đặt cược); kèo "Xỉu h1 500" (tức là N đặt cược hiệp 1 của trận đấu cả hai đội sẽ không ghi bàn thắng nào với số tiền 500.000 đồng); kèo "Hà Lan 500" (tức là Nam đặt cược kết thúc trận đấu đội tuyển Hà Lan sẽ thắng đội tuyển Anh); kèo "Tài 1,5tr" (tức Nam đặt cược tổng tỷ số của trận đấu sẽ là tài với số tiền 1.500.000 đồng). Sau khi nhận được những tin nhắn của N thì T đã đồng ý nhận cá cược với N. Đối chiếu với kết quả trận đấu giữa đội Anh với đội H3 thì N thắng cược kèo tỷ số đội tuyển Anh thắng đội tuyển H3 - 1 với số tiền đặt cược là 500.000 đồng thì N thắng được 4.500.000 đồng, trừ tiền xác đã đặt cược ra thì N ăn được 4.000.000 đồng; N thắng cược kèo tài cả trận với số tiền đặt cược là 1.500.000 đồng nên N thắng cược số tiền 1.350.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá của T với N là 8.650.000 đồng.

Sau khi nhận được tin nhắn gửi kèo cá độ của T, Võ Quốc H1 dùng tài khoản Facebook tên "Võ Quốc H1" nhắn tin qua tài khoản Facebook của T với nội dung: H1 bắt kèo tài hiệp 1 với số tiền 5.000.000 đồng. Đối chiếu kết quả tỷ số của hiệp 1 trận thi đấu giữa đội Anh với đội H3 thì H1 thắng được số tiền 4.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và H1 là 9.500.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn M: Khoảng 21 giờ ngày 10/7/2024, M gặp T nên M hỏi T kèo cá độ trận đấu giữa đội A và đội H3 thì T nói cho M nghe. Sau đó, Nguyễn Văn M dùng tài khoản Facebook tên "Nguyễn Văn M" nhắn tin qua tài khoản Facebook của T với nội dung M bắt kèo "tài" cả trận với số tiền cược 500.000 đồng; kèo tài phạt góc cả trận với số tiền 2.000.000 đồng. Đối chiếu kết quả trận thi đấu giữa đội Anh với đội H3 với tỉ số 2 - 1, M thắng cược kèo tài cả trận với số tiền thắng cược 450.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn M là 2.950.000 đồng.

Đối với Đỗ Văn T4: T4 dùng tài khoản Facebook tên "Đỗ T4" nhắn tin qua tài khoản Facebook của T với nội dung: "Thược bắt kèo tài cả trận 3.000.000 đồng". T nhắn tin trả lời với nội dung "tài xỉu cả trận hai trái tỷ lệ ăn 90% so với số tiền đặt cược". Đối chiếu kết quả trận đấu giữa đội Anh với đội tuyển H3 với tỉ số 2 - 1, T4 thắng cược số tiền 2.700.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Văn T và Đỗ Văn T4 là 5.700.000 đồng.

Đối với Trịnh Quốc V: Khoảng 20 giờ 30 ngày 10/7/2024, T gặp V nên T nói kèo cá độ trận thi đấu giữa đội Anh với đội H3 cho V. Sau đó, khoảng 21 giờ cùng ngày, V dùng tài khoản Zalo tên "Mr T6" nhắn tin qua tài khoản Zalo của T với nội dung "Viễn bắt kèo đội Hà Lan thắng đội Anh với số tiền 1.000.000 đồng, kèo xỉu tỷ số cả trận với số tiền 1.000.000 đồng, kèo hiệp 1 đội Hà L3 thắng đội Anh với cách biệt từ 01 bàn thắng trở lên với số tiền 1.000.000 đồng, kèo xỉu tỷ số

trong hiệp 1 với số tiền 1.000.000 đồng". Đối chiếu kết quả trận đấu giữa đội H3 với đội H3, V không thắng kèo nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Văn T và Trịnh Quốc V là 4.000.000 đồng.

Ngoài ra, vào lúc 02 giờ 22 phút ngày 11/7/2024, T vào trang web "vsport.ac" và tạo tài khoản trên trang web này với tên đăng nhập là "daiuyco0909", mật khẩu là Zzzz0505, rồi nạp vào tài khoản số tiền 2.010.000 đồng để tham gia cá cược bóng đá trên trang web này. T bắt kèo cá cược trên trang web này ở trận đấu giữa đội Anh với đội H3, kèo cá cược T bắt là tài thẻ phạt hiệp 1 với số tiền 2.010.000 đồng. Đối chiếu với kết quả hiệp 1 trận đấu giữa đội Anh với đội H3 thì T bị thua cược.

Tổng số tiền Nguyễn Văn T đánh bạc với tất cả những người chơi nêu trên và tự các cược trên trang web ở trận đấu bóng đá giữa đội Anh với đội H3 tại giải bóng đá Euro 2024 là 32.810.000 đồng.

Đối với Lê Văn N, ngoài hành vi đánh bạc với Nguyễn Văn T, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã xác định được Lê Văn N còn đánh bạc với những người khác, như sau: Sau khi Lê Văn N nhận được tin nhắn các kèo đặt cược và tỉ lệ cá cược của trận đấu giữa đội H3 và Hà Lan từ T, N dùng tài khoản Zalo của mình tên "L" gửi tỉ lệ kèo cá cược cho Mai Văn H2, sinh năm 1990, trú tại thôn T, xã Q, huyện C, có tài khoản Zalo tên "Hiếu V1"; Chu Huy L2, sinh năm 1987, trú tại thôn C, xã E, huyện C, có tài khoản Zalo tên "Chl" và Huỳnh Bảo S, sinh năm 1991, trú tại thôn C, xã E, huyện C, có tài khoản Zalo tên "Sang 13240".

Mai Văn H2 sử dụng tài khoản Zalo tên "Hiếu V1" nhắn tin cho N với nội dung "T7 cả trận 2.5c" (có nghĩa là bắt tài cả trận 2.500.000 đồng). N nhắn lại "Ok" có nghĩa là N đồng ý nhận cá cược của H2. Đối chiếu với kết quả trận Anh - Hà Lan với kết quả 2-1 thì Hiếu thắng 2.250.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Lê Văn N và Mai Văn H2 là 4.750.000 đồng.

Chu Huy L2 dùng tài khoản Zalo tên "C2" nhắn tin cho N với nội dung "Hà Lan 5x. Xỉu 5x.", "H1 xỉu 5x" (có nghĩa là Lịch bắt cược đội Hà Lan thắng đội Anh với số tiền 500.000 đồng, bắt cược kèo "xỉu" tỷ số cả trận với số tiền 500.000 đồng và bắt cược kèo xỉu tỷ số hiệp 01 với số tiền 500.000 đồng). Sau khi nhận được tin nhắn, Nam nhắn lại "Ok" có nghĩa là N đồng ý nhận cá cược của L2. Đối chiếu với kết quả trận thi đấu giữ đội A và Hà Lan với kết quả đội tuyển Anh thắng đội tuyển H3 - 1, L2 thua cược tất cả các kèo đã chơi. Tổng số tiền đánh bạc giữa N và L2 là 1.500.000 đồng.

Huỳnh Bảo S dùng tài khoản Zalo tên "Sang 13240" nhắn tin cho N với nội dung "Tỉ số anh 2 5xị" (có nghĩa là S bắt đội Anh thắng đội Hà Lan với tỉ số 2 - 1 số tiền cược 500.000 đồng). N nhắn lại "Ăn 8 nha em" (có nghĩa là nếu ra đúng tỉ số đội tuyển Anh thắng đội tuyển H - 1 thì số tiền thắng cược được nhận 08 lần so với tiền đặt cược). S tiếp tục nhắn tin cho N "Hà Lan 2-1 3x" (có nghĩa là bắt cược kèo Hà Lan thắng đội tuyển Anh tỷ số 2 - 1 với số tiền cược 300.000 đồng). N nhắn lại "Hà Lan 2-1 ăn 10 nha" (có nghĩa là nếu ra đúng tỉ số đội tuyển Hà Lan thắng đội tuyển A thì số tiền thắng cược được nhân 10 lần số tiền đã đặt cược). Đối chiếu với kết quả trận đội Anh gặp đội H3 với tỉ số 2-1 thì S thắng ở kèo bắt tỉ số đội Anh thắng đội H3 là 4.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa N và S là 4.800.000 đồng.

Tổng số tiền Lê Văn N tham gia đánh bạc với Mai Văn H2, Chu Huy L2, Huỳnh Bảo S là 11.050.000 đồng.

Bản cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 15 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn N, Võ Quốc H1 và Đỗ Văn T4 về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CưM'gar đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như nội dung cáo trạng và đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn N, Võ Quốc H1 và Đỗ Văn T4 phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn T từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Xử phạt bị cáo Lê Văn N từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Xử phạt bị cáo Võ Quốc H1 từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T4 từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 09 tháng.

- **Về biện pháp tư pháp:** Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s, gắn sim số 0943747347 của Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, gắn sim điện thoại số 0989684436 của Lê Văn N; 01 điện thoại di động hiệu IphoneX, gắn sim số 0344159949 của Võ Quốc H1; 01 điện thoại di động hiệu IphoneXS Max, gắn sim số 0383858258, 0829217917 của Đỗ Văn T4; 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7, gắn sim số 0812266246 của Mai Văn H2; 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9A, gắn sim số 0971005739 của Chu Huy L2; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8Plus của Huỳnh Bảo S và 01 điện thoại di động RedmiNote11 của Trịnh Quốc V, là phương tiện các bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc; số tiền 8.800.000 do các đối tượng Mai Văn H2, Trịnh Quốc V, Chu Huy L2 và Huỳnh Bảo S giao nộp, là số tiền các đối tượng dùng đánh bạc trái pháp luật.

- Đề nghị truy thu của Nguyễn Văn T số tiền 15.510.000 đồng, truy thu của Lê Văn N số tiền 9.550.000 đồng, truy thu của Võ Quốc H1 số tiền 5.000.000 đồng, truy thu của Đỗ Văn T4 3.000.000 đồng và truy thu của Nguyễn Văn M số tiền 2.500.000 đồng là số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc.

Các bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nội dung: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào lúc 02 giờ 00 ngày 11/7/2024, tại giải đấu bóng đá Châu Âu E, các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn N, Võ Quốc H1, Đỗ Văn T4 có hành vi cá độ được thua bằng tiền Việt Nam đồng qua các tài khoản cá nhân trên ứng dụng mạng xã hội Z và Facebook. Trong đó: Nguyễn Văn T cá độ với số tiền 32.810.000 đồng, Lê Văn N cá độ với tổng số tiền 19.700.000 đồng (gồm: 8.650.000 đồng cá độ với T và 11.050.000 đồng cá độ với Mai Văn H2, Chu Huy L2, Huỳnh Bảo S), Võ Quốc H1 cá độ với số tiền 9.500.000 đồng và Đỗ Văn T4 cá độ với số tiền 5.700.000 đồng.

Hành vi nêu trên đây của các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn N, Võ Quốc H1 và Đỗ Văn T4 đã phạm vào tội Đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Điều 321. Bộ luật hình sự năm 2015, quy định:

"1. *Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*"

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu nhiều mặt tới cuộc sống bình thường của gia đình các bị cáo, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của địa phương. Các bị cáo đều có đủ năng lực hành vi và nhận thức, các bị cáo biết được rằng đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm. Song do ý thức coi thường pháp luật, thói tham lam tư lợi, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[5] Xét tính chất, hành vi phạm tội của từng bị cáo: Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội không có sự bàn bạc trước, mức độ tham gia của từng bị cáo là khác nhau nên cần đánh giá hành vi của từng bị cáo để lượng hình cho phù hợp.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T:

Bị cáo T chủ động dùng tài khoản mạng xã hội Z và M1 để nhắn tin rủ rê Lê Văn N, Võ Quốc H1, Nguyễn Văn M, Đỗ Văn T4 và Trịnh Quốc V để lên kèo cá độ bóng đá, ngoài ra bị cáo còn vào trang web "vsport.ac" rồi nạp vào tài khoản số tiền 2.010.000 đồng để tham gia cá cược bóng đá trên trang web này. Đồng thời bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền lớn nhất là 32.810.000 đồng. Do đó, hình phạt đối với bị cáo là cao hơn so với các bị cáo khác.

Đối với bị cáo Lê Văn N: Sau khi Lê Văn N nhận được tin nhắn các kèo đặt cược và tỉ lệ cá cược của trận đấu giữa đội H3 và Hà Lan từ T thì bị cáo N dùng tài khoản Zalo của mình tên "L" gửi tỉ lệ kèo cá cược cho Mai Văn H2, Chu Huy L2, Huỳnh Bảo S để rủ rê cá cược. Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 19.700.000đ, trong đó bị cáo N đánh bạc với bị cáo T với số tiền 8.650.000đ, đánh bạc với Mai Văn H2 4.750.000đ, đánh bạc với Chu Huy L2 1.500.000đ, đánh với Huỳnh Bảo S 4.800.000đ. Do đó hình phạt của bị cáo N nhẹ hợn bị cáo T, nhưng cao hơn các bị cáo còn lại.

Đối với bị cáo Võ Quốc H1: Bị cáo H1 đánh bạc với bị cáo T với số tiền 9.500.000đ, bị cáo có vai trò thứ yếu trong vụ án, không rủ rê lôi kéo hay đánh bạc với ai khác. Do đó, hình phạt đối với bị cáo H1 thấp hơn bị cáo T và bị cáo N nhưng nghiêm khắc hơn bị cáo Đỗ Văn T4.

Đối với bị cáo Đỗ Văn T4: Số tiền đánh bạc giữa Đỗ Văn T4 và Nguyễn Văn T là 5.700.000 đồng. Bị cáo đánh bạc với số tiền thấp nhất và không đánh bạc với ai khác ngoài bị cáo T nên hình phạt đối với bị cáo T4 là thấp hơn các bị cáo khác là phù hợp.

Xét về nhận thân: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn N, Võ Quốc H1 và Đỗ Văn T4 đều có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự.

[6] Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước.

[7] Về hình phạt: Xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s, gắn sim số 0943747347 của Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, gắn sim điện thoại số 0989684436 của Lê Văn N; 01 điện thoại di động hiệu IphoneX, gắn sim số 0344159949 của Võ Quốc H1; 01 điện thoại di động hiệu IphoneXS Max, gắn sim số 0383858258, 0829217917 của Đỗ Văn T4; 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7,

gắn sim số 0812266246 của Mai Văn H2; 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9A, gắn sim số 0971005739 của Chu Huy L2; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8Plus của Huỳnh Bảo S và 01 điện thoại di động RedmiNote11 của Trịnh Quốc V, là công cụ các bị cáo và đối tượng dùng để đánh bạc, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với tổng số tiền 8.800.000 do các đối tượng Mai Văn H2, Trịnh Quốc V, Chu Huy L2 và Huỳnh Bảo S giao nộp, là số tiền các đối tượng dùng đánh đánh bạc trái pháp luật, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Truy thu của Nguyễn Văn T số tiền 15.510.000 đồng, truy thu của Lê Văn N số tiền 9.550.000 đồng, truy thu của Võ Quốc H1 số tiền 5.000.000 đồng, truy thu của Đỗ Văn T4 3.000.000 đồng và truy thu của Nguyễn Văn M số tiền 2.500.000 đồng là số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc.

Đối với Trịnh Quốc V đánh bạc với Nguyễn Văn T số tiền 4.000.000 đồng; Mai Văn H2 đánh bạc với Lê Văn N số tiền 4.750.000 đồng; Chu Huy L2 đánh bạc với Lê Văn N số tiền 1.500.000 và Huỳnh Bảo S đánh bạc với Lê Văn N số tiền 4.800.000 đồng và Nguyễn Văn M đánh bạc với Nguyễn Văn T số tiền 2.950.000 đồng. Riêng Nguyễn Văn M hiện đang chấp hành 04 năm 06 tháng thời gian thử thách của án treo về tội Gây rối trật tự công cộng theo Bản án số 314/PT ngay 30/11/2020 của TAND tỉnh Đắk Lắk. Nhận thấy: Các đối tượng nêu trên đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá đều với số tiền dưới 5.000.000 và chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc. Vì vậy, Công an huyện C ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trịnh Quốc V, Mai Văn H2, Chu Huy L2, Huỳnh Bảo S, Nguyễn Văn M về hành vi đánh bạc trái phép quy định tại điểm c khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP gày 31/12/2021 của Chính P bằng hình thức phạt tiền 1.200.000 đồng là đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi của Nguyễn Văn T dùng điện thoại của mình đăng ký vào trang web "vsport.ac" và tạo tài khoản trên trang web này với tên đăng nhập là "daiuyco0909", mật khẩu là Zzzz0505, sau đó nạp vào tài khoản số tiền 2.010.000 đồng để cá độ bóng đá giữa đội A và Hà Lan và bị thua. Hành vi này của Nguyễn Văn T chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc với tình tiết sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015. Vì vậy, Công an huyện C ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T về hành vi đánh bạc trái phép, quy định tại điểm c khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ bằng hình thức phạt tiền 1.200.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn T đã chấp hành đóng phạt.

Đối với nhà cái tổ chức hoạt động đánh bạc thông qua trang Web "vsport.ac". Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không xác định được ai là người điều hành, tổ chức hoạt động trang Web này, nên không đủ căn cứ để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C tiếp tục điều tra làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn N, Võ Quốc H1 và Đỗ Văn T4 phạm tội "*Đánh bạc*".

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 18 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Lê Văn N 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Võ Quốc H1 09 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T4 06 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Đỗ Văn T4 cho Ủy ban nhân dân thị trấn Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Giao bị cáo Lê Văn N cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Giao bị cáo Võ Quốc H1 cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk kết hợp với gia đình giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s, gắn sim số 0943747347 của Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, gắn sim điện thoại số 0989684436 của Lê Văn N; 01 điện thoại di động hiệu IphoneX, gắn sim số 0344159949 của Võ Quốc H1; 01 điện thoại di động hiệu IphoneXS Max, gắn sim số 0383858258, 0829217917 của Đỗ Văn T4; 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7, gắn sim số 0812266246 của Mai Văn H2; 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9A, gắn sim số 0971005739 của Chu Huy L2; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8Plus của Huỳnh Bảo S và 01 điện thoại di động RedmiNote11 của Trịnh Quốc V, là phương tiện các bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc.

Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước: Số tiền 8.800.000 đồng do Mai Văn H2, Trịnh Quốc V, Chu Huy L2 và Huỳnh Bảo S giao nộp, là số tiền các đối tượng dùng đánh đánh bạc trái pháp luật.

(*Các vật chứng, tài sản trong vụ án có đặc điểm như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/11/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện CưM'gar*).

Truy thu của Nguyễn Văn T số tiền 15.510.000 đồng số tiền bị cáo đánh bạc, truy thu của Lê Văn N số tiền 9.550.000 đồng dùng vào việc đánh bạc; truy thu của Võ Quốc H1 số tiền 5.000.000 đồng vào việc đánh bạc; truy thu của Đỗ Văn T4 số

tiền 3.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc và truy thu của Nguyễn Văn M số tiền 2.500.000 dùng vào việc đánh bạc.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn N, Võ Quốc H1 và Đỗ Văn T4 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đăk Lăk;
- VKSND huyện Cư M'gar;
- THADS huyện Cư M'gar;
- Vụ Giám đốc kiểm tra I – TANDTC;
- Công an huyện Cư M'gar;
- Sở tư pháp;
- THA hình sự; THA dân sự;
- Các bị cáo; Những người liên quan;
- UBND thị trấn Quảng Phú, UBND xã Ea M'Nang, UBND xã Quảng Tiến, huyện CưM'gar;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bế Văn Toàn