TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG LÁT** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2024/HS-ST
Ngày 29/01/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LÁT, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Anh Văn và bà Phan Thị Mấy

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Công Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2023/TLST-HS ngày 25/12/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2024/QĐXXST-HS ngày 16/01/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Giàng Seo S** (*Tên gọi khác: Cư Seo T*), sinh năm 1977 tại xã C, huyện S, tỉnh L. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú trước khi bỏ trốn: Làng C, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai; nơi ở hiện nay: Thôn 9, xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giàng Seo C, sinh năm 1950 và bà Hảng Thị X, sinh năm 1951; bị cáo có vợ là Sùng Thị K (*tên gọi khác: Ma Thị S*), sinh năm 1976 và có 06 con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/7/2023, chuyển tạm giam từ ngày 16/7/2023 cho đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Ngọc Khang – Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 1 – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và luận cứ bào chữa gửi Hội đồng xét xử.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Lục Minh L, sinh năm 1959.

Địa chỉ: Bản T, xã T, huyện M, tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

2. Bà Sùng Thị K, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn 9, xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Trần P, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Lô 29, MBQH 1825, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Phạm Bá Đ, sinh năm 1959.

Địa chỉ: Bản C, xã T huyện Qu, tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 ngày 24/3/2002, anh Nguyễn Trần P sinh năm 1970 là cán bộ Trạm Kiểm lâm quản lý rừng ở bản Tà Cóm, xã Trung Lý, huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa trong lúc làm nhiệm vụ phát hiện 01 (một) chiếc thuyền đi theo hướng từ bản Cánh Cộng xuống chở theo hai người đàn ông lạ mặt, anh Phương yêu cầu dừng xuồng để kiểm tra. Quá trình kiểm tra một người đàn ông đã cởi quần, áo để lại hành lý rồi nhảy xuống sông trốn thoát. Người còn lại định bỏ chạy thì bị anh Phương bắt giữ, thu được 02 gói chất dẻo màu nâu đen, một đăng ký xe mang tên Giàng Seo Sà, tiền Việt Nam và một số giấy tờ khác, đối tượng bị bắt khai tên là Giàng Seo Sà.

Kiểm tra hành lý của người nhảy xuống sông anh P thu giữ được: 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Hảng Seo V, sinh năm 1975 ở xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai, 03 gói chất dẻo màu đen, quần áo và tiền Việt Nam đồng; người đàn ông nhảy xuống sông trốn thoát có đặc điểm nhận dạng giống với ảnh tại chứng minh nhân dân mang tên Hảng Seo V. Anh P đã đưa S cùng toàn bộ tang vật nêu trên về Trạm kiểm lâm Tà Cóm để chờ Cơ quan có thẩm quyền tiếp nhận. Đến 18 giờ cùng ngày, lợi dụng lúc không có người trông giữ Giàng Seo S đã bỏ trốn.

Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Lát đã khởi tố vụ án, khởi tố hai bị can là Hảng Seo V và Giàng Seo S về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 và ra Quyết định truy nã đối với V và S.

Ngày 09/7/2023, Giàng Seo S bị Công an huyện Mường Lát bắt tại huyện M'Đrắk, tỉnh Đắk Lắk theo quyết định truy nã của Công an huyện Mường Lát.

Tại Kết luận giám định số 62/PC21 ngày 16/5/2002 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: 05 gói chất dẻo màu nâu đen được niêm phong gửi giám định có trọng lượng từng gói (gồm cả phần nilon bám dính) là: 489g (bốn tám chín gam); 487g (bốn tám bảy gam); 384g (ba tám tư gam); 449 (bốn bốn chín gam). Tổng trọng lượng là: 2.279 gam (hai nghìn hai trăm bảy chín gam). Qua giám định có thành phần thuốc phiện.

Tại Kết luận giám định bổ sung số 4300/KL-KTHS ngày 28/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: 02 (hai) cục màu đen dạng rắn của hộp giấy niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng là 606,370g

(sáu không sáu phẩy ba bảy không gam). Đây là số ma túy (nhựa thuốc phiện) của Giàng Seo Sà.

Tại Cơ quan điều tra, Giàng Seo Sà khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Vào ngày 24/3/2002, Giàng Seo S đi một mình từ huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai đến huyện M, tỉnh Thanh Hóa để thăm em gái tên là Giàng Thị C ở xã T, huyện M, tỉnh Thanh Hoá. Trên đường đi bộ trong rừng S gặp một người đàn ông khoảng 60 tuổi (S không biết ở bản nào). Khi gặp người đàn ông này qua nói chuyện trao đổi với nhau người đàn ông có nói với S có thuốc đen (thuốc phiện) có thể dùng làm thuốc chữa bệnh và chữa được một số bệnh muốn bán cho S với giá là 1.000.000đ (một triệu đồng). Nên S đồng ý mua với mục đích mang về để dùng làm thuốc chữa bệnh, S đưa tiền cho người đàn ông kia và được người đàn ông này đưa cho S 02 (hai) gói bọc bằng giấy noilon màu trắng, bên trong chứa chất nhựa màu nâu đen, là thuốc phiện. Mua được thuốc phiện S cất giấu vào trong túi áo đang mặc đi về, đến khoảng 12 giờ cùng ngày khi S trên đường về ra đến bờ Sông Mã đi thuyền để về Lào Cai thì Sà tình cờ gặp Hảng Seo V, sinh năm 1975 là anh rể của S trú tại thôn L, xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai cũng đang đợi thuyền. Sau đó S và V lên thuyền rồi cùng đi về, khi thuyền vừa đến bờ bên kia sông thì S và V bị anh Nguyễn Trần P là cán bộ trạm Kiểm lâm ở bản Tà Cóm; xã Trung Lý, huyện Mường Lát kiểm tra. Qúa trình kiểm tra anh P bắt V cởi bỏ quần áo nhưng sau đó Vảng đã nhảy xuống sông bỏ trốn còn S vẫn ở tại chỗ. Khi anh Phương kiểm tra S thì phát hiện trong người có 02 (gói) thuốc phiện. Sau đó S được đưa về Trạm kiểm lâm để làm việc, đến khoảng 18 giờ cùng ngày, lợi dụng lúc không có người trông giữ và dây trói lỏng nên S đã chạy và nhảy xuống sông trốn thoát. Sau đó S bỏ trốn đến thôn 9, xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk. Khoảng ba tháng sau khi bỏ trốn, S đã về quê liên hệ và đưa vợ con vào sinh sống cùng cho đến nay tại thôn 9, xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk. Tại đây S lấy tên là Cư Seo T, sinh năm 1977 là người đã bán nhà cho S, đến ngày 09/7/2023 S bị bắt theo quyết định truy nã.

- Về vật chứng và xử lý vật chứng trong vụ án:

+ Vật chứng thu giữ của Hảng Seo V: 01 (một) hộp niêm phong mẫu vật. Mặt trên hộp ghi dòng chữ "Vật chứng thu giữ của Hảng Seo V". Các mặt còn lại được dán kín niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên của Hoàng Văn Bảy, Phạm Văn Lộc, Hà Văn Cảnh, Đỗ Tuấn Anh, Lương Thị Chóc và các điểm chỉ ngón trỏ phải của Giàng Seo Sà cùng các hình dấu đỏ, tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Hảng Seo Vảng; 01 áo Dắc két mùa đông, màu đen, áo đã cũ; 01 áo nam dài tay màu xanh (đã cũ); 01 quần nam màu đen kẻ ô nhỏ (đã cũ).

+ Vật chứng thu giữ của Giàng Seo S (Cư Seo T): 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành ghi vụ Giàng Seo S, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lê Huy Kiệm cùng các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá; 01 áo Dắc két mùa đông, màu trắng xanh, áo đã cũ; 01 giấy đăng ký xe mang tên Giàng Seo S; 01 Căn cước công dân mang tên Cư Seo T; 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Cư Seo T; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Cư Seo T;

02 điện thoại di dộng, trong đó 01 điện thoại nhãn hiệu Mastel, màu đen, bàn phím bấm; 01 điện thoại nhãn hiệu Realme, màu đỏ, màn hình cảm ứng.

Các vật chứng nêu trên hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát.

Đối với số tiền 335.000đ (ba trăm ba mươi lăm nghìn đồng) trong một số biên bản có thể hiện thu giữ nhưng không giao cho ai quản lý, đã xác minh nhưng hiện nay không xác định được số tiền trên đang ở đâu, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát không có căn cứ để xử lý.

Tại Bản cáo trạng số: 05/CT-VKS-ML ngày 22/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá truy tố bị cáo Giàng Seo S về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"*; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 5 năm đến 6 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

+ Số vật chứng thu giữ của Hảng Seo V gồm: 01 (một) hộp niêm phong mẫu vật. Mặt trên hộp ghi dòng chữ "Vật chứng thu giữ của Hảng Seo V". Các mặt còn lại được dán kín niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên của Hoàng Văn Bảy, Phạm Văn Lộc, Hà Văn Cảnh, Đỗ Tuấn Anh, Lương Thị Chóc và các điểm chỉ ngón trỏ phải của Giàng Seo S cùng các hình dấu đỏ, tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Hảng Seo V; 01 áo Dắc két mùa đông, màu đen, áo đã cũ; 01 áo nam dài tay màu xanh (đã cũ); 01 quần nam màu đen kẻ ô nhỏ (đã cũ).

+ Tịch thu tiêu huỷ số vật chứng thu giữ của Giàng Seo S (Cư Seo T) gồm: 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành ghi vụ Giàng Seo S, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lê Huy Kiệm cùng các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá; 01 áo Dắc két mùa đông, màu trắng xanh, áo đã cũ.

+ Trả lại cho bị cáo Giàng Seo S (Cư Seo T): 01 giấy đăng ký xe mang tên Giàng Seo S; 01 Căn cước công dân mang tên Cư Seo T; 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Cư Seo T; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Cư Seo T; 02 điện thoại di dộng, trong đó 01 điện thoại nhãn hiệu Mastel, màu đen, bàn phím bấm; 01 điện thoại nhãn hiệu Realme, màu đỏ, màn hình cảm ứng.

Về án phí: Mặc dù bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhưng không sống ở vùng có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình không thuộc diện hộ nghèo, cận nghèo nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong luận cứ bào chữa gửi Hội đồng xét xử, người bào chữa đồng tình với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát về tội danh, điều luật và khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo là người dân tộc thiểu số, bị cáo mua thuốc phiện mục đích để chữa bệnh thể hiện sự nhận thức rất hạn chế, sau khi trốn bị cáo đã ăn năn, hối cải, công tác tốt nên được tặng thưởng nhiều giấy khen, bằng khen. Đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo Giàng Seo S mức án nhẹ nhất của khung hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo thành người tốt.

Bị cáo thành khẩn nhận tội, bị cáo đồng ý quan điểm bào chữa của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức án thấp nhất để bị cáo sớm được về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Lát, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như Kết luận giám định, Kết luận giám định bổ sung của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 24/3/2002 tại bản Tà Cóm, xã Trung Lý, huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá, anh Nguyễn Trần P là cán bộ Trạm Kiểm lâm quản lý rừng ở bản Tà Cóm, xã Trung Lý, huyện Mường Lát đã kiểm tra hai đối tượng nghi vấn có hành vi liên quan đến ma tuý, một đối tượng tên là Hảng Seo V đã lợi dụng sơ hở nhảy xuống sông bỏ trốn, để lại quần áo và hành lý; đối tượng còn lại là Giàng Seo S bị anh P bắt giữ, tại chỗ anh Nguyễn Trần P đã kiểm tra và thu giữ một số tài sản, giấy tờ của người bỏ trốn để lại và của Giàng Seo S cùng với 05 gói chất dẻo màu nâu. Giàng Seo S khai nhận, trong số 05 gói chất dẻo màu nâu bị thu giữ có 02 gói là thuốc phiện mà Giàng Seo S mua của một người đàn ông không quen biết, khoảng 60 đến 70 tuổi với số tiền là 1.000.000đ, mục đích mua về để làm thuốc chữa bệnh.

Sau khi bắt giữ Giàng Seo S, anh Nguyễn Trần P đã trói và đưa Giàng Seo S về Trạm kiểm lâm để chờ báo cơ quan có thẩm quyền đến làm việc, lợi dụng việc không

có người trông giữ, Giàng Seo S đã bỏ trốn. Sau khi bỏ trốn một thời gian Giàng Seo S đã trở về quê và đưa vợ, con cùng vào sinh sống tại thôn 9, xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk. Tại đây S đã lấy tên là Cư Seo T, sinh năm 1977 là người đã bán nhà cho S để thực hiện các thủ tục, làm giấy tờ nhằm che dấu nhân thân cũng như sự truy bắt của cơ quan điều tra. Đến ngày 09/7/2023 S bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại Kết luận giám định số 62/PC21 ngày 16/5/2002 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đã kết luận: 05 gói chất dẻo màu nâu đen được niêm phong gửi giám định có trọng lượng từng gói (gồm cả phần nilon bám dính) là: 489g (bốn tám chín gam); 487g (bốn tám bảy gam); 384g (ba tám tư gam); 449g (bốn bốn chín gam).

Tổng trọng lượng là: 2.279gam (hai nghìn hai trăm bảy chín gam). Qua giám định có thành phần thuốc phiện.

Do thời điểm kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng, người thu giữ vật chứng là anh Nguyễn Trần P đã không tách rời vật chứng là thuốc phiện thu giữ của Giàng Seo S và của Hảng Seo V mà niêm phong cả 05 gói, do đó mặc dù kết luận của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá đã giám định và kết luận tổng khối lượng của 05 gói chất dẻo thu giữ là 2.279gam (hai nghìn hai trăm bảy chín gam), có thành phần thuốc phiện, tuy nhiên do đây là tổng khối lượng thuốc phiện thu giữ của hai người thực hiện hành vi độc lập, không liên quan đến nhau nên cần phải tách rời khối lượng để xác định trách nhiệm hình sự của từng người cho phù hợp quy định của pháp luật, do đó sau khi bắt được Giàng Seo S Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát đã tiến hành cho bị cáo Giàng Seo Sà nhận dạng vật chứng đối với 05 cục thuốc phiện đã thu giữ. Trên cơ sở kết quả nhận dạng của bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát đã trưng cầu giám định bổ sung đối với vật chứng là thuốc phiện thu giữ của Giàng Seo S.

Tại Kết luận giám định bổ sung số 4300/KL-KTHS ngày 28/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: 02 (hai) cục màu đen dạng rắn của hộp giấy niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng là 606,370g (sáu không sáu phẩy ba bảy không gam).

Thời điểm bắt giữ Giàng Seo S vào năm 2002 là thời điểm Bộ luật Hình sự năm 1999 đang có hiệu lực thi hành, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát đã quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Giàng Seo S và Hảng Seo V về tội "Vận chuyển trái phép chất ma tuý" theo quy định tại Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Sau khi bắt giữ Giàng Seo S theo quyết định truy nã, phục hồi điều tra; căn cứ kết quả điều tra, kết quả giám định Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát đã thay đổi quyết định khởi tố bị can đối với Giàng Seo S về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"; do khối lượng chất ma tuý (Nhựa thuốc phiện) bị cáo tàng trữ là 606,370g (sáu không sáu phẩy ba bảy không gam) là trên 500gam đến một kilôgam thuộc điểm g khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, có mức hình phạt từ bảy năm đến mười lăm năm tù; tuy nhiên theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì mức hình phạt đối với hành vi tàng trữ ma tuý là Nhựa thuốc phiện có khối lượng từ 500gam đến dưới 01 kilôgam có mức hình phạt từ 05 năm đến 10 năm tù, do đó theo quy định tại điểm b, d khoản 1 Điều 2

Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khoá 14 về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 thì việc áp dụng quy định tại điểm e khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo trong điều tra, truy tố và xét xử là có lợi cho bị cáo. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án: Tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận thức được ma túy là chất bị Nhà nước nghiêm cấm mua bán, tàng trữ do những tác hại xấu đến đời sống kinh tế, xã hội cũng như sức khỏe của con người, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, nhưng để nhằm phục vụ mục đích, nhu cầu cá nhân, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Để pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được duy trì; để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo là người có nhân thân tốt, trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa có lần nào bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt hành chính hoặc bị Toà án kết án, không nghiện ma tuý; mặc dù trong thời gian bỏ trốn với tên gọi là Cư Seo T, bị cáo làm trưởng ban Công tác Mặt trận thôn, nhiều lần được tặng Bằng khen, Giấy khen trong công tác nhưng do đây là Bằng khen, Giấy khen do các Cơ quan có thẩm quyền khen tặng đối với Cư Seo T là tên bị cáo dùng để che dấu nhân thân và khen tặng trong thời gian bị cáo trốn truy nã nên không được xem xét, áp dụng là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo; tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xét; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo, lao động trở thành công dân tốt.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, lao động tự do không có thu nhập ổn định, không có tài sản có giá trị nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Đối với Hảng Seo V: Sau khi bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát đã ra quyết định truy nã, quá trình điều tra có đủ cơ sở xác định Hảng Seo V đã chết tại thôn C, xã C, huyện K, tỉnh ĐắkLăk nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định đình chỉ điều tra bị can, quyết định đình nã đối với Hảng Seo V.

Đối với người đàn ông bán ma tuý cho Giàng Seo S, do bị cáo S không biết họ, tên, địa chỉ người đàn ông này; việc mua, bán ma tuý không có người chứng kiến nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra.

[7]. Về vật chứng, tài sản thu giữ trong vụ án:

- Đối với vật chứng, tài sản thu giữ của Hảng Seo V, theo quy định tại khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự thì Cơ quan điều tra phải xử lý khi ra quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Hảng Seo V nhưng do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát không xử lý trong giai đoạn điều tra, do đó để bảo đảm việc giải quyết triệt để các vấn đề liên quan trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy cần xem xét, xử lý như sau:

+ Đối với vật chứng là 01 (một) hộp niêm phong mẫu vật, mặt trên hộp ghi dòng chữ "Vật chứng thu giữ của Hảng Seo V", các mặt còn lại được dán kín niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên của Hoàng Văn Bảy, Phạm Văn Lộc, Hà Văn Cảnh, Đỗ Tuấn Anh, Lương Thị Chóc và các điểm chỉ ngón trỏ phải của Giàng Seo Sà cùng các hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa làm giáp lai. Đây là hộp niêm phong mẫu vật là ma tuý (Nhựa thuốc phiện) còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ.

+ Đối với tài sản thu giữ là 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Hảng Seo V do Công an tỉnh Lào Cai cấp ngày 10/01/2001; 01 áo Dắc két mùa đông, màu đen, áo đã cũ; 01 áo nam dài tay màu xanh (đã cũ); 01 quần nam màu đen kẻ ô nhỏ (đã cũ). Do hiện nay Hảng Seo V đã chết, Giấy chứng minh nhân dân đã hết thời hạn sử dụng, các loại tài sản khác đã cũ, hỏng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với vật chứng, tài sản thu giữ của Giàng Seo S (Cư Seo T) gồm:

+ 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành ghi vụ Giàng Seo S, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lê Huy Kiệm cùng các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá làm giáp lai là vật Nhà nước cấm tàng trữ lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ.

+ 01 áo Dắc két mùa đông, màu trắng xanh, áo đã cũ, hỏng không còn giá trị sử dụng; bị cáo không yêu cầu được nhận lại nên tịch thu tiêu huỷ.

+ Đối với các loại tài sản, giấy tờ thu giữ của bị cáo gồm: 01 giấy đăng ký xe mang tên Giàng Seo S; 01 Căn cước công dân mang tên Cư Seo T; 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Cư Seo T; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Cư Seo T; 01 điện thoại nhãn hiệu Mastel, màu đen, bàn phím bấm; 01 điện thoại nhãn hiệu Realme, màu đỏ, màn cảm ứng. Đây là các loại giấy tờ, tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với số tiền 335.000đ, mặc dù được thể hiện trong một số biên bản về việc thu giữ số tiền này. Tuy nhiên quá trình điều tra, phục hồi điều tra Cơ quan điều tra không xác định được việc bàn giao, quản lý; hiện nay không có đủ căn cứ xác định số tiền này ở đâu do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét.

[8]. Về án phí*:*

Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Giàng Seo S phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Căn cứ: Điểm e khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Giàng Seo S **05** (*Năm*) năm **06** (*Sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 09/7/2023.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

* Tịch thu tiêu huỷ:

+ 01 (một) hộp niêm phong mẫu vật, mặt trên hộp ghi dòng chữ "Vật chứng thu giữ của Hảng Seo V", các mặt còn lại được dán kín niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên của Hoàng Văn Bảy, Phạm Văn Lộc, Hà Văn Cảnh, Đỗ Tuấn Anh, Lương Thị Chóc và các điểm chỉ ngón trỏ phải của Giàng Seo Sà cùng các hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa làm giáp lai;

+ 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Hảng Seo V.

+ 01 áo Dắc két mùa đông, màu đen, áo đã cũ; 01 áo nam dài tay màu xanh (đã cũ); 01 quần nam màu đen kẻ ô nhỏ (đã cũ).

+ 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành ghi vụ Giàng Seo Sà, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lê Huy Kiệm cùng các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá làm giáp lai.

+ 01 áo Dắc két mùa đông, màu trắng xanh, áo đã cũ.

* Trả lại cho bị cáo Giàng Seo S: 01 giấy đăng ký xe mang tên Giàng Seo S; 01 Căn cước công dân mang tên Cư Seo T; 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Cư Seo T; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Cư Seo T; 01 điện thoại nhãn hiệu Mastel, màu đen, bàn phím bấm; 01 điện thoại nhãn hiệu Realme, màu đỏ, màn cảm ứng.

Các vật chứng, tài sản hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Giàng Seo Sà phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- VKSND huyện Mường Lát;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Lát;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát;
- UBND xã C, huyện M, Đắk Lắk;
- UBND xã P, BT, Lào Cai;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa

Lê Văn Minh