

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: 194/2023/HS-ST

Ngày: 07/7/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG - TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị Bích Liễu**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Đào Thanh Tùng**,
Ông **Lưu Văn Có**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Đào Minh Tuấn** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Hoài Phương** – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 174/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 213/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Dương Đức H, sinh năm 1990 tại Khánh H; Nơi cư trú: Số 50 Hòn D, phường Vĩnh H, thành phố Nha T, Khánh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T (chết); Con bà Phan Thị N, sinh năm 1968; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1991; Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016;

Tiền án: Bản án số 231/2018/HSST ngày 04/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, xử phạt Trần Dương Đức H 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/01/2020, chưa đóng án phí và hình phạt bổ sung.

Tiền sự: không;

Nhân thân: Bản án số 363/2013/HSST ngày 15/11/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, xử phạt Trần Dương Đức H 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2015, đã thi hành xong các quyết định khác của bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2022 đến nay.

Có mặt.

* **Bị hại:** **Ngô Thị Thanh T**, sinh năm 1990

Địa chỉ: Tổ 5, thôn Xuân L 2, xã Vĩnh N, Nha T.

Vắng mặt.

** Người làm chứng:*

1. Trần Thị Kim T, sinh năm 1990

Địa chỉ: 49 Phó Đức C, phường Vĩnh H, Nha T.

Vắng mặt.

2. Võ Tấn H, sinh năm 2000

Địa chỉ: Thôn Vĩnh P, xã Cát T, huyện Phù C, tỉnh Bình Đ.

Vắng mặt.

3. Vũ Việt H, sinh năm 1990

Địa chỉ: 101 Mai Xuân T, phường Vĩnh H, Nha T.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 11/9/2022, Trần Dương Đức H cùng bạn tên Vũ (chưa rõ nhân thân lai lịch) đang đi bộ trên đường Dương Hiến Q, phường Vĩnh H, thành phố Nha T để đi về nhà. Khi cả hai đi ngang tiệm Babershop Thúy Hằng, địa chỉ số: 01 đường Dương Hiến Q, phường Vĩnh H, thành phố Nha T thì Vũ rủ H đi vào trong tiệm Babershop Thúy H để “xin đầu” tiền của nhân viên lấy tiền tiêu dùng cá nhân, H đồng ý. Khi cả hai đi vào bên trong tiệm Thúy H, V và H gặp chị Ngô Thị Thanh T là nhân viên nên H giả vờ nói với chị T là đến để massage, chị T nói giá vé là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), Hảo đồng ý. Chị T dẫn H vào trong phòng để massage, còn V ngồi chờ ở phòng cắt tóc phía bên ngoài. Khi vào trong phòng massage, H lấy túi xách đeo chéo trên người đặt ở gần giường, rồi leo lên giường nằm để chị T đắp lưng. H quan sát thấy chị T không để ý, H ngồi dậy lấy một con dao cán nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 20cm mang theo sẵn trong túi đeo chéo, H dùng tay trái đè vai chị T xuống, tay phải cầm dao kề vào cổ chị T nói “Tiền để đâu”, chị T sợ hãi không dám chống cự nên trả lời “Tiền để trong giỏ xách”, H nhìn xung quanh tìm giỏ xách của chị T thì thấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus màu trắng của chị T đang mở nhạc để trên thùng đựng rác bên cạnh giường massage. H đến lấy điện thoại nói “Đọc mật khẩu điện thoại, mày mà la tao giết mày” chị T đọc mật khẩu cho H. Lúc này, H nghe có tiếng gõ cửa của chị Trần Thị Kim T là nhân viên của tiệm nên H cất điện thoại di động Iphone 8 plus và con dao vào trong túi xách, đe dọa chị T không được kêu lên và đi ra ngoài gọi V cùng đi về. Sau khi Hảo và V bỏ đi về, chị T kể lại sự việc bị cướp điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus màu trắng cho chị T nghe, chị Thơ cùng người dân điều khiển xe máy đuổi theo H và V. H thấy bị truy đuổi nên cùng V bỏ chạy và trèo tường vào bên trong Trường Sĩ quan Thông tin trên đường Mai Xuân Thưởng để trốn, sau đó Hảo bị người dân bắt giữ được cùng tang vật, còn V bỏ chạy thoát.

Tại Bản kết luận định giá số 244/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nha Trang kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, 64GB, màu trắng có giá trị là 3.900.000đ (Ba triệu chín trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 155/CT-VKSNT ngày 28/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố Trần Dương Đức H về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã giữ nguyên kết luận truy tố bị cáo Trần Dương Đức H về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù.

Bị cáo Trần Dương Đức H khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại và người làm chứng vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc giải quyết toàn bộ vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi tố tụng của những người tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Theo cáo trạng truy tố cho thấy, tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng truy tố phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ để xác định: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 11/9/2022, tại trong phòng massage của tiệm Babershops Thúy H, địa chỉ số: 01 đường Dương Hiến Q, phường Vĩnh H, thành phố Nha T, Trần Dương Đức H có hành vi cầm 01 con dao cán nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 20cm kề vào cổ, đe dọa, khống chế chị Ngô Thị Thanh T nhằm cướp 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, 64GB, màu trắng có giá trị là 3.900.000đ (Ba triệu chín trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” theo quy định tại Điều 168 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm là con dao cán nhựa, lưỡi bằng kim loại để khống chế bị hại nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản của bị hại nên hành vi của bị cáo cần áp dụng tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, quyền bất khả xâm phạm về tính mạng, sức khỏe, thân thể của người khác được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra, bản thân bị cáo có nhân thân xấu, từng bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” đã được xóa án tích; có một tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên hành vi lần này cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc.

Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần tuyên bị cáo ở mức thấp của khung hình phạt cũng đảm bảo mục đích của hình phạt, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật và đủ tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với đối tượng nam thanh niên tên V hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nha Trang tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xem xét xử lý sau.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nên cần tách ra giải quyết riêng khi có yêu cầu.

[5] Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: 01 (một) con dao cán nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 20cm, đây là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Vật chứng được giao nhận theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án và Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào: Điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Dương Đức H.

[2] Xử phạt: Bị cáo Trần Dương Đức H **08 (tám) năm** tù về tội “Cướp tài sản”, thời hạn tù được tính từ ngày 12/9/2022.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nên cần tách ra giải quyết riêng khi có yêu cầu.

[4] Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao cán nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 20cm.

Vật chứng được giao nhận theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

[5] Về án phí: Áp dụng Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án và Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Khánh H;
- VKSND tỉnh Khánh H;
- VKSND TP. Nha T;
- Chi Cục THADS TP. Nha T;
- Bị cáo, bị hại;
- Công an TP. Nha T;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh H;
- Lưu án văn, hs.

Bùi Thị Bích Liễu