

Bản án số: 319/2022/HS -ST
Ngày: 27/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Sơn

Ông Phạm Minh Thân

-Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Ông Dương Tiến Mạnh- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 333/2022/TLST - HS ngày 05/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 341/2022/QĐXXST – HS ngày 12/12/2022; đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1993; Nơi cư trú: Ngõ L, Đại H, Ứng H, Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không ; Quốc tịch: Việt Nam; **Trình độ** văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Xuân C; Con bà: Lê Thị L; Vợ, con: Chưa

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 24/5/2013 bị Công an quận Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi: Trộm cắp tài sản.

Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 21/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau

Nguyễn Văn Điệp làm nghề vận chuyển bình khí N₂O (bóng cười) đến các cơ sở kinh doanh và khách đặt theo yêu cầu. Đ sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu đen (gắn sim 0362565686) đăng ký tài khoản Zalo tên “T” theo số điện thoại 0963018606 để đăng tin bài về “bóng cười” và mở tài khoản ngân hàng T số 19035257343013 mang tên Nguyễn Văn Đ để giao dịch chuyển khoản với khách.

Vào rạng sáng ngày 22/4/2022, trong lúc Đ đang mang bóng cười cho khách thì nhận được tin nhắn của Đỗ Thanh H (Sinh năm: 1992, HKTT: ngõ 2 C, T, TT, Hà Nội) sử dụng tài khoản Zalo “D” (đăng ký số điện thoại 84988693023) đến tài khoản Zalo “T” của Đ nhờ mua hộ 02 viên ma túy “keo” và nửa chỉ ma túy “ke”, Đ đồng ý. Sau đó Đ liên hệ với một người đàn ông (không xác định được nhân thân

lai lịch) ở khu vực đường T, Đ, Hà Nội để hỏi mua số lượng ma túy như nêu trên thì người này báo giá là 2.300.000 đồng. Đ báo lại cho Đỗ Thanh H giá số ma túy đặt mua là 3.300.000 đồng, H đồng ý sau đó đến cửa hàng Circle K khu vực T, T, Đ, Hà Nội để chuyển tiền nhưng không được nên đã nhờ anh Nguyễn Việt A (Sinh năm: 1994, HKTT: N, Đ, Hà Nội) lúc này đang đứng trước số 131 T chuyển giúp. Anh Việt A sử dụng tài khoản ngân hàng V số 68818091994 của mình chuyển số tiền 3.300.000 đến tài khoản 19035257343013, ngân hàng T của Đ. Sau khi nhận được tiền, Đ liên lạc lại với người đàn ông ở T thì được người này cho số điện thoại (không nhớ đã sử dụng số điện thoại nào để liên hệ) và bảo Đ liên hệ chỉ cần nói số lượng ma túy cần lấy, địa chỉ nhận, số điện thoại để liên lạc thì sẽ có người ship đến tận nơi. Điện gọi đến số điện thoại này thì có một nam thanh niên (không xác định được nhân thân lai lịch) nghe máy, Đ báo lấy 02 viên ma túy “keo”, nửa chỉ ma túy “ke” và gửi địa điểm nhận ma túy là số 252 đường Đ cùng số điện thoại của Hải cho người này nhưng Đ gửi nhầm số 0965666304 (là số điện thoại bạn của Đ là anh Đỗ Quốc V, sinh năm: 1989, địa chỉ: Q, A, Hưng Yên). Sau đó Đ liên hệ lại với nam thanh niên bán ma túy cung cấp cho người này số của H để nhận ma túy thì được người này gửi lại cho Đ số điện thoại 0975939876 của anh Nguyễn Đức Q (Sinh năm: 1988, HKTT: H, T, Phú Thọ) và nói liên hệ để nhận ma túy. Đ gửi số của anh Q cho H sau đó tiếp tục đến gặp người đàn ông ở khu vực đường T để lấy vỏ bình bóng cười, thanh toán số tiền là 2.300.000 đồng tiền ma túy.

Khoảng 04 giờ ngày 22/4/2022, anh Nguyễn Đức Q (là lái xe ô tô công nghệ) đang điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh, BKS: 19K1 - 422.99 đến khu vực vòng xuyên lối xuống cầu N, P, T, Hà Nội thì một nam thanh niên (không rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô (không rõ đặc điểm) đi cùng chiều tiến lại gần và thuê anh Q giao một chiếc chìa khóa bấm màu đen đến ngõ 252 đường Đ. Người này lấy số điện thoại 0975939876 của anh Q, đồng thời cho anh Q số điện thoại 0965666304 và số 0363214888 của người nhận cùng 120.000 đồng tiền công rồi bỏ đi. Anh Q mang chiếc chìa khóa bấm nêu trên đi giao, trên đường đi anh Q nhận được điện thoại của H yêu cầu giao hàng đến số 252 Đ. Khi đến nơi, trong lúc anh Q giao cho H chiếc chìa khóa bấm màu đen thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt quả tang, đưa về trụ sở làm việc. **Thu giữ:** Của Đỗ Thanh H 01 vỏ chìa khóa bấm màu đen, kích thước (2x4)cm bên trong chứa 02 viên nén màu xanh và 01 gói nilong kích thước (1,5x1,5)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng đều nghi là ma túy, 01 điện thoại OPPO Reno 4 màu đen, gắn sim số 0363214888, số tiền 3.070.000 đồng; Của Nguyễn Đức Q 01 điện thoại OPPO Reno 3 màu đen, gắn sim số 0975939876; 01 xe mô tô Honda Wave màu xanh, BKS: 19K1 - 422.99; số tiền 120.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 2699 ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định số tang vật thu giữ của Đỗ Thanh H gồm: 02 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,789 gam; tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,688 gam.

Đối với Nguyễn Văn Đ sau khi sự việc xảy ra, Đ biết bản thân đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận N truy tìm nên đến ngày 20/9/2022, Đ đã đến Công an Quận N đầu thú đồng thời **giao nộp:** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu đen có gắn sim 0362565686 (trong đó có tài khoản Zalo

“Trung Đen”); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu đen có gắn sim 0963018606; số tiền 1.000.000 đồng và khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của Đỗ Thanh H cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu xanh, BKS: 19K1 - 422.99 và chiếc điện thoại OPPO Reno 3 màu đen, gắn sim số 0975939876 là tài sản của anh Nguyễn Đức Q. Ngày 30/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận N đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 76 trả lại chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại trên cho Q quản lý và sử dụng.

Đối với hành vi Đỗ Thanh H, ngày 29/8/2022 Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm đã tuyên phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, (Bản án số 167) đồng thời xử lý vật chứng đối với số tang vật là ma túy đã thu giữ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 4 gắn sim số: 0363214888 và số tiền 3.190.000 đồng.

Đối với Nguyễn Đức Q, quá trình điều tra xác định Q không biết bên trong chìa khóa bấm màu đen có chứa ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với anh Nguyễn Việt A là người chuyển tiền giúp cho H. Quá trình điều tra xác định anh Việt A không biết H chuyển tiền để mua ma túy của Đ nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đ tại khu vực đường T, Đ khai quen biết người này khi ship bóng cườ, không biết tên tuổi và địa chỉ cụ thể, do thời gian đã lâu nên không nhớ thông tin và cách thức liên lạc với người này cũng như nam thanh niên trực tiếp bán ma túy cho Đ, ngoài ra không có thông tin nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét, xử lý.

Cáo trạng số: 347/CT – VKS ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận N truy tố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ, về tội *Mua bán trái phép chất ma túy*, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ mức án tù 36-42 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu đen có gắn sim 0362565686 (trong đó có tài khoản Zalo “Trung Đen”;

- Số tiền 1.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu đen có gắn sim 0963018606;

Bị cáo không có việc làm ổn định nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung bằng tiền.

- Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận hành vi của mình, thành khẩn khai nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận N, Viện kiểm sát nhân dân quận N, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, Biên bản phạm tội quả tang, tang vật thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Vào rạng sáng ngày 22/4/2022, Đỗ Thanh H liên hệ với Nguyễn Văn Đ để mua 02 viên ma túy “keo”, nửa chỉ ma túy “ke” với giá 3.300.000 đồng, Đ đồng ý. Đến khoảng 04 giờ 40 phút ngày 22/4/2022 tại đầu ngõ 252 đường Đ, phường Đ, N, Hà Nội, Điệp thuê anh Q mang đến giao cho Đỗ Thanh H 0,789 gam ma túy loại MDMA và 0,688 gam ma túy loại Ketamine thì bị phát hiện bắt giữ.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Viện kiểm sát nhân dân quận N truy tố bị cáo là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết tác hại của ma túy. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong nhân dân. Vì vậy cần xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm. Tuy nhiên xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên coi đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo không có việc làm ổn định nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung bằng tiền.

[3] Vật chứng vụ án:

Cần tịch thu, sung công quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu đen có gắn sim 0362565686 (trong đó có tài khoản Zalo “Trung Đen”;

Số tiền 1.000.000 đồng.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu đen có gắn sim 0963018606;

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 ; Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt: Nguyễn Văn Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu đen có gắn sim 0362565686; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX màu đen có gắn sim 0963018606 (Tình trạng vật chứng trên như Biên bản giao nhận vật chứng số 82 ngày 08/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận N và Chi cục Thi hành án dân sự quận N);

Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước: Số tiền 1.000.000 đồng (Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 09 tháng 12 năm 2022 tại kho bạc nhà nước quận N.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn Điệp phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm Bị cáo Nguyễn Văn Điệp có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKSND quận N;
- Công an quận N ;
- Chi cục THADS quận N ;
- Các Bị cáo;
- THAHS;
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Nhâm

