TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HM - NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28 /2020/ HSST
Ngày: 06/5/ 2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HM, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà : Ông Lý Quang Tình.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bạch Hồng Sơn
Bà Trần Thanh Hương
- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Huy; Thẩm tra viên Toà án nhân dân thị xã HM, tỉnh Nghệ an.
- Đại diện VKSND thị xã HM tham gia phiên toà: Bà Văn Thị Thu Hường Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 5 năm 2020 tại hội trường TAND thị xã HM, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2020 đối với :

Bị cáo: Đào Trung Đ**;** Sinh ngày 06 tháng 8 năm 1986.
Nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố Y, thị trấn Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không.
Nghề ngH: lái xe. Trình độ học vấn: 12/12
Con ông : Đào Trung T, Con bà: Nguyễn Thị Đ1.
Vợ: Nguyễn Thị Hương D; Có hai con, lớn sinh 2011, nhỏ sinh 2013.
Tiền án, tiền sự: Không
Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:
1. Anh Võ Đức H, sinh năm 1971 (vắng mặt).
2. Chị Vũ Thị Th, sinh năm 1977 (có mặt).
Đều trú tại: 3/157/HT, phường QT, thành phố Nam Định, Nam Định.
Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:
1. Bà Nguyễn Thị Đ2, sinh năm 1952 (vắng mặt).
Trú tại: Khối 5, phường Q, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.
2. Chị Đậu Thị H1, sinh năm 1985 (vắng mặt).

3. Cháu Nguyễn An Q, sinh năm 2016 (con đẻ chị H1) (vắng mặt)

Đều trú tại: Khối 16, phường Q, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

4. Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL

Đại diện theo pháp luật : Ông Trần Văn Kh; Chức vụ tổng giám đốc.

Địa chỉ: Thôn NL, xã TT, huyện VL, tỉnh Hưng Yên

Người được ông Kh ủy quyền: Anh Dương Xuân H, sinh năm 1979.

Trú tại: Khối TQ, phường LM, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Trung Đ là nhân viên lái xe hợp đồng cho Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL, có giấy phép lái xe hạng C giá trị sử dụng đến ngày 10/6/2024. Khoảng 06 giờ 45 phút ngày 12/10/2019, Đ điều khiển xe ô tô có trọng tải 7700 kg biển kiểm soát 89C-056.58 cùng Nguyễn Hùng V đi từ thành phố V, tỉnh Nghệ An ra Hà Nội. Khi đến Km 393+400m, Quốc lộ 1A (thuộc khối 5, phường Q, thị xã HM, tỉnh Nghệ An) khoảng 08 giờ 25 phút, Đ điều khiển xe ô tô di chuyển ở làn đường bên phải dành cho xe cơ giới với tốc độ khoảng 50Km/h. Cùng thời điểm này có xe ô tô tải biển kiểm soát 18C-053.64 đang đỗ ở sát mép đường Quốc lộ 1A cùng chiều đi với xe ô tô do Đ điều khiển. Lúc này anh Võ Đức H và chị Vũ Thị Th đang đứng bên phải xe ô tô biển kiểm soát 18C-053.64. Khi phát hiện xe ô tô 18C-053.64 ở khoảng cách 100 mét, Đ vẫn lái xe đi tốc độ bình thường, do ngủ gật, Đ đã điều khiển xe ô tô đi sang làn đường xe thô sơ mà không biết. Đến khi giật mình phát hiện xe ô tô 18C-053.64 đang đỗ phía trước, Đ đạp phanh để vòng tránh nhưng do khoảng cách gần không xử lý kịp nên phía trước đầu xe ô tô Đ điều khiển đã đâm vào đuôi xe ô tô 18C-053.64. Đẩy xe ô tô 18C-053.64 lao vào lề đường đâm sập bờ tường rào nhà bà Nguyễn Thị Đ2 và bị lật nghiêng về phía bên lái. Thùng xe ô tô 18C-053.64 đè lên xe mô tô biển số 37P1-140.85 và Đậu Thị H1 cùng con gái Nguyễn An Q đang đỗ phía trước ở lề đường đất. Xe ô tô 89C-056.58 đâm vào đuôi xe 18C-053,64 đã hất văng chị Vũ Thị Th lên lề đường, anh Võ Đức H bị đè dưới gầm phía trước xe ô tô 89C-056.58. Hậu quả tai nạn xảy ra, anh Võ Đức H bị thương nặng, chị Vũ Thị Th bị thương nhẹ, chị Đậu Thị H1 và cháu Nguyễn An Q bị xây xát nhẹ; xe ô tô 89C-056.58, xe ô tô 18C-053.64 và xe mô tô 37P1-140.85 bị hư hỏng; bờ tường rào bằng sò táp lô sập đổ; bờ tường rào thép và cột trụ bằng thép bị cong vênh.

Hậu quả tai nạn xảy ra anh Võ Đức H bị thương tích 88%, chị Vũ Thị Th bị thương tích 25% . Xe ô tô 89C-056.58 bị hư hỏng thiệt hại 128.400.000 đồng (Một trăm hai mươi tám triệu bốn trăm nghìn đồng). Xe ô tô 18C-053.64 bị hư hỏng thiệt hại 58.400.000 đồng (Năm mươi tám triệu bốn trăm nghìn đồng). Xe mô tô 37P1-140.85 bị

hư hỏng thiệt hại 1.655.000 đồng (Một triệu sáu trăm năm mươi lăm nghìn đồng). Bờ tường rào sò táp lô đổ sập thiệt hại 758.715 đồng (Bảy trăm năm mươi tám nghìn bảy trăm mười lăm đồng). Bờ tường rào sắt bị cong vênh thiệt hại 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). Hư hỏng một cột trụ bằng thép thiệt hại 370.000 đồng (Ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM số 29 ngày 24/ 3/ 2020 đã truy tố bị cáo Đào Trung Đ về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm c khoản 1 điều 260 BLHS.

Biên bản khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn thuộc phần đường phía Đông, tại Km 393+400m, Quốc Lộ 1A, địa phận khối 5, phường Q, thị xã HM, tỉnh Nghệ An. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, có hệ thống báo hiệu giao thông giao nhau với đường không ưu tiên, vạch sơn kẻ đường và biển báo dành cho người đi bộ.

Dầu vết phanh không liên tục bên phải của xe ô tô tải 89C-056.58, dài 19m10, rộng 0,5m, chạy theo hướng Nam - Bắc. Điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn là 1m 60, điểm cuối vết phanh kết thúc ở trục bánh trước bên phải xe ô tô tải 89C-056.58. Vết phanh bên trái xe ô tô 89C-056.58, dài 11m90, chiều hướng và rộng như vết phanh bên phải; điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn là 3m65, điểm cuối vết phanh kết thúc dưới bánh lốp sau cùng bên trái xe ô tô. Xe ô tô 89C-056.58 dừng đỗ trên đường theo hướng Nam - Bắc, tâm trục xe ô tô cách mép đường chuẩn là 0,5m.

Vết trượt lốp bên trái của xe ô tô 18C-053.64 dài 5m90, hướng Tây Nam-Đông Bắc. Điểm đầu vết trượt lốp cách mép đường chuẩn là 0,8m, điểm cuối vết trượt lốp cách mép đường chuẩn là 1m50. Vết trượt lốp bên phải xe ô tô 18C-053.64, dài 1m80, điểm đầu vết trượt lốp cách mép đường chuẩn là 0,5m, điểm cuối vết trượt lốp cách mép đường chuẩn là 3m30. Sau tai nạn xe ô tô nằm nghiêng sang bên trái ở lề đường đất, đầu quay phía Đông, đuôi quay phía Tây; tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 5m50, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 2m60. Đầu xe ô tô 18C-053.64 nằm đè lên bờ tường rào sò táp lô bị đổ sập, hàng rào sắt và cột sắt bị bị cong vênh.

Xe ô tô 89C-056.58, phía trước bên phải đầu xe có vùng dấu vết trượt xước, đứt rách cong vênh, móp lõm biến dạng các bộ phận của xe theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải. Vùng dấu vết này kéo dài từ dưới ba-đờ-xốc lên đến trần cabin là 2,1m và cách điểm giữa đầu xe 66cm, làm vỡ hoàn toàn hệ thống đèn, gương chiếu hậu, kính chắn gió, đẩy cánh cửa và thành cabin trượt về phía sau đến giữa bánh trước, làm sập phía bên phải trần cabin, bung rơi galăng.

Xe ô tô 18C-053.64, phía sau thùng xe nửa phía bên trái từ dưới sàn thùng xe đến hết phía trên ra phía ngoài bên trái thùng xe có vùng dấu vết cong, móp lõm về phía trước, đẩy

bên phải thùng xe cong gập ra ngoài về phía trước. Trên bề mặt phía ngoài, sau bên trái thùng xe bị trượt xước rách thủng kim loại, bám nhiều mạt chất màu trắng.

Phía trước đầu xe 18C-053.64 từ phía dưới ba-đờ-xốc đến kính chắn gió có vùng dấu vết trước xước, móp lõm, vỡ, đứt rách, cong vênh, biến dạng các bộ phận của xe theo chiều hướng từ trước ra sau. Vùng dấu vết này làm vỡ hoàn toàn hệ thống đèn, kính chắn gió, gương chiếu hậu, kính cánh cửa lái, đẩy cánh cửa lái ra phía ngoài, đứt tai ba-đờ-xốc. Đèn xin đường phía bên ngoài vùng dấu vết này bị vỡ kính và pha đèn

Xe mô tô 37P1-140.85, bàn để chân bên phải và ốp nhựa phía dưới bị trượt xước. Bề mặt phía ngoài cánh yếm bên trái, cần gương, phía ngoài kính đèn pha, ốp nhựa phía ngoài, dưới bậc để chân, ốp nhựa thân xe bị trượt xước.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đã phân tích đánh giá tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử :

Tuyên bố bị cáo Đào Trung Đ phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1 điều 51 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Đào Trung Đ từ 15 đến 18 tháng tù

Về về yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe chấp nhận sự thỏa thuận Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL bồi thường tiếp thiệt hại về sức khỏe cho vợ chồng chị Th anh H 300.000.000đ ngoài các khoản đã bồi thường trước đây.

Về yêu cầu hoàn trả lại tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe chấp nhận sự thỏa thuận, bị cáo Đào Trung Đ hoàn trả lại cho Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL 200.000.000đ..

Về thiệt hại tài sản, các bên đã thỏa thuận bồi thường với nhau xong, nay không ai yêu cầu đề nghị gì thêm nên không xét.

Trả lại cho bị cáo Đào Trung Đ giấy phép lái xe ô tô số 330116000981 hạng C mang tên Đào Trung Đ cấp ngày 10 tháng 6 năm 2019.

Trả lại cho Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL do ông Trần Văn Kh; giám đốc đại diện giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô biển kiểm soát 89C-056.58 cấp ngày 27 tháng 8 năm 2019; giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS xe ô tô biển kiểm soát 89C-056.58 cấp ngày 24 tháng 01 năm 2019.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo Đào Trung Đ đã khai nhận toàn bộ diễn biến, sự việc bị cáo trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-056.58 gây tai nạn như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo Đ trình bày lời nói sau cùng điều kiện hoàn cảnh khó khăn, con còn nhỏ, xin hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong quá trình điều tra truy tố cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có khiếu nại hoặc ý kiến gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2]. Đối chiếu lời khai của bị cáo với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện ô tô, xe máy, sơ đồ bản ảnh hiện trường và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến, nội dung sự việc xảy ra tai nạn. Có căn cứ kết luận vào khoảng 8 giờ 25 phút ngày 12 tháng 10 năm 2019, Đào Trung Đ trực tiếp điều khiển xe ô tô tải mang biển kiểm soát 89C-056.58 từ Thành phố V, tỉnh Nghệ An ra thành phố Hà Nội gây tai nạn tại Km 393+400m, Quốc lộ 1A (thuộc khối 5, phường Q, thị xã HM, tỉnh Nghệ An) như kết luận cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu là đúng sự thật.

Hậu quả tai nạn xảy ra làm anh Võ Đức H bị thương tích tổn thương cơ thể là 88%, chị Vũ Thị Th bị thương tích 25% . Chị Đậu Thị H1 và cháu Nguyễn An Q (con chị H1) bị xây xát nhẹ; Xe ô tô 89C-056.58, bị hư hỏng thiệt hại 128.400.000 đồng (Một trăm hai mươi tám triệu bốn trăm nghìn đồng). Xe ô tô 18C-053.64 bị hư hỏng thiệt hại 58.400.000 đồng (Năm mươi tám triệu bốn trăm nghìn đồng). Xe mô tô biển số: 37P1-140.85, bị hư hỏng thiệt hại 1.655.000 đồng (Một triệu sáu trăm năm mươi lăm nghìn đồng). Bờ tường rào bị hư hỏng thiệt hại 1.328.715.000đồng (Bảy trăm năm mươi tám nghìn bảy trăm mười lăm đồng).

Nguyên nhân dẫn đến tai nạn lỗi chủ yếu do bị cáo Đào Trung Đ điều khiển xe ô tô trong trạng thái ngủ gật, không đi đúng làn đường của mình vi phạm khoản khoản 1 Điều 9, khoản 1 điều 13 Luật giao thông đường bộ. Người bị hại anh Võ Đức H có lỗi nhỏ dừng đỗ xe ô tô sát mép đường nhưng không đặt biển báo hiệu vi phạm quy định tại Điểm d, Khoản 3, Điều 18 Luật giao thông đường bộ.

Hành vi hậu quả do bị cáo Đào Trung Đ gây ra nêu trên có đủ căn cứ kết luận phạm tội:"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 260 BLHS, như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng pháp luật.

[3]. Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo gây ra đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng, hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến sức khỏe của nhiều người với tổng tỷ lệ thương tích 113% và gây thiệt hại về tài sản nên cần xử lý nghiêm.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo Đào Trung Đ, nhân thân từ trước đến nay chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi tai nạn xảy

ra đã cùng với chủ xe bồi thường một phần thiệt hại khắc phục hậu quả xảy ra, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS. Điều kiện hoàn cảnh bị cáo khó khăn, con còn nhỏ.

Căn cứ tính chất vụ án, nhân thân tình tiết giảm nhẹ và việc góp phần hạn chế tình trạng vi phạm an toàn giao thông đang diễn ra nhiều, cần thiết cách ly bị cáo ngoài xã hội một thời gian mức như Kiểm sát viên đã đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Cần cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn một năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt.

[4]. Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tại phiên tòa, người bị hại chị Vũ Thị Th trình bày hiện nay chị và anh Võ Đức H (chồng chị) đang còn phải điều trị tiếp nhưng vợ chồng chị chỉ yêu cầu Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL bồi thường tiếp thiệt hại về sức khỏe các khoản chi phí điều trị, tổn thất tinh thần, bồi dưỡng sức khỏe, tiền công thu nhập bị mất, tiền công lao động bị giảm sút, và các chi phí khác tổng cộng 300.000.000đ ngoài các khoản đã bồi thường trước đây. Đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL cũng nhất trí. Sự thỏa thuận này là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Về hoàn trả lại tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe, Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL chỉ yêu cầu bị cáo Đào Trung Đ hoàn trả lại 200.000.000đ. Bị cáo Đ cũng nhất trí là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Về thiệt hại tài sản các bên đã thỏa thuận bồi thường với nhau xong, nay không ai yêu cầu đề nghị gì thêm nên không xét.

[5]. Về 2 chiếc xe ô tô và xe mô tô trong quá trình điều tra cơ quan công an thị xã HM đã trả lại cho sở hữu chủ là đúng pháp luật.

Trả lại cho bị cáo Đào Trung Đ giấy phép lái xe ô tô số 330116000981 hạng C mang tên Đào Trung Đ cấp ngày 10 tháng 6 năm 2019.

Trả lại cho Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL do ông Trần Văn Kh; giám đốc đại diện giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô biển kiểm soát 89C-056.58 cấp ngày 27 tháng 8 năm 2019; giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS xe ô tô biển kiểm soát 89C-056.58 cấp ngày 24 tháng 01 năm 2019.

[6]. Về án phí: Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL do ông Trần Văn Kh, giám đốc đại diên thỏa thuận bồi thường tiếp thiệt hại về sức khỏe cho vợ chồng anh Võ Đức H, chị Vũ Thị Th 300.000.000đ nên phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 7.500.000đ . Bị cáo Đ thỏa thuận chịu trách nhiệm hoàn trả lại tiền bồi thường Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL 200.000.000đ nên phải chịu phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 5.000.000đ và chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bởi các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đào Trung Đ phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 260, điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Đào Trung Đ 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam chấp hành án. Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn một năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự căn cứ điều 584, điều 591 BLDS, điều 48 BLHS.

Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL do ông Trần Văn Kh giám đốc đại diện thỏa thuận chịu trách nhiệm bồi thường tiếp thiệt hại về sức khỏe cho vợ chồng anh Võ Đức H, chị Vũ Thị Th 300.000.000đ (ba trăm triệu đồng) ngoài các khoản đã bồi thường trước đây.

Bị cáo Đào Trung Đ thỏa thuận chịu trách nhiệm hoàn trả lại tiền bồi thường cho Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, khoản tiền bồi thường Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL chưa thi hành và khoản tiền hoàn trả tiền bồi thường bị cáo Đ chưa thi hành hàng tháng còn phải chịu thêm khoản lãi theo mức lãi suất cơ bản do ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với từng thời gian chưa thi hành án.

Về vật chứng: Căn cứ điều 106 BLTTHS

Trả lại cho bị cáo Đào Trung Đ giấy phép lái xe ô tô số 330116000981 hạng C mang tên Đào Trung Đ cấp ngày 10 tháng 6 năm 2019.

Trả lại cho Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL do ông Trần Văn Kh; giám đốc đại diện giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô biển kiểm soát 89C-056.58 cấp ngày 27 tháng 8 năm 2019; giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS xe ô tô biển kiểm soát 89C-056.58 cấp ngày 24 tháng 01 năm 2019.

(Giấy tờ này thu giữ kèm theo hồ sơ vụ án nay chuyển giao lại cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã HM để trả lại cho bị cáo Đ và Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL do ông Trần Văn Kh, giám đốc đại diện).

Về án phí: Căn cứ điều 147 BLTTDS, khoản 2 điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/QH ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Bị cáo Đào Trung Đ phải nạp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000đ (năm triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Công ty Cổ phần đồ uống cao cấp TL do ông Trần Văn Kh, giám đốc đại diện phải chịu 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại, người có quyền nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ an. Người bị hại, người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ an trong thời hạn nói trên kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Người tham gia TT
- VKSHM
- THAHS
- CAHM
- Lưu VP

Lý Quang Tình