

Bản án số: 135/2023/HS-ST
Ngày 18/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Xuân

Bà Nguyễn Thị Minh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lựa – Thư ký tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Anh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 18 tháng 7 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Tiên Du đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 138/2023/TLST-HS ngày 22/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2023/QĐXXST-HS ngày 05/7/2023 đối với bị cáo:

Trịnh Trọng Q, sinh năm 1987

Tên gọi khác: Không;

HKTT: Thôn Đ, xã T, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Trịnh Trọng Q, sinh năm 1967 và bà Đặng Thị L, sinh năm 1969; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ là Đỗ Thị L, sinh năm 1989 (đã ly hôn); con có 01 con sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 15 phút ngày 21/3/2023, tại thôn Cao Đình, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an huyện Tiên Du phối hợp với Công an xã Tri Phương kiểm tra, bắt quả tang Trịnh Trọng Q, sinh năm 1987 có hộ khẩu thường trú (HKTT): Thôn Đình, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho đối tượng tự khai là Lê Đức Hải, sinh năm 1996, HKTT: Thôn Bất Lự, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, vật chứng thu giữ gồm:

- Thu của Hải: Tại lòng bàn tay phải đang cầm có 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 02 viên nén hình tròn màu hồng và chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Cơ quan Công an tiến hành niêm phong túi nilon trên vào phong bì thư ký hiệu M1; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 106 màu đen.

- Thu của Q:

- + Tại lòng bàn tay trái số tiền 300.000 đồng (gồm 1 tờ mệnh giá 200.000 đồng, 1 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng)

- + Tại túi quần trước bên trái đang mặc có 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 01 viên nén hình tròn màu hồng và chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Cơ quan Công an tiến hành niêm phong túi nilon trên vào phong bì thư ký hiệu M2.

- + 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva, BKS: 29S8-3548, số máy: VN115176, số khung: 040115176.

- + 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 1208 màu đen.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Q. Quá trình khám xét không phát hiện, thu giữ tài liệu, đồ vật gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận giám định số 731/KLGĐMT-PC09 ngày 23/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

- + 02 (hai) viên nén hình tròn màu hồng bên trong phong bì thư ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng là 0,0665 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine.

- + Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng là 0,0260 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine. Tổng khối lượng M1 là 0,0925 gam.

- + 01 (một) viên nén màu hồng bên trong phong bì thư ký hiệu M2 gửi giám định có khối lượng 0,0718 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine

- + Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M2 gửi giám định có khối lượng là 0,2063 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine. Tổng khối lượng M2 là 0,2781 gam.

Methamphetamine là chất ma túy được quy định tại Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 84/CT-VKS-TD ngày 22/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố bị cáo Trịnh Trọng Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Q khai nhận: Buổi tối ngày 19/3/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy và bán để kiếm lời, bị cáo điều khiển xe mô tô đi đến khu Cẩm Giang, phường Đồng Nguyên, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh tìm mua ma túy. Đến nơi bị cáo gặp một người đàn ông không quen biết, hỏi và mua được một túi nilon chứa 04 viên nén hình tròn màu hồng và chất tinh thể màu trắng với giá 500.000 đồng. Sau khi mua xong bị cáo đã sử dụng một phần số ma túy vừa mua được, số còn lại bị cáo chia nhỏ vào 02 túi nilon màu trắng để bán cho ai có nhu cầu. Đến khoảng 10 giờ ngày 21/3/2023 đối tượng tự khai Lê Đức Hải điện thoại cho bị cáo hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá ngựa (200.000 đồng ma túy ngựa, 100.000 đồng ma túy đá) bị cáo đồng ý, cả hai hẹn nhau mua bán tại dốc Nam Hồng (địa phận thôn Cao Đình, xã Tri Phương). Khi bị cáo đưa cho Hải túi ma túy, còn Hải đưa cho bị cáo số tiền 300.000 đồng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 84/CT-VKS-TD ngày 22/6/2023. Trong phần luận tội đã phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trịnh Trọng Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1, 5 Điều 251; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Trịnh Trọng Q từ 28 tháng đến 30 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 21/3/2023.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000đ đến 10.000.000đ thu nộp Ngân sách Nhà nước.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì thư hoàn trả lại mẫu vật sau giám định.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam và 02 chiếc điện thoại gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 106 màu đen của Hải và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1208 màu đen của Q.

Bị cáo sau khi nghe luận tội của Đại diện Viện kiểm sát thừa nhận hành vi phạm tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

Lời khai của bị cáo Trịnh Trọng Q tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Có căn cứ để xác định:

Vào hồi 10 giờ 15 phút ngày 21/3/2023, tại thôn Cao Đình, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an huyện Tiên Du phối hợp với Công an xã Tri Phương bắt quả tang Trịnh Trọng Q đang có hành vi bán trái phép 0,0925 gam chất ma túy Methamphetamine cho đối tượng tự khai là Lê Đức Hải và tàng trữ 0,2781 gam chất ma túy Methamphetamine mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Tổng khối lượng ma túy Q bán và tàng trữ để bán là 0,3706 gam chất ma túy Methamphetamine. Do vậy, có đủ căn cứ để xét xử bị cáo Trịnh Trọng Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố bị cáo Q là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Tại phiên tòa ngày hôm nay cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi của mình; Ông nội bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng III. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo bán ma túy với mục đích kiếm lời. Do đó, HĐXX áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng:

Đối với số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000 đồng tiền mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen của Q và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 106 màu đen của Hải sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva, BKS: 29S8-3548, số máy: VN115176, số khung: 040115176 Cơ quan điều tra đã xác định được:

+ Đối với Biển kiểm soát 29S8-3548 gắn trên xe mô tô là biển số đăng ký cho xe mô tô nhãn hiệu Attila do anh Đỗ Ngọc Tuấn, địa chỉ: 12B G3 TT 8/3 Q Mai, quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội (chủ xe). CQĐT đã tiến hành xác minh với chính quyền địa phương xác định tại địa bàn không có người có tên, địa chỉ trên nên chưa làm rõ được nguồn gốc chiếc BKS 29S8-3548. CQĐT tách chiếc BKS để tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva là xe Q mượn của bố là ông Quý. Ông Quý năm 2010 đã nhận chiếc xe trên làm tin để cho một người bạn mới quen vay tiền, người này hứa hẹn sẽ giao đủ giấy tờ xe, tuy nhiên từ đó đến giờ không thấy người đàn ông đó quay lại lấy xe. Qua xác minh, chiếc xe mang tên chủ sở hữu là anh Nguyễn Đức Hạ, sinh năm 1977, HKTT: xã Vạn Ninh, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh. Anh Hạ khai mua chiếc xe trên từ tháng 3/2004 đăng ký BKS: 99H1-6778, toàn bộ giấy tờ xe mang tên Nguyễn Đức Hạ. Anh Hạ sử dụng đến tháng 8/2008 thì bị kẻ gian trộm cắp mất tại KĐT Đền Lừ, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội. Vì vậy, CQĐT đã có công văn gửi Công an quận Hoàng Mai về nội dung sự việc, đồng thời tách chiếc xe mô tô trên để tiếp tục điều tra làm rõ.

Những tình tiết liên quan:

- Đối với đối tượng tự khai tên Lê Đức Hải là người đã mua ma túy của Q, quá trình làm việc tại Công an xã Tri Phương, lợi dụng sở hở đã bỏ trốn. Quá trình xác minh, Công an xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xác định không có đối tượng có tên tuổi địa chỉ như đã khai với CQĐT. Do đó chưa xác định được con người cụ thể, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

- Qua xác minh số điện thoại Hải đã gọi cho Q, xác định được chủ số thuê bao là chị Lò Thị Tiệp, HKTT: huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, chị Tiệp khai chưa từng đăng ký số thuê bao trên, không quen biết các đối tượng, cũng không biết việc Hải sử dụng số thuê bao đăng ký tên chị để thực hiện hành vi mua bán ma túy nên CQĐT không xử lý là phù hợp.

- Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Q ngày 19/3/2023, do Q không quen biết, không biết tên tuổi địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa có căn cứ để xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Qua test nhanh, Q có kết quả dương tính với ma túy Methamphetamine. Q khai nhận trước đó đã sử dụng ma túy tuy nhiên không nhớ rõ địa điểm cụ thể, do đó không xác định được thẩm quyền đề xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với anh Nguyễn Trọng Khải đang làm nghề xe ôm, khoảng 10 giờ 10 phút ngày 21/3/2023, anh Khải được Hải thuê chở xe ôm đến khu vực dốc đê Nam Hồng. Anh Khải không biết, không liên quan đến việc mua bán ma túy nên CQĐT không xem xét xử lý là phù hợp.

- Đối với ông Trịnh Trọng Quý đã cho Q mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva, BKS: 29S8-3548. Ông Quý không biết chiếc xe trên là bị trộm cắp, không biết Q sử dụng chiếc xe để làm phương tiện đi mua bán ma túy. Do vậy CQĐT không xử lý đối với ông Quý là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Trọng Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ khoản 1,5 Điều 251; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo Trịnh Trọng Q 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 21/3/2023.

Phạt bổ sung bị cáo 7.000.000đ thu nộp ngân sách nhà nước.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì mẫu vật sau giám định trong vụ Trịnh Trọng Q, sinh năm 1987 ở thôn Đình, Tri Phương, Tiên Du, Bắc Ninh mua bán trái phép chất ma túy được niêm phong dán kín mép dán, trên mép dán có chữ ký niêm phong của giám định viên và dấu đỏ của Phòng PC 09 Công an tỉnh Bắc Ninh.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam (giấy nộp tiền vào tài khoản tại Ngân hàng Agribank huyện Tiên Du ngày 23/6/2023) và 02 chiếc điện thoại gồm: 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280 màu đen của Q và 01 chiếc điện thoại Nokia 106 màu đen của Hải.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 104 ngày 23/6/2023)

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du;
- Những NTGTT;
- Lưu án văn, hồ sơ

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Xuân Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Xuân – Nguyễn Thị Minh

Ngô Xuân Phong