

Bản án số:87/2019/HSPT

Ngày 16/7/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Yến.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Chắt và ông Nguyễn Huy Hiểu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 16/7/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 138/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo Lê Đắc C, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 82/2019/HSST ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Lê Đắc C, sinh năm 1994; ĐKNKTT và chỗ ở phố B, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đắc A và bà Nguyễn Thị B; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/7/2018 đến ngày 20/7/2018. Hiện tại ngoại. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trong vụ án còn có 09 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Đắc C, Nguyễn Hữu T, Cao Lê Công U, Nguyễn Thái H, Phạm Bá N, Nguyễn Chí G, Nguyễn Văn O, Quách Huy V, Hoàng Sỹ E, Phạm Thanh L là bạn bè quen biết nhau từ trước. Trưa ngày 17/7/2018, C gọi điện thoại cho H rủ đến khách sạn P đánh bạc. H đồng ý. Khoảng 13h cùng ngày, C và H đi taxi đến khách sạn P I thuộc phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương thuê phòng mục đích để đánh bạc và được chị Vũ Thị N (là nhân viên lễ tân) sắp xếp ở phòng 506. C trả tiền phòng hết 500.000đ. Sau khi lên phòng, C gọi điện thoại cho N,

T, G, U đến khách sạn P đánh bạc. Cả nhóm đồng ý. Khi đó N và L đang ở quán quần áo đường N, phường T, thành phố H; T và O đang ngồi uống nước trên đường B, thành phố H. Thấy vậy L, O đi cùng N, T đến khách sạn P. Khi đến phòng 506 khách sạn P, trong lúc chờ đánh bạc O gọi điện thoại nói chuyện với V và nói đang ở phòng 506 khách sạn P để đánh bạc. Do muốn đánh bạc nên V mang theo 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 01 bộ bài chắn, 01 chiếc kéo. E cũng tự đi đến khách sạn P để tham gia đánh bạc. Tại phòng 506, T dùng kéo cắt lá bài trong bộ bài chắn thành 04 quân vị hình tròn. Sau đó cả nhóm bắt đầu chơi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. O là người cầm cái cho những người khác đặt cửa. Mọi người đánh được vài ván thì G đến, tham gia chơi cùng.

Hình thức chơi: Người cầm cái cho 04 quân vị bài vào trong bát sứ rồi úp bát xóc lên một vài cái và đặt xuống chiếu, những người chơi đặt cửa chắn hoặc lẻ, khi người cầm cái mở bát ra, bên trong đĩa sứ các quân vị bài thuộc cửa chắn (4 đỏ, 4 trắng hoặc 2 đỏ, 2 trắng) thì người đặt cửa chắn thắng, người đặt cửa lẻ (3 đỏ, 1 trắng hoặc 1 đỏ, 3 trắng) bị thua và ngược lại. Mức đặt thấp nhất là 50.000đ, không quy định mức tối đa. Người cầm cái sẽ trả cho người thắng số tiền bằng số tiền đã đặt cửa trước đó và người cầm cái được hưởng số tiền của người thua.

N tham gia đánh bạc đến khoảng 15h cùng ngày thì hết tiền nên không chơi nữa mà đi về. C, O, E, U, L, G, H, V, T tiếp tục ngồi đánh bạc đến 15h15' cùng ngày thì bị tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra đã xác định số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc như sau: C có 4.500.000đ; N có 5.000.000đ; U có 200.000đ; E có 700.000đ để đánh bạc khi bị bắt đã thua hết; V có 5.000.000đ khi bị bắt có 5.250.000đ; O có 500.000đ để đánh bạc khi bị bắt O còn 500.000đ; T có 1.200.000đ, L có 800.000đ để đánh bạc khi bị bắt đều để tiền ở dưới chiếu bạc nên không xác định được khi bị bắt có bao nhiêu; H có 5.400.000đ để đánh bạc khi bị bắt có 8.200.000đ; G có 4.900.000đ để đánh bạc khi bị bắt có 5.200.000đ. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 29.850.000đ.

Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2019/HSST ngày 15/5/2019, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương đã căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; khoản 1 Điều 321; khoản 2 Điều 35, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Đắc C; Xử phạt bị cáo Lê Đắc C 12 tháng tù về tội Đánh bạc, 12 tháng tù về tội tổ chức đánh bạc. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành 24 tháng tù, trừ đi 3 ngày tạm giữ, thời gian tính từ ngày đi thi hành án. Ngoài ra, bản án còn quyết định tội danh, hình phạt của các bị cáo khác trong vụ án, quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật

chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/5/2019, bị cáo Lê Đắc C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Lê Đắc C vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa: Sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án, đại diện VKS xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Đắc C về tội Đánh bạc và tội Tổ chức đánh bạc là có căn cứ. Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Bị cáo phạm 02 tội nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo. Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp án phí, tiền phạt thể hiện sự ăn năn hối cải, nên đề nghị HĐXX áp dụng Điều 355, Điều 357 BLTTHS, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo C, giảm cho bị cáo một phần hình phạt từ 03 đến 04 tháng tù đối với tội Đánh bạc, giữ nguyên hình phạt tội Tổ chức đánh bạc. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Kháng cáo của bị cáo C trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo:

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Đắc C về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS và tội Tổ chức đánh bạc theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị về tội danh.

Đối với nội dung kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Cấp sơ thẩm xác định đúng vai trò đồng phạm và áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo C. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp án phí, tiền phạt thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, do bị cáo phạm 02 tội là tội Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc, nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại các khoản 1,2,5 Điều 65 BLHS và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao. Nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo C. Tuy nhiên, căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ mới thì giảm cho bị cáo một phần hình phạt đối với tội Đánh bạc, giữ nguyên hình phạt của bị cáo đối với tội Tổ chức đánh bạc.

[3]. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Lê Đắc C được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Đắc C, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 82/2019/HSST ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Đắc C.

2. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Đắc C.

Xử phạt bị cáo Lê Đắc C 12 (mười hai) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 18 (mười tám) tháng tù. Được trừ thời gian tạm giữ 03 ngày (Từ ngày 17/7/2018 đến 20/7/2018), bị cáo còn phải thi hành là 17 (mười bảy) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Lê Đắc C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 16/7/2019)/.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND thành phố Hải Dương;
- Công an thành phố Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu tòa; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Vũ Thị Yến