TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2019/HS-ST
Ngày : 26 -9 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Chấn

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thiện

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Văn Ngân

2. Ông Đặng Huy Châu

3. Bà Trần Thị Lan

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:

1. Bà Nguyễn Thị Dung, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

2. Bà Nguyễn Kim Nhuần, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

1. Ông Hoàng Hiến - Kiểm sát viên

2. Ông Nguyễn Văn Toàn - Kiểm sát viên

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2019/TLST–HS ngày 19 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đối với bị cáo:

Nguyễn Lê Tr (C), sinh năm 1992 tại thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Tổ 13, khóm Ch L 5, phường Ch Ph B, thành phố C Đ, tỉnh A G; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: Lớp 5/12; Cha: Nguyễn Văn Ch(chết); Mẹ Lê Thị O, sinh năm: 1958; Anh, em ruột: 03 người, bị cáo là người thứ ba; bị cáo chưa có gia đình, vợ con.

- Tiền án: không;

- Tiền sự: Ngày 29/3/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ cở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng, tại Cơ sở điều trị cai nghiện ma túy tỉnh An Giang, đến ngày 21/4/2018 chấp hành xong.

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/02/2019 đến nay

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa:* Ông Lê Văn Phúc, là Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Lê Văn Phúc, Đoàn luật sư tỉnh An Giang, bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Lê Triều; Địa chỉ: Số 64, đường Điện Biên Phủ, phường Mỹ Long, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang (Có mặt).

* *Người bị hại:* Nguyễn Thanh B(đã chết)

* *Đại diện hợp pháp cho người bị hại*: Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1969; Nơi cư trú: Tổ 15, khóm Ch L 5, phường Ch Ph B, thành phố C Đ, tỉnh A G (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh Blà cậu của Nguyễn Lê Triều, cả hai đều nghiện rượu và sinh sống cùng khu vực khóm Ch L 5, phường Ch Ph B, thành phố C Đ, tỉnh A G. Từ ngày 01/02/2019, Triều, Bình thường rủ nhau đến khu đất trống thuộc tổ 3, khóm Châu Long 4, phường Châu Phú B, thành phố Châu Đốc uống rượu, rồi ngủ tại đây. Trong thời gian uống rượu chung, Triều và Bình thường xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau làm Bình bị bầm mắt phải.

Khoảng 07 giờ cùng ngày 05/02/2019, Triều và Bình tiếp tục uống rượu tại khu đất trống trên, cả hai ngồi đối diện nhau cách 50cm, phía sau lưng của Bình có 01 trụ đá (1,85 x 0,1 x 0,1)m. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, cả hai uống khoảng 01 lít rượu, thì Bình chửi thề lớn tiếng, Triều không muốn làm phiền người dân sinh sống gần đó, nên khuyên can, nhưng Bình vẫn tiếp tục chửi. Triều tức giận và dùng chân phải đạp trúng vào vùng ngực của Bình làm Bình ngã ngữa ra sau. Bình ngồi dậy, đưa hai tay ra sau chống xuống đất và dùng hai chân đạp trúng vào người của Triều gây xây sát nhẹ. Lúc này, Triều vẫn ngồi đối diện với Bình, Triều dùng chân trái làm trụ, chân phải đạp vào vùng ngực bên trái của Bình làm Bình ngã ngữa ra sau, đầu của Bình trúng vào trụ đá. Bình ngồi dậy, dựa lưng vào trụ đá và chửa thề, Triều liền đứng dậy nhặt 01 vỏ chai thủy tinh (loại chai rượu Champagne) có sẵn tại đó, tay phải của Triều cầm ở phần cổ vỏ chai đi đến đứng phía bên trái của Bình. Triều rút tay cầm vỏ chai theo chiều ngược lại thì vỏ chai trúng vào trụ đá bị vỡ, chỉ còn lại phần cổ chai. Triều tiếp tục cầm cổ chai đâm nhiều cái vào vùng đầu của Bình thì Bình đưa hai tay lên đỡ và nằm ngữa xuống đất rồi dùng hai tay ôm đầu lại. Bình tiếp tục

chửi thề, Triều ném bỏ cổ chai đi đến cách hông trái của Bình khoảng 20cm, mặt Triều hướng về phía Bình đang nằm, rồi Triều đưa chân phải lên đạp mạnh xuống 01 cái trúng vào vùng ngực trái của Bình. Lúc này, thấy đầu của Bình bị chảy máu, Triều không đạp tiếp mà lấy áo của Triều để lau máu và băng vết thương cho Bình. Sau đó, Triều trở về hỗ ngồi uống rượu một mình, còn Bình bò đi ra cách đó khoảng 3m nằm xuống đất. Khoảng 01 giờ sau, Triều nhặt 01 khúc gỗ, kích thước (18,5 x 2,8)cm đi đến chổ Bình chọt vào vùng nách, bụng bên trái của Bình để kêu Bình ngồi dậy uống rượu với Triều, nhưng Bình nói mệt và không uống. Triều tiếp tục uống rượu một mình, còn Bình nằm tại đây và bất tỉnh. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Bình được những người dân gần đó đưa về nhà anh ruột là Nguyễn Thanh H tại tổ 15, khóm Châu Long 5, phường Châu Phú B, thành phố Châu Đốc. Đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, Bình chết.

Sau khi hay tin Bình chết, Triều đến Công an phường Châu Phú B đầu thú. Ngày 14/02/2019, Triều bị khởi tố điều tra.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 21/KLGT-09 (PYTT) ngày 13/02/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Thanh Bình:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Bầm tụ máu vùng ngực trái, kích thước (21 x 9cm;

- Sụp lún cung trước các xương sườn 3, 4, 5, 6, 7 bên trái;

- Bầm tụ máu dưới da, cơ vùng ngực trái;

- Gãy cung trước xương sườn 3, 4, 5, 6 ,7 bên trái;

- Dầy dính toàn bộ màng phổi trái, dập toàn bộ phổi trái;

- Dầy dính thùy trên màng phổi phải;

- Phổi phải xẹp, thâm nhiễm, xuất huyết dạng chấm;

- Mảng sơ trắng mặt trước và mặt sau tâm thất trái kích thước (9 x 4)cm và (4,5 x 2,5)cm;

- Xuất huyết rải rác dạng chấm mặt sau tâm thất trái;

- Buồng tim phải có ít máu lỏng, buồng tim trái rỗng.

2. Nguyên nhân chết: Suy hô hấp cấp do chấn thương kín vùng ngực trái, gây dập toàn bộ phổi trái/Bệnh lý tim phổi mạn tính.

* Căn cứ Kết luận giám định số 10/KLGĐ - PC09 (SH) ngày 01/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận:

+ Vết màu nâu thu ở hiện trường vị trí số 3 là máu người, thuộc nhóm máu B.

+ Mẫu máu của Nguyễn Thanh Bình, sinh ngày 15/7/1972 thuộc nhóm máu B.

Tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKSAG-P1 ngày 17/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, đã truy tố bị cáo Nguyễn Lê Trvề tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Lê Trkhai nhận: Trong lúc uống rượu giữa bị cáo và Bình xảy ra mâu thuẫn, cự cải nhau bị cáo có dùng chân đạp vào người Bình ngã ra phía sau đầu trúng vào trụ đá. Sau đó bị cáo tiếp tục nhặt vỏ chai đựng rượu gần đó đánh vào đầu Bình và trúng vào trụ đá làm vỏ chai bị bể, bị cáo cầm cổ chai còn lại đâm nhiều cái vào đầu Bình, Bình đưa tay lên đỡ, bị cáo tiếp tục dùng chân đạp vào vùng ngực của Bình, thấy Bình đang nằm nên bị cáo tiếp tục uống rượu, sau đó thấy Bình được mọi người đưa về nhà của ông Hải và hay tin Bình chết. Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật, rất ăn năn, hối hận về hành vi đã gây ra. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Giữ nguyên Cáo trạng như đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Lê Triều, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lê Trtừ 13 năm đến 15 năm tù về tội "Giết người".

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra đại diện hợp pháp người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường và tại phiên tòa đại diện hợp pháp người bị hại đã được Tòa án triệu tập nhưng vẫn vắng mặt không rõ lý do. Xét thấy, sự vắng mặt này không trở ngại cho việc xét xử, nên đề nghị Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Luật sư trình bày lời bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lê Triều: Giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì lớn, sau khi uống rượu có cự cải nhau, dẫn đến bị cáo có dùng tay chân và hung khí đánh người bị hại, nhưng về ý thức chủ quan bị cáo không mong muốn, không có tính chất côn đồ và không có ý thức tước đoạt mạng sống người bị hại. Chỉ sau khi bị hại bị thương tích bị cáo không tiếp cứu chữa kịp thời hậu quả dẫn đến người bị hại chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú hành vi phạm tội của mình; ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn; không có chỗ ở nhất định; học lực thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu bồi thường. Đề nghị xét xử bị cáo ở khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo dưới mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và chứng cứ trong hồ sơ vụ án: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt một số người làm chứng và đại diện hợp pháp người bị hại không rõ lý do, nhưng đã được Tòa án tống đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại, ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Lê Trtại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp lời khai những người làm chứng về diễn biến của vụ án; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản kết luận giám định pháp y tử thi 21/KLGT/PC09 ngày 13/02/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang; phù hợp với thương tích để lại trên người nạn nhân. Ngoài ra, còn phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo đã có hành vi dùng vỏ chai bằng thủy tinh đánh, đâm nhiều cái vào đầu và dùng chân đạp nhiều cái vào vùng ngực trái của Nguyễn Thanh Bình, dẫn đến chấn thương kín vùng ngực trái gây dập toàn bộ phổi trái, hậu quả làm Bình chết. Cho nên, hành vi của bị cáo Nguyễn Lê Trđã phạm tội "Giết người", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, đã truy tố bị cáo Nguyễn Lê Trvề tội danh và điều luật là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Lê Trlà người trưởng thành, nhận thức được hành vi của mình xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Xuất phát từ nguyên nhân giữa bị cáo và người bị hại trong lúc uống rượu say thì Bình có

lời lẽ lớn tiếng, chửi thề thô tục, do tực giận, không kiềm chế được bản thân, bị cáo đã thể hiện bản chất côn đồ, hung hãn dùng chân đạp vào ngực Bình làm Bình té ngã về phía sau. Không dừng lại ở đó bị cáo tiếp tục dùng vỏ chai thủy tinh đánh vào vùng đầu Bình, khi chai bị bể bị cáo cầm phần cổ chai đánh, đâm vào vùng đầu, mặt của Bình. Khi Bình không còn khả năng phản kháng bị cáo tiếp tục dùng chân đạp mạnh vào vùng ngực trái của Bình làm gãy cung trước xương sườn 3, 4, 5, 6, 7 làm suy hô hấp cấp do chấn thương kín vùng ngực trái gây dập toàn bộ phổi trái, bỏ mặc cho hậu quả xảy ra dẫn đến Bình bị tử vong. Điều này chứng minh cho ý thức quyết tâm thực hiện hành vi phạm tội đến cùng của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng; nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác một cách trái pháp luật; gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân mà không có gì có thể bù đắp được; gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có một mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người biết tôn trọng tính mạng, sức khỏe người và pháp luật; đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đến Công an đầu thú; hoàn cảnh gia đình khó khăn, học lực thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra đại diện hợp pháp người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường và tại phiên tòa đại diện hợp pháp người bị hại đã được Tòa án triệu tập nhưng vẫn vắng mặt không rõ lý do. Xét thấy, sự vắng mặt này không trở ngại cho việc xét xử vụ án cũng như về vấn đề bồi thường thiệt, nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử và dành quyền khởi kiện cho đại diện người bị hại khởi kiện bị cáo thành một vụ kiện khác theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu.

[6] Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra; các vật chứng trên hiện do Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/7/2019.

[7] Bị cáo Nguyễn Lê Trphải chịu án phí hình sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lê Tr (C) phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lê Tr 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/02/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Dành quyền khởi kiện cho đại diện hợp pháp người bị hại khởi kiện bị cáo Nguyễn Lê Trbằng một vụ kiện dân sự khác theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra gồm:

- Nhiều mảnh vỡ không rõ kích thước, hình dạng của chai thủy tinh màu xanh;

- 01 cổ chai bằng thủy tinh, màu xanh, dài 19,5cm, đường kính miệng chai 2,7cm;

- 01 chai nhựa trong suốt có nhãn ghi chữ "cơ sở sản xuất rượu gạo Út Nga Phong Phú", bên trong có chứa chất lỏng màu trắng đục (có mùi rượu);

- 04 chiếc dép cùng kích thước 26,5cm x 10,5cm (02 chiếc màu xanh lá, 02 chiếc màu xanh dương);

- 01 khúc gỗ có hình trị; 02 đầu tù kích thước 18,5cm x 2,8cm (01 đầu bị cháy thành than)

- 01 mảnh vỡ màu trắng (bằng sành) kích thước 11cm x 4,5cm có dính màu nâu (nghi máu)

- 01 mảnh gạch vỡ màu đỏ, kích thước 7,5cm x 04cm x 04cm;

- 01 mảnh vỡ màu trắng (bằng sành) kích thước 12cm x 10,5cm;

- 01 viên gạch thẻ màu đỏ, đã bị vỡ 01 đầu, kích thước 22cm x 10,5cm x 4,5cm;

- 01 túi nilon có chưa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu sẫm, ký hiệu "vết màu nâu thu ở hiện trường vị trí số 1";

- 01 túi nilon có chưa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu sẫm, ký hiệu "vết màu nâu thu ở hiện trường vị trí số 3";

- 01 túi nilon có chưa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu "mẫu máu Nguyễn Thanh Bình, sinh ngày 15/7/1972".

(Các vật chứng trên hiện do Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/7/2019).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 và khoản 3 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Về án phí: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo Nguyễn Lê Trphải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng đại diện hợp pháp cho người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP Hồ Chí Minh;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục THA.DS tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam;
- Phòng CSĐT (PC45);
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Phòng KTNV và Thi hành án hình sự;
- Tòa Hình sự;
- PV 27;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Văn phòng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Văn Chấn